

# فتاویٰ حامدیہ

تصنیف

حجۃ الاسلام حضرت علامہ  
مفتی محمد حامد رضا خاں قادری برکاتی علیہ الرحمہ

# فہرست مضامین

| نمبر شمار | اشارات مضامین   | صفحہ نمبر |
|-----------|---|-----------|
| ۱         | حرف انتساب  | ۳۳        |
| ۲         | پیغام منانی (حضرت علامہ محمد متاثرین رضا خاں قادری بریلوی مدظلہ)            | ۳۳        |
| ۳         | عرض منانی (حضرت مولانا محمد عمران رضا خاں قادری بڑکاتی سنائی)               | ۳۶        |
| ۴         | حبیب الاسلام ایک مختصر تعارف (ڈاکٹر محمد عبد الصمیم عزیزی ہلرام پوری)       | ۴۸        |
| ۵         | تقریب (حضرت مولانا محمد عزیز الرحمن صاحب منانی بریلوی)                      | ۸۰        |
| ۶         | تقدیم (محمد عبدالرحیم نقشبتر فاروقی مرکزی دارالافتاء بریلی شریف)            | ۸۴        |
|           | <b>کتاب العقائد</b>   | ۱۰۶       |
| ۷         | امام کے پاس بعد غسل کا کافر و مسلمان کرنے کیلئے لائی گئی امام نے کہا جھ     |           |
| ۸         | کے بعد اس کے لئے حکم شرع کیا ہے؟  | ۱۰۷       |
| ۸         | یعنی دیر اسے غسل کرایا پھر امام کے پاس لایا اتنی دیر کا اس کے ذمہ           |           |
|           | ”رصابقاء الکفر“ کا الزام ہے۔  | ۱۰۸       |
| ۹         | زید پر تو حکم مختلف فیہ ہے مگر اس امام و مفت کے مفتی پر حکم میں کوئی اختلاف |           |
|           | نہیں کہ ایسے اہم کام کیلئے تو نماز بھی توڑنے کی اجازت ہے۔                   | ۱۰۸       |
| ۱۰        | کافر نے مسلمان سے کہا: مجھ پر اسلام پیش کر، اس نے کہا ”فلاں کے              |           |
|           | پاس جا“ تو اس نے کفر کیا۔   | ۱۰۹       |
| ۱۱        | چور کا ہاتھ کاٹنا جائز ہے اگرچہ ایک ہی درہم ہوا ہی طرح اس شخص کا            |           |



# فہرست مضامین



| صفحہ نمبر | اشارات مضامین   | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۱۱۰       | جس سے کافر نے اسلام طلب کیا اور اس نے نہیں پیش کیا۔   |           |
| ۱۲        | کافر نے واعظ سے کہا: مجھ پر اسلام پیش کر اس نے کہا: مجلس ختم ہونے تک بیٹھا رہو تو اس نے کفر کیا۔  |           |
| ۱۱۱       | کافر غیر جنسی اسلام لائے تو اس پر غسل مندوب ہے واجب نہیں۔   | ۱۳        |
| ۱۱۳       | طالب اسلام کو کلمہ پڑھانے میں تاخیر کی تو تاخیر کا گناہ الگ اور اگر وہ اس درمیان میں سر گیا تو یہ کفر اسی کے حملہ اعمال میں لکھا جائے گا۔ | ۱۴        |
| ۱۱۵       | اگر اس پر غسل فرض تھا تو نماز کے لئے نہ کہ اسلام لانے کے لئے؟   | ۱۵        |
| ۱۱۶       | علماء نے سولہ چیزیں گناہیں جس کے بعد غسل مستحب ہے۔ میں میں سے   | ۱۶        |
| ۱۱۸       | ایک یہ قبول اسلام طہارت کے بعد غسل ہے۔  |           |
| ۱۱۹       | قبول اسلام کے لئے ہرگز غسل فرض نہیں یہ اس مفتی کے لئے شامت ایمان و اعمال ہے۔  | ۱۷        |
| ۱۲۰       | رسالہ "الصادق الزمانی علی اسراف الفادیانی"  | ۱۸        |
| ۱۲۰       | کیا حضرت یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ذی حیات آسمان پر اٹھائے گئے؟  | ۱۹        |
| ۱۲۶       | مقدمہ اولی: مگر اوہ فرقوں کی شناخت و پہچان: غیرہ۔   | ۲۰        |
| ۱۲۶       | قرآن ہر چیز کا روشن بیان ہے۔  | ۲۱        |
| ۱۲۶       | علم والوں سے بچھوں اگر تمہیں علم نہیں۔  | ۲۲        |



# فہرست مضامین



| صفحہ نمبر | اشارات مضامین   | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۱۲۷       | ہم پر تقلید ائمہ واجب اور ائمہ پر تقلید رسول اللہ واجب ہے۔  | ۲۳        |
| ۱۲۷       | اگر رسول اللہ قرآن کی تفصیل نہ فرماتے تو قرآن یونہی مجمل رہتا اور اگر ائمہ حدیث کی تشریح نہ فرماتے تو حدیث یونہی مجمل رہتی۔                               | ۲۴        |
| ۱۲۸       | اللہ قرآن سے بہترینوں کو ہدایت اور قرآن ہی سے بہترینوں کو گمراہ فرماتا ہے۔  | ۲۵        |
| ۱۲۸       | حضرت عمر کا قول کہ ”عقل رب کچھ لوگ ایسے آئیں گے جو تم قرآن کے کتبائیات کے بارے میں جھگڑیں گے تم انہیں حدیثوں سے پکڑو کہ حدیث والے قرآن کو خوب جانتے ہیں۔“ | ۲۶        |
| ۱۲۸       | امام سفیان ابن عیینہ کا قول کہ ”حدیث گمراہ کر دینے والی ہے سوائے ائمہ مجتہدین کے۔“  | ۲۷        |
| ۱۲۹       | جو کہے کہ ”ہم حدیث کو نہیں جانتے نہیں تو صرف قرآن و حدیث چاہیے۔“  | ۲۸        |
| ۱۲۹       | تو جان لو کہ گمراہ بدین اور منکر قرآن ہے۔   | ۲۹        |
| ۱۳۰       | جو چیز رسول اللہ ﷺ نے حرام فرمائی وہ اسی کی شکل ہے جو اللہ نے حرام کی۔  | ۳۰        |
| ۱۳۲       | جب بدنہب و گمراہ تمہیں قرآن میں شبہ ڈالیں تو تم حدیث کی پناہ لو اور اگر حدیث میں این و آں کریں تو ائمہ کا دامن پکڑو۔                                      | ۳۱        |
| ۱۳۲       | مقدمہ ثانیہ: تسلیم شدہ امور کے اقسام کے بیان میں۔   | ۳۲        |
| ۱۳۴       | ضروریات دین اور ضروریات مذہب ابستگی کی تفصیلات۔   | ۳۳        |



## فہرست مضامین



| صفحہ نمبر | اشارات مضامین  | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
|           | جو کہے کہ "اللہ عالم الغیب والشہادۃ ہے اس کے علم سے کوئی بھی ذرہ پوشیدہ نہیں مگر ممکن ہے کہ کسی بات سے جاہل ہو" تو کافر ہے۔  | ۳۳        |
| ۱۳۵       | نسب شہرت و تسماع سے بھی شرعاً ثابت ہو جاتا ہے۔   | ۳۴        |
| ۱۳۶       | مقدمہ ثالثہ: اپنے دعویٰ پر دلیل دینا ندی کی ذمہ داری ہے۔   | ۳۵        |
| ۱۳۷       | مقدمہ رابعہ: ندی کی خارج از موضوع بحثوں کا رد و تبلیغ۔   | ۳۶        |
| ۱۳۷       | مقدمہ خامسہ: کسی نبی کا انتقال دوبارہ دنیا میں اس کی تشریف آوری کو محال نہیں کر سکتا۔  | ۳۷        |
| ۱۳۷       | جب چرند پرند مگر پھر دنیا میں پلے اور عزیر یا ارمیا علیہ الصلوٰۃ والسلام موت کے سو برس بعد دوبارہ دنیا میں تشریف لائے تو حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بعد انتقال دنیا میں کیوں نہیں تشریف لائے؟ | ۳۸        |
| ۱۳۹       | تنبیہ اول: حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں مسئلہ معلّم کا بیان۔  | ۳۹        |
| ۱۴۰       | مسلّم اولی: حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نہ قتل کئے گئے نہ سولی دیئے گئے۔   | ۴۰        |
| ۱۴۱       | ارشاد باری تعالیٰ: ہم نے لعنت کی یہودیوں پر ان کے یہ کہنے کے سبب کہ "ہم نے عیسیٰ ابن مریم اللہ کے رسول کو قتل کیا۔"  | ۴۱        |
| ۱۴۱       | مسلّم ثانیہ: حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قرب قیامت آسمان سے دوبارہ دنیا میں اترنا اور وین محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نصرت   | ۴۲        |



## فہرست مضامین



| صفحہ نمبر | اشارات مضامین   | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۱۳۲       | کرنا ۱۰ حادثہ متواتر سے ثابت ہے۔  |           |
| ۱۳۳       | پہلی حدیث: نزول عیسیٰ علیہ السلام اور امامت مہدی کی امارت۔  | ۳۳        |
| ۱۳۳       | دوسری حدیث: موت عیسیٰ سے قبل سارے اہل ایمان کا اُن پر ایمان لانا۔   | ۳۴        |
| ۱۳۴       | تیسری حدیث: رومیوں سے مسلمانوں کا مقابلہ اور مسلمانوں کی فتح۔   | ۳۵        |
| ۱۳۵       | نزول عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور انھیں دیکھ کر دجال کا مثل تک چھلنا۔   | ۳۶        |
|           | چوتھی حدیث: قیامت سے قبل دس نشانیاں مثل دھواں، خروج یا جوج و ماجوج، دولہ الارض و دجال اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور۔       | ۳۷        |
| ۱۳۶       | پانچویں حدیث: نزول عیسیٰ علیہ السلام اور دنیا میں چالیس سال تک آپ کی حکومت۔   | ۳۸        |
| ۱۳۶       | چھٹی حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول اور امیر المؤمنین امام مہدی کا ان سے امامت کی درخواست کرنا۔                           | ۳۹        |
| ۱۳۷       | ساتویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا شام و عراق کے درمیان نزول اور ایک دن کا ایک سال اور دوسرے دن کا ایک مہینہ کے برابر ہونا۔ | ۵۰        |
| ۱۳۸       | جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام سر اٹھائیں گے موتی جہڑے لگیں گے، کسی کا فرق آپ کی سانس کی خوشبو نصیب نہیں ہوگی۔                       | ۵۱        |
| ۱۳۹       | آٹھویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دجال کو ڈھونڈ کر قتل کرنا۔   | ۵۲        |



## فہرست مضامین



| صفحہ نمبر | اشارات مضامین   | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۱۵۰       | توہین حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا سے سوائے اسلام کے دنیا سے سارے مذاہب کا اٹھالیا جانا۔                                 | ۵۳        |
| ۱۵۱       | دسویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا شہرہ کے دروازے پر دجال کو قتل کیا جانا۔   | ۵۴        |
| ۱۵۲       | گیارہویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا امام مہدی کی اقتداء کرنا۔  | ۶۵        |
| ۱۵۳       | بارہویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قول کہ ”میں خروج دجال کے بعد (آسمان سے) اتر کر اسے قتل کروں گا۔“                        | ۵۶        |
| ۱۵۴       | تیرہویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بعد نزول دین محمدی کی تصدیق اور اس کی تبلیغ کرنا۔                                       | ۵۷        |
| ۱۵۵       | چودھویں حدیث: خروج دجال کے بعد حضرت عیسیٰ کا نزول فرمانا اور اسے قتل کر کے دین محمدی کی تصدیق و تبلیغ اور حکومت و عدالت فرمانا۔ | ۵۸        |
| ۱۵۵       | پندرہویں حدیث: دجال لعین کے شر سے نکل آ کر اہل ایمان کا پہاڑیوں میں پناہ لینا۔  | ۵۹        |
| ۱۵۶       | سولہویں حدیث: پہلے دجال کا خروج اس کے بعد حضرت عیسیٰ کا نزول۔   | ۶۰        |
| ۱۵۷       | سترہویں حدیث: دجال کے شرعی منار پر حضرت عیسیٰ کا نزول فرمانا۔   | ۶۱        |
|           | اٹھارہویں حدیث: بعد نزول حضرت عیسیٰ کا حج یا عمرہ کو نہ بانا و نہ حضور  | ۶۲        |



# فہرست مضامین



| صفحہ نمبر | اشارات مضامین   | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۱۵۷       | پیشوا پر حاضر ہو کر سلام کرنا اور حضور ﷺ کا جواب دینا۔  | ۶۳        |
| ۱۵۸       | انیسویں حدیث: عہد رسالت ﷺ کے دوروں کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زمانہ پانا اور جال سے قتال میں شریک ہونا۔                     | ۶۴        |
| ۱۵۹       | انیسویں حدیث: اس امت کا محفوظ رہنا جس کے اول حضور ﷺ اور آخر حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔                                       | ۶۵        |
| ۱۵۹       | انیسویں حدیث: دجال لعین کو سوائے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کوئی قتل نہیں کر سکتا۔                                    | ۶۶        |
| ۱۵۹       | انیسویں حدیث: ان گروہوں کا بار دو رخ سے محفوظ رہنا ایک وہ جو کفار ہند سے جہاد کرے اور ایک وہ جو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ہو۔ | ۶۷        |
| ۱۶۰       | انیسویں حدیث: بعد نزول عیسیٰ باذن الہی زمین و آسمان کا اس قدر مطہج ہو جانا کہ تھری چٹھان بھی دانا گائے۔                       | ۶۸        |
| ۱۶۱       | انیسویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ایسے لوگوں میں نزول فرمانا جو تمام روئے زمین کے لوگوں میں سب سے بہتر ہوں گے۔          | ۶۹        |
| ۱۶۱       | انیسویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اس طور پر نزول فرمانا کہ آپ کے بالوں سے موتی جھڑ رہے ہوں گے۔                          | ۷۰        |
| ۱۶۱       | انیسویں حدیث: حضور ﷺ کا صحابہ کرام سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو   |           |



# فہرست مضامین

| صفحہ نمبر | اشارات مضامین   | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۱۶۱       | سلام کہنے کی وصیت فرماتا۔   |           |
| ۱۶۲       | ستائیسویں حدیث: بعد نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا شادی کرنا پھر اولاد دہونا اور بعد وصال روضہ انور ﷺ میں دفن ہونا۔     | ۷۱        |
| ۱۶۳       | انٹائیسویں حدیث: حضرت عمر کا امن صیاد پر دجال ہونے کے شبہ میں حضور ﷺ سے قتل کی اجازت طلب کرنا اور حضور ﷺ کا منع فرمانا۔ | ۷۲        |
| ۱۶۳       | انٹیسویں حدیث: نیا جوج ماجوج کا دجلہ و فرات کو خشک کر دینا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انھیں ہلاک کرنا۔               | ۷۳        |
| ۱۶۴       | تیسویں حدیث: اس امت کو بشارت جس کے اڑل حضور اور آخر حضرت عیسیٰ اور وسط امام مہدی ہیں۔                                   | ۷۴        |
| ۱۶۵       | تیسویں حدیث: حضرت عیسیٰ کا امام مہدی کی اقتداء میں نماز پڑھنا۔  | ۷۵        |
| ۱۶۵       | تیسویں حدیث: حضرت امام مہدی کا عمرت برسات ﷺ اور بنی فاطمہ سے ہونے کا ثبوت۔  | ۷۶        |
| ۱۶۵       | تینتیسویں حدیث: سب سے پہلے ستر ہزار یہود و نصاریٰ کا دجال لعین کی حمایت کرنا۔   | ۷۷        |
| ۱۶۶       | چونتیسویں حدیث: اہل خراسان کی خلافت کی مداومت اور ان کا اسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سپرد کرنا۔                        | ۷۸        |
| ۱۶۸       |   |           |

# فہرست مضامین

| صفحہ نمبر | اشارات مضامین   | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۱۶۸       | بیتیسویں حدیث: حضور ﷺ کا اپنے روضہ انور کو حضرت ابو بکر و عمر اور عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا دفن بتانا۔                      | ۷۹        |
| ۱۶۸       | چھتیسویں حدیث: ایک لاکھ عورتوں اور پانچ ہزار مردوں کا قبیلہ اذل "بیت المقدس" میں محصور ہونا۔                                    | ۸۰        |
| ۱۶۹       | سینتیسویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حضور ﷺ سے کلام کرنا۔  | ۸۱        |
| ۱۶۹       | اتیسویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا امت محمدیہ ﷺ کے سب سے اوآخر کے لوگوں میں ہونا۔  | ۸۲        |
| ۱۷۰       | اٹالیسویں حدیث: تورات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حضور ﷺ کے پاس دفن ہونا مذکور ہے۔  | ۸۳        |
| ۱۷۰       | چالیسویں حدیث: حضور ﷺ کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سواری پر چڑھ کر عمرہ کو جاتے ہوئے ملاحظہ فرمانا۔                             | ۸۴        |
| ۱۷۱       | اکیالیسویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کوہ اقیق پر نزول فرمانا۔   | ۸۵        |
| ۱۷۱       | بیاالیسویں حدیث: بعد نزول عیسیٰ تہ کوئی بادشاہ ہو گا نہ کوئی قاضی و مفتی۔ سارے لوگوں کا آپ ہی کی طرف رجوع کرنا۔                 | ۸۶        |
| ۱۷۲       | تینتالیسویں حدیث: بعد نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے لوگوں کا امامت کی فرمائش کرنا اور ان کا امت محمدیہ کی فضیلت کا اقرار کرنا۔ | ۸۷        |



## فہرست مضامین



| صفحہ نمبر | اشارات مضامین   | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۱۷۴       | مذکورہ وقائع کے بعد حضرت عیسیٰ کا وصال فرمانا اور مسلمانوں کا ان کی نماز جنازہ پڑھنا اور جہیز و تکفین کرنا۔ | ۸۸        |
| ۱۷۵       | حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی نشانیوں میں سے ہونا۔  | ۸۹        |
| ۱۷۶       | حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے یہ جان لیا جائے گا کہ قیامت آنے والی ہے۔                                  | ۹۰        |
| ۱۷۷       | سیدنا خلیفہ: روح اللہ کی حیات کی بحث میں۔   | ۹۱        |
| ۱۷۸       | ہر یہودی حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات سے قبل ان پر ایمان لانے والا ہے۔                           | ۹۲        |
| ۱۷۹       | مصنف مدظلہ العالی کا شرح بخاری کی عبارت سے استدلال فرمانا۔  | ۹۳        |
| ۱۸۰       | آیہ کریمہ "معوذک و رد المعک" کی تفسیر و تشریح۔  | ۹۴        |
| ۱۸۰       | حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر موت آسمان کی طرف اٹھایا جانا۔  | ۹۵        |
| ۱۸۲       | قتل دجال کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وفات پانا۔  | ۹۶        |
| ۱۸۳       | امام بصری کا قول کہ "ہر کتابی موت عیسیٰ سے قبل ان پر ایمان لانے والا ہے وہ خدا کی قسم زندہ ہیں۔"            | ۹۷        |
| ۱۸۳       | حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ایسے صحابی رسول ہونے کا ثبوت جو صحابہ میں تمام کے بعد وصال فرمائیں گے۔            | ۹۸        |



## فہرست مضامین



| صفحہ نمبر | اشارات مضامین   | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۱۸۶       | حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحالت بیداری آسمان پر اٹھائے گئے نہ ان کا انتقال ہوا نہ سولی دیئے گئے۔               | ۹۹        |
| ۱۸۷       | حضرت ابو بکر کا روئے انور اور بوسہ دینا اور روتے ہوئے عرض کرنا کہ ”اللہ حضور پر دو موتیں جمع نہ فرمائے گا“۔ | ۱۰۰       |
| ۱۸۸       | جنبہ دوم: حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہودیوں کے مکرو فریب سے بچا کر آسمان پر اٹھائے گئے۔                        | ۱۰۱       |
| ۱۸۹       | پہلا افتراء حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر۔  | ۱۰۲       |
| ۱۸۹       | دوسرا افتراء حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر۔  | ۱۰۳       |
| ۱۸۹       | تیسرا افتراء امام بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر۔   | ۱۰۴       |
| ۱۹۰       | مدعی کی کذب بیانی کا آشکار ہونا۔  | ۱۰۵       |
| ۱۹۵       | مدعی کی نری جہالت اور صریح غلط فہمیاں۔  | ۱۰۶       |
| ۱۹۷       | حرف ”واو“ ترتیب کو واجب نہیں کرتا۔  | ۱۰۷       |
| ۱۹۹       | لفظ ”توفی“ بخوابنا یا موت میں نص نہیں۔  | ۱۰۸       |
| ۱۰۰       | ”توفی“ استیفائے اجل کے معنی میں ہے۔   | ۱۰۹       |
| ۲۰۱       | ”وفات“ بمعنی خواب خود قرآن میں بھی وارد ہے۔   | ۱۱۰       |
| ۲۰۳       | آیہ کریمہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے تین بشارتیں تھیں۔   | ۱۱۱       |

# فہرست مضامین

| صفحہ نمبر | اشارات مضامین   | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۲۰۴       | بعد نزول حضرت عیسیٰ سارے عالم میں صرف دین، دین محمدی ہوگا۔  | ۱۱۲       |
| ۲۰۵       | مدعی کا قول کہ ”ہمیں ثبوت حیات صرف قرآن سے چاہیے“ یکسر عقل سے بے گانہ ہے۔   | ۱۱۳       |
| ۲۰۶       | تنبیہ سوم: مدعی کے قول ”حضرت عیسیٰ نبی نہ رہیں گے۔۔۔۔۔ یا اللہ انھیں خود اس منصب جلیلہ سے معزول کر دے گا“ کی بڑھداری۔ | ۱۱۴       |
| ۲۰۷       | حضور ﷺ کا قول کہ ”اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام میرا زمانہ پاتے تو ضرور میری اتباع کرتے۔“                                | ۱۱۵       |
| ۲۰۸       | تمام انبیاء و رسل کے حضور ﷺ کے امتی ہونے کا ثبوت۔   | ۱۱۶       |
| ۲۰۹       | وہ مبارک وقت قریب تر ہے جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول فرما کر تمام اہل بدعت کا قلع قمع فرمائیں گے۔                   | ۱۱۷       |
| ۲۱۰       | تنبیہ چہارم: انسان کو اللہ تعالیٰ نے صفات ملکی و بھکی پر پیدا فرمایا ہے۔  | ۱۱۸       |
| ۲۱۱       | ایسے ہی وہ لوگ ہوں گے جو دجال کی اتباع اور اس کا ساتھ دیں گے۔   | ۱۱۹       |
| ۲۱۲       | قادیانی پیشوا بے مدعی کے خیالات فاسدہ کار و تبلیغ۔  | ۱۲۰       |
| ۲۱۳       | تنبیہ پنجم: نزول عیسیٰ علیہ السلام سے مراد ماثل عیسیٰ کا نزول ہے یا کچھ اور؟ اس سلسلے میں دل نشیں بحث!                | ۱۲۱       |
| ۲۱۴       | مسلمانوں کا اٹھیس لعین کی زبانی خروج و جال کی غلط خبر سن کر پلٹنا۔  | ۱۲۲       |



## فہرست مضامین



| صفحہ نمبر | اشارات مضامین   | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۲۱۷       | ستاربات: قلع بند مسلمانوں کو آواز آنا کہ ”گھبراؤ نہیں فرماؤ درس آپ بچپا ہے۔“                      | ۱۲۳       |
| ۲۱۸       | واقعات عہد مبارک: حلیب توڑنے سے رونے نہیں پر کسی بھی محتاج کے نہ ہونے تک کے واقعات کا تفصیلی ذکر۔ | ۱۲۴       |
| ۲۱۹       | مصنف کی جرح بردہ کی بڑی کا بند ہونا۔  | ۱۲۵       |
| ۲۲۲       | کتاب الطہارۃ  |           |
| ۲۲۳       | اشیاء میں اصل طہارت ہے۔   | ۱۲۶       |
| ۲۲۳       | جب تک پڑیا میں اسپرٹ وغیرہ نجاست کی آمیزش یعنی طور پر ثابت نہ ہو اس پر حکم رجاء یا نفی ہوگا۔      | ۱۲۷       |
| ۲۲۳       | مناخرین اہل فتویٰ کو اصل مذہب سے عدول اور روایت اثنیٰ امام محمد کا قبول جائز نہیں۔                | ۱۲۸       |
| ۲۲۳       | ہمارے یہاں پڑیا سے لگے ہوئے کپڑوں پر نماز بلا کراہت جائز ہے۔                                      | ۱۲۹       |
| ۲۲۶       | کتاب الصلوٰۃ باب الان ان والاقامۃ   |           |
| ۲۲۷       | اذان ثانی زمانہ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں کہاں ہوتی تھی؟                                 | ۱۳۰       |
| ۲۲۹       | کہیں معقول نہیں کہ حضور ﷺ نے اذان بھی خارج مسجد دلائی۔  | ۱۳۱       |
| ۲۲۹       | خلفائے راشدین کے عہد مبارک میں بھی اذان خارج مسجد فوق الباب محاذی خطیب ہوتی تھی۔                  | ۱۳۲       |

# فہرست مضامین

| صفحہ نمبر | اشارات مضامین   | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۲۳۰       | کتب میں فقہ میں اذان داخل مسجد کو صراحتاً مکروہ لکھا ہے۔  | ۱۳۳       |
| ۲۳۱       | نظیر جمعہ مثل اذان ذکر ہے حدود مسجد میں کیونکہ مسجد میں اذان مکروہ ہے۔  | ۱۳۴       |
| ۲۳۲       | "بیس بدی" کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ امام کے رو برو ہوا اندر یا باہر کی تخصیص اس سے منہبوم نہیں لفظ دونوں صورتوں پر صادق ہے اور سنت یہی ہے کہ اذان باہر ہو تو وہی معنی مراد لئے جائیں گے جو سنت کے موافق ہو۔ | ۱۳۵       |
| ۲۳۲       | ہم پر حکم شرع کی پیروی لازم ہے یا قدیم رسم و رواج کی؟   | ۱۳۶       |
| ۲۳۳       | جو بات خلاف سنت اور متصادم حکم شرع ہو وہی نئی بات ہے۔   | ۱۳۷       |
| ۲۳۳       | مکہ معظمہ میں اذان پر کسارۃ مطاف ہوتی ہے کدڑا منہ اقدس مسجد میں حرام مطاف ہی تک تھی۔  | ۱۳۸       |
| ۲۳۳       | اگر مکبرہ قدیم ہے تو وہ مثل منارہ ہوا جواز ان کے لئے مستثنیٰ ہے۔  | ۱۳۹       |
| ۲۳۵       | مؤذنوں کے افعال ہمارے لئے حجت نہیں ہو سکتے۔   | ۱۴۰       |
| ۲۳۵       | مؤذنین جو خطبہ کے وقت "رضی اللہ تعالیٰ عنہ" کہتے ہیں با اتفاق مکروہ ہے۔   | ۱۴۱       |
| ۲۳۷       | کیا احادیث مبارکہ میں سنت کو زندہ کرنے کا حکم ہے؟ اور اس کا زندہ کرنے والا مستحق اجر و ثواب ہے؟   | ۱۴۲       |
| ۲۳۷       | حدیث پاک "جو میری کوئی سنت زندہ کرے جسے لوگوں نے چھوڑ دی ہو تو جتنے لوگ اس پر عمل کریں سب کے برابر اسے ثواب ملے اور اس کے   | ۱۴۳       |



## فہرست مضامین



| صفحہ نمبر | اشارات مضامین  | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۲۳۷       | ثوابوں میں کوئی کمی بھی نہ واقع ہو۔  |           |
| ۲۳۸       | برسلمان کو چاہیئے کہ اپنے اپنے شہر یا کم از کم اپنی اپنی مساجد میں اس سنت کو زندہ کریں اور شہیدوں کا ثواب حاصل کریں۔ | ۱۳۳       |
| ۲۳۹       | قبل مسجد بیت ہانی مسجد نے حوض بنایا اگرچہ سچ مسجد میں بہتوہ اور اس کی تفصیل خارج مسجد کے حکم میں ہیں۔                | ۱۳۵       |
| ۲۳۹       | جن مساجد میں منبر کے سامنے دیوار وغیرہ ہونے کے سبب محاذات ممکن نہ  | ۱۳۶       |
| ۲۳۹       | ہوتوہ بال لکڑی کا منبر بنا کر گوشہ حجاب میں محاذی خطیب بنوؤں رکھیں۔  | ۲۳۹       |
| ۲۴۱       | فتویٰ: سیدہ الشیخ العلامة المفتی احمد الجزار می مفتی مالک مدینہ منورہ  | ۱۳۷       |
| ۲۴۶       | فتویٰ: فضیلۃ الشیخ المفتی محمد توفیق الابیول مفتی استاد حرم نبوی شریف  | ۱۳۸       |
| ۲۵۰       | <b>باب القراءة والجمعة</b>   |           |
| ۲۵۱       | اگر قرأت ثنائی پڑھتے بہتوہ وصل بہتر درت فصل اولیٰ ہے۔  | ۱۳۹       |
| ۲۵۲       | استماع قرآن مجید فرض کلتا یہ ہے۔   | ۱۵۰       |
| ۲۵۳       | جب سب مل کر پڑھیں گے تو فرض فرض اور ترک واجب کے سبب گنہگار ہوں گے۔   | ۱۵۱       |
| ۲۵۳       | لوگوں کی مسرفیت کے وقت تلاوت ممنوع ہے پڑھنے والا گنہگار ہوگا۔  | ۱۵۲       |
| ۲۵۳       | جموہدین کے لئے شہر یا متعلقات شہر مثلاً انشیش، کبھری وغیرہ ہونا  | ۱۵۳       |





## فہرست مضامین



| صفحہ نمبر | اشارات مضامین  | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۲۵۳       | شرط ہے ابتدا زیہات میں جمعہ و میدین جائز نہیں۔                       |           |
| ۲۵۵       | منشی کو اپنے مذہب سے عدول نہ جائز اور اتباع قبول امر مجہوب ہے۔       | ۱۵۴       |
| ۲۵۵       | عوام جہاں جمعہ و میدین پڑھتے ہوں انھیں نہ روکا جائے۔                 | ۱۵۵       |
|           | آفتاب نکلتے وقت نماز جائز نہیں گھر ملائے کرام فرماتے ہیں کہ اگر عوام | ۱۵۶       |
| ۲۵۶       | پڑھتے ہوں تو انھیں منع نہ کیا جائے۔                                  |           |
| ۲۵۷       | <b>باب الوترو النوافل</b>  |           |
| ۲۵۸       | اگر فرض نماز تہجد پڑھی تو جماعت وتر میں شریک نہیں ہو سکتا۔           | ۱۵۷       |
|           | علامہ قہستانی کا قول "جب امام کے ساتھ فرض نہ پڑھے ہوں تو وتر میں     | ۱۵۸       |
| ۲۵۹       | امام کی اقتداء نہ کرے۔"  |           |
| ۲۵۹       | "در مختار" کی عبارت اور مصنف کی تفسیم جمل۔                           | ۱۵۹       |
| ۲۶۰       | رسالہ "در الثریہ" کے حاشیہ سے متعلق ایک شبہ کا ازالہ۔                | ۱۶۰       |
| ۲۶۲       | فرض نماز جماعت اور وتر باجماعت سے متعلق مصنف کی تحقیق انفق۔          | ۱۶۱       |
|           | جنگ چکان کے وقت امام صاحب نے نماز صبح میں قنوت پڑھنا شروع            | ۱۶۲       |
| ۲۶۳       | کیا تھا ایک مولوی صاحب نے نفوذ لکھ دیا کہ یہ قنوت مشرور نہیں ہے۔     |           |
|           | کیا مذہب امام اعظم میں سوائے وتر کے کسی فرض نماز میں کسی حالت        | ۱۶۳       |
| ۲۶۳       | میں قنوت پڑھنا مشرور نہیں؟   |           |

# فہرست مضامین

| صفحہ نمبر | اشارات مضامین   | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۲۶۵       | کیا حضور کے مشرکین پر ایک مہینہ تک دعائے ہلاکت فرمانے کے بعد قنوت پڑھنا منسوخ ہو گیا؟       | ۱۶۳       |
| ۲۶۶       | نقل اعتراض۔   | ۱۶۵       |
| ۲۶۷       | جواب اعتراض۔  | ۱۶۶       |
| ۲۶۸       | حبیب کا صاحب کبیری اور شامی کے حوالوں کی تغلیط کرنا۔  | ۱۶۷       |
| ۲۶۹       | کیا آیہ کریمہ لبس لك من الامر سے قنوت فی الفجر منسوخ ہو گیا؟                                | ۱۶۸       |
| ۲۷۰       | حبیب کا عبارت یعنی سے استدلال کرنا۔   | ۱۶۹       |
| ۲۷۱       | کیا انس ابن مالک کی روایت ترک قنوت پر دلالت کرتی ہے؟  | ۱۷۰       |
| ۲۷۲       | کیا قنوت فی الفجر کی تخصیص بلا دلیل ہے؟   | ۱۷۱       |
| ۲۷۳       | کیا امام محمدی نے قنوت فی الفجر کو منسوخ لکھا ہے؟   | ۱۷۲       |
| ۲۷۴       | وقت نزول نوازل و ملول مصائب ان کے دفاع کیلئے قنوت فی الفجر احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔         | ۱۷۳       |
| ۲۷۵       | بجب کوئی مصیبت نازل ہو تو قنوت پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔                                     | ۱۷۴       |
| ۲۷۶       | جب کوئی سختی نازل ہو تو امام جبری نمازوں میں قنوت پڑھے۔                                     | ۱۷۵       |
| ۲۷۷       | قنوت کا منسوخ ہونا غیر نوازل میں ہے اور اگر کوئی سختی نازل ہو تو اس وقت قنوت پڑھنا باقی ہے۔ | ۱۷۶       |



## فہرست مضامین



| صفحہ نمبر | اشارات مضامین   | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۲۸۴       | نازلہ کے وقت قنوت پڑھنا باقی ہے منسوخ نہیں ہوا۔                       | ۱۷۷       |
|           | نازلہ کے وقت قنوت پڑھنا شروع ہے یہی ہمارا مذہب اور اسی پر جمہور       | ۱۷۸       |
| ۲۸۵       | علماء کا عمل ہے۔  |           |
| ۲۸۶       | اتنی سی نظر فہم پر مجیب نے علامہ محقق ابراہیم طبری کی تعلیل کر دی۔    | ۱۷۹       |
| ۲۸۷       | مجیب کا امام طحاوی پر استدلال اور انہیں کی عبارت سے مجیب کا رد بلیغ۔  | ۱۸۰       |
| ۲۸۹       | <b>رسالہ اجتناب العصال</b>  |           |
| ۲۹۰       | کیا غلبہ کفار کا ہونا قنوت نوازل کے لئے شرط ہے؟                       | ۱۸۱       |
| ۲۹۱       | ضروری سوال نامہ نہاد تحقیق اور مخالفت احناف پر مشتمل ایک پلندہ ہے۔    | ۱۸۲       |
|           | فقہاء مطلقاً نازلہ کے لئے قنوت کے قائل ہیں خاص قلوب کفار کی قید کسی   | ۱۸۳       |
| ۲۹۱       | سے منقول ہرگز نہیں۔   |           |
| ۲۹۲       | اگر مسلمانوں پر کوئی مصیبت نازل ہو تو امام قنوت پڑھ سکتا ہے۔          | ۱۸۴       |
| ۲۹۳       | امام مہینی کا قول کہ "جب کوئی سختی واقع ہو تو امام قنوت پڑھئے۔"       | ۱۸۵       |
| ۲۹۳       | علامہ آفندی کی تحقیق کہ "نہایتوں کے وقت نماز صبح میں منسوخ نہیں۔"     | ۱۸۶       |
| ۲۹۴       | علامہ طحاوی کا قول کہ "ہمارے یہاں نازلہ و حادثہ ہی محل قنوت ہیں۔"     | ۱۸۷       |
|           | علامہ حموی نے امام طحاوی کے قول کی تائید فرمائی کہ "اگر کسی جلا کے سب | ۱۸۸       |
| ۲۹۶       | فجر میں قنوت پڑھئے تو قبل رکوع پڑھئے۔"                                |           |



## فہرست مضامین



| صفحہ نمبر | اشارات مضامین   | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۲۹۷       | رد اکھار کی عبارت کہ قنوت "تختی کے وقت ہمارے یہاں فجر میں خاص ہے"   | ۱۸۹       |
| ۲۹۸       | عبارات فقہاء میں کہیں بھی زلہ و بابہ کے ساتھ "ظلیہ کفار" کی تخصیص نہیں، زلہ پر وہ سختی ہے جو لوگوں پر نازل ہو۔                      | ۱۹۰       |
| ۳۰۰       | خطیب بغدادی کی روایت کہ "مختور بخیر قنوت نہیں پڑھتے تھے مگر جب کسی قوم کے لئے دعا فرمائی ہو تو کسی قوم پر بد دعا فرمائی ہوتی تھی"۔  | ۱۹۱       |
| ۳۰۱       | ابن قحطہ و بابہ کے لئے قنوت "دعاء القوم" کے اطلاق میں داخل یہ کہ بھی مسلمانوں کے لئے دعا کا نفع ہے۔                                 | ۱۹۲       |
| ۳۰۳       | امام نووی کا قول کہ "قنوت فی اخیر بیٹ مسنون ہے"۔  | ۱۹۳       |
| ۳۰۳       | امام ابن حجر کی تصریح کہ "جس زلہ کے لئے قنوت پڑھی جاتی ہے وہ قحط و بلاء اور طاعون سب کو شامل ہے"۔                                   | ۱۹۴       |
| ۳۰۶       | علامہ مصری کا قول کہ "قنوت یہی ہے کہ دفعی بلا کے لئے دعا کی جائے اور کوئی شک شبہ طاعون سخت یا بلاء میں سے ہے"۔                      | ۱۹۵       |
| ۳۰۷       | مصنف "ضروری سوال" کی کھلی ہوئی جماعت۔   | ۱۹۶       |
| ۳۰۸       | اخیر زمانہ فتن میں مختلف اقسام کے فحشیات و باجے کا بے بدعات و مکررات پیدا ہونے جن کی حرمت و حلالیت کا ذکر نہ تو کتاب و سنت نہ اقوال | ۱۹۷       |
| ۳۰۸       | علامہ رفقیہ میں ہے تو کیا انھیں حرام نہ کہا جائے گا؟  | ۱۹۸       |

# فہرست مضامین

| صفحہ نمبر | اشارات مضامین  | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۳۱۰       | زید کا قول مردود کہ "طاہون و دہا کے لئے قنوت ثابت نہیں و د ایک قسم کا کذب اور بہتان ہے" اور روایت -  | ۱۱۹       |
| ۳۱۰       | اگر بفرض باطل قنوت شرف امام شافعی کا مذہب ہوتا ہمارے لئے اس سے انکار کرتے تو زیادہ سے زیادہ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہوتا اسے کذب و بہتان کہنا اس حال میں بھی جائز نہیں۔ | ۲۰۰       |
| ۳۱۲       | زیدی کی ترکیب و بندش اور الفاظ و املا کی بے شمار فحش غلطیوں کے علاوہ پچاسوں جہالتوں ذکر۔   | ۲۰۱       |
| ۳۱۲       | جہالت نمبر ۱: انکشاف انطا ط۔   | ۲۰۲       |
| ۳۱۳       | جہالت نمبر ۲: انکشاف انطا ط۔   | ۲۰۳       |
| ۳۱۳       | سخ عموم اور عموم سخ کی مباحثہ۔   | ۲۰۴       |
| ۳۱۴       | آیہ کریمہ "لیس لک الامر" سے تعلق معنوی ہمیش۔   | ۲۰۵       |
| ۳۱۵       | علامہ غنی قاری کی دلیل بحث۔  | ۲۰۶       |
| ۳۱۹       | زید کے اپنے ہی ایک کام سے دوسرے کام کے رد کا ثبوت۔   | ۲۰۷       |
| ۳۲۰       | جہالت نمبر ۳: انکشاف انطا ط۔   | ۲۰۸       |
| ۳۲۰       | زید کی صریح تا فہمیاں اسے واحد وثنیہ کی بھی خبر نہیں۔  | ۲۰۹       |
| ۳۲۱       | جہالت نمبر ۴: انکشاف انطا ط۔   | ۲۱۰       |

# فہرست مضامین

| نمبر شمار | اشارات مضامین   | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۲۱۱       | جہالت نمبر ۸۵۵: زید کی عربی دانی کا پول کھلنا اور قول تاریخ اس کی بے  | ۳۲۱       |
| ۲۱۲       | ملی دے مائیلی کا ظہور۔  | ۳۲۲       |
| ۲۱۳       | جہالت نمبر ۹: انکشاف اناط۔  | ۳۲۳       |
| ۲۱۴       | حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف لفظ انتساب کہ "میں نے حضور        | ۳۲۴       |
|           | ﷺ اور دیگر صحابہ کے پیچھے نماز پڑھنی کسی نے قنوت نہ پڑھی۔             | ۳۲۵       |
| ۲۱۵       | جہالت نمبر ۱۰: انکشاف اناط۔   | ۳۲۶       |
| ۲۱۶       | جہالت نمبر ۱۱: انکشاف اناط۔   | ۳۲۷       |
| ۲۱۷       | جسے ہر حرف سناش عربی بے تکلف سمجھ لے زید ایسی واضح عبارت کو بھی       | ۳۲۸       |
|           | خاک نہ سمجھ سکا۔  | ۳۲۹       |
| ۲۱۸       | جہالت نمبر ۱۲: عبارت کچھ اور ترجمہ کچھ۔                               | ۳۳۰       |
| ۲۱۹       | جہالت نمبر ۱۳: سوال جنس جواب چنان۔                                    | ۳۳۱       |
| ۲۲۰       | جہالت نمبر ۱۴: انکشاف اناط۔   | ۳۳۲       |
| ۲۲۱       | جہالت نمبر ۱۵: حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر | ۳۳۳       |
| ۲۲۲       | جہالت نمبر ۱۶: پر از نیاں۔  |           |
| ۲۲۳       | جہالت نمبر ۱۷: زید کی کج صریح فہمیاں۔                                 |           |
| ۲۲۴       | جہالت نمبر ۱۸: زید کی نادانیوں کا چہ۔                                 |           |



## فہرست مضامین



| نمبر شمار | اشارات مضامین  | صفحہ نمبر |
|-----------|--|-----------|
| ۲۲۵       | جہالت نمبر ۱۸: منسوبات کا ذہ اور غلط بیانیوں۔  | ۳۳۳       |
| ۲۲۶       | جہالت نمبر ۱۹: صاحب الشاہ کی طرف غلط منسوبات۔  | ۳۳۳       |
| ۲۲۷       | قریب کی محکومت عنہ سے جدا گانہ اور لا یعنی بخشش۔   | ۳۳۶       |
| ۲۲۸       | جہالت نمبر ۲۰: زید خود اپنا لکھا کھینچے بے معذور۔  | ۳۳۷       |
| ۲۲۹       | زید کا صرف پانچ ورقہ تحریر میں دس صفحے نفی قوت میں صرف کرنا اور وقت طاعون قوت پر نہنے کا طریقہ بھی لکھنا۔                      | ۳۳۸       |
| ۲۳۰       | اغلاط تعریف: یعنی لکھنا کچھ اور سمجھنا کچھ۔  | ۳۳۹       |
| ۲۳۱       | خلاف واقع نقل عبارت اور زید کی بددیانتی۔   | ۳۳۹       |
| ۲۳۲       | اغلاط ترجمہ: زید سیدی سادی عربی کا ترجمہ بھی کرنے سے قاصر۔   | ۳۴۲       |
| ۲۳۳       | مصنف کی دل نشیں تحقیق۔   | ۳۴۳       |
| ۲۳۴       | زید کی الٹی سمجھ کا ناہر کرشمہ۔  | ۳۴۵       |
| ۲۳۵       | اغلاط روایت: یعنی اصلیت کا خون۔  | ۳۴۶       |
| ۲۳۶       | ”حبیب خدا“ خاص کلمہ اسلامی ہے یہ عامر نے ہرگز نہیں کہہ سکتا تھا۔   | ۳۴۷       |
| ۲۳۷       | بیمز مومنہ کے شہداء کو قرآن اس لئے کہتے ہیں کہ وہ بکثرت تائید کرتے تھے۔  | ۳۴۹       |
| ۲۳۸       | اہل قیامہ نے عامر کو ملک دینے سے صاف انکار کر دیا تھا کہ تیرے چچا نے مسلمانوں کو پناہ و پیری ہے ہم اس کا ذمہ ہرگز نہ توڑیں گے۔ | ۳۵۰       |

# فہرست مضامین

| صفحہ نمبر | اشارات مضامین  | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۳۵۱       | عامر بن طفیل کا حرام بن ملحان کو شہید کرنا بھی خلاف حقیق ہے۔   | ۲۳۹       |
| ۳۵۲       | عامر کا فرمانِ اقدس چٹخ پڑھ کر آگ گبولہ ہونا یکسر غلط اس بد بخت کو تو نامہ مبارکہ کی زیارت تک بھی نہ ہوئی۔ | ۲۴۰       |
| ۳۵۳       | حضرت منذر کا قید کیا جانا بھی کذب ہے کہ آپ عین معرکہ میں شہید ہوئے۔  | ۲۴۱       |
| ۳۵۴       | غریب دینی عوام:  | ۲۴۲       |
| ۳۵۵       | غریب نمبر: کہ سو اس کے پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مصیبت میں قنوت نہیں پڑھتے تھے۔             | ۲۴۳       |
| ۳۵۶       | غریب نمبر: ترجمہ میں تصرف بیجا اور کلام فقہائے کرام میں من گڑھت عبارتوں کا الحاق۔                          | ۲۴۴       |
| ۳۵۸       | زید کی بعض منقولہ عبارتوں کا کلام علماء میں اصلاً کہیں بھی پتہ نہیں۔                                       | ۲۴۵       |
| ۳۵۹       | غریب نمبر: ۳: اثباتِ نفی کے جلوے۔  | ۲۴۶       |
| ۳۶۰       | صاحب "اشباہ والاضاحہ" پر افترِ آمروازی اور تحریف و بددیانتی۔   | ۲۴۷       |
| ۳۶۱       | زید کی قتیقہ بازی کے متعدد نمونے۔  | ۲۴۸       |
| ۳۶۲       | جسبور علماء کی مخالفت کی بنا پر زید کی توہ پھر توہ شکنی۔   | ۲۴۹       |
| ۳۶۳       | زید کی وہابیت پر متعدد دودلاکھ و براہین۔   | ۲۵۰       |
| ۳۶۵       | فلاسفہ کلام و ترمیمِ مرام۔   | ۲۵۱       |



# فہرست مضامین

| صفحہ نمبر | اشارات مضامین  | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۳۶۶       | جابل کو مشقی بننا ہرگز حلال نہیں اور نہ عوام الناس کو اس کے فتوے پر اعتماد جانزور واد ہے۔  | ۲۵۲       |
| ۳۶۷       | زیادہ گمراہ اور گمراہ گر ہے اس کی اعانت کرنا ضلالت و گمراہی کی بنیاد تعمیر کرنا اور تعزیرات میں گمراہ ہے۔  | ۲۵۳       |
| ۳۶۷       | زیادہ سے فیمل جول نا جائز جب وہ از سرے نو اپنی تمام حرکات و سحر فکات سے تابع ہو جائے اور ایک عرصہ گزر جائے پھر اس کا اپنی توبہ پر قائم رہنا ظاہر ہو اس وقت اس سے کوئی تعارض نہ کیا جاوے۔ | ۲۵۴       |
| ۳۶۸       | تقدیق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ۔  | ۲۵۵       |
| ۳۶۸       | تقدیق محدث سورتی حضرت علامہ مفتی وحی احمد صاحب پبلی بھتی۔  | ۲۵۶       |
| ۳۷۰       | تقدیق سراج العلماء حضرت علامہ مفتی سلامتہ اللہ صاحب راپوری۔  | ۲۵۷       |
| ۳۹۳       | تقدیق حضرت علامہ مفتی محمد اعجاز حسین صاحب راپوری۔   | ۲۵۸       |
| ۳۹۵       | تقدیق حضرت علامہ مفتی محمد عبدالغفار خاں صاحب راپوری۔  | ۲۵۹       |
| ۳۹۵       | تقدیق حضرت علامہ مفتی ظہور الحسنین صاحب راپوری۔  | ۲۶۰       |
| ۳۹۸       | تقدیق حضرت علامہ مفتی خواجہ احمد صاحب راپوری،  | ۲۶۱       |
| ۳۹۹       | تقدیق حضرت علامہ مفتی ارشد علی صاحب راپوری۔  | ۲۶۲       |
| ۴۰۰       | تقدیق حضرت علامہ مفتی رکن الدین مبارک اللہ صاحب پبلسا نوی۔   | ۲۶۳       |



# فہرست مضامین



| نمبر شمار | اشارات مضامین   | صفحہ نمبر |
|-----------|---|-----------|
| ۲۶۳       | تصدیق حضرت علامہ مفتی عبدالباقی صاحب لکھنوی۔                                  | ۳۰۰       |
| ۲۶۵       | تصدیق حضرت علامہ مفتی قیام الدین صاحب لکھنوی۔                                 | ۳۰۱       |
| ۲۶۶       | تصدیق حضرت علامہ مفتی عبدالمجید صاحب لکھنوی۔                                  | ۳۰۱       |
| ۲۶۷       | تصدیق حضرت علامہ مفتی عبدالحمد صاحب لکھنوی۔                                   | ۳۰۱       |
| ۲۶۸       | تصدیق حضرت علامہ مفتی عبدالعلی صاحب مدرسی لکھنوی۔                             | ۳۰۲       |
| ۲۶۹       | تصدیق حضرت علامہ مفتی ہدایت رسول صاحب لکھنوی۔                                 | ۳۱۳       |
| ۲۷۰       | تصدیق حضرت علامہ مفتی عبداللہ صاحب پٹوی۔                                      | ۳۱۰       |
| ۲۷۱       | تصدیق حضرت مفتی محمد نجم الدین صاحب دانا پوری۔                                | ۳۱۱       |
| ۲۷۲       | تصدیق حضرت علامہ مفتی وحید خٹکی فردوسی عظیم آبادی۔                            | ۳۱۳       |
| ۲۷۳       | تصدیق حضرت علامہ مفتی عبدالواحد قادری مجددی۔                                  | ۳۱۵       |
| ۲۷۴       | تصدیق حضرت علامہ مفتی نبی بخش صاحب عظیم آبادی۔                                | ۳۱۵       |
| ۲۷۵       | تقریر قطع تاریخ حضرت علامہ مفتی محمد ضیاء الدین صاحب پٹی بھٹی۔                | ۳۱۶       |
|           | <b>کتاب البیوع</b>  | ۳۲۰       |
| ۲۷۶       | نفس عقد میں یہ شرط لگایا کہ نقد اتنے اور ادھار اتنے میں تو یہ بیع فاسد ہے۔    | ۳۲۱       |
| ۲۷۷       | مضمری کو قرض لینا دیکھ کر دیا یا اور نقد قیمت سے زائد میں بیچا تو یہ بیع باطل |           |
|           | کراہت جائز ہوئی لیکن خلاف اولیٰ۔  | ۳۲۱       |

# فہرست مضامین

| صفحہ نمبر | اشارات مضامین  | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۳۲۳       | کتاب الحظرو الاباحۃ  |           |
| ۳۲۳       | مسلم لیگ کے زیر آلودا غراض و مقاصد کہ ”دیوبندی، وہابی، بروائض و اہل سنت کے تفرقے مٹا دو!“          | ۲۷۸       |
| ۳۲۵       | کیا سنی علماء پر فرض ہے کہ وہ کانگریس کے ساتھ ساتھ مسلم لیگ کا بھی واضح طور پر رد فرمائیں۔         | ۲۷۹       |
| ۳۲۷       | جسوت بہتان وی باندھتے ہیں جو اللہ پر ایمان نہیں رکھتے۔   | ۲۸۰       |
| ۳۲۷       | حدیث پاک ”جس نے کسی مسلمان کو اذیت دیا بے شک اس نے مجھے اذیت دی۔“                                  | ۲۸۱       |
| ۳۲۸       | جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں اللہ نے ان کے لئے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔         | ۲۸۲       |
| ۳۳۰       | مصنف کے تعصب فی الدین کی ایک عظیم مثال۔  | ۲۸۳       |
| ۳۳۰       | مسلم لیگ قابل اصلاح ہے اس میں سینکڑوں شرعی خامیاں موجود ہیں۔                                       | ۲۸۴       |
| ۳۳۱       | انجیل حضرت کا مصنف علیہ الرحمہ کو مولانا عبدالباری فرنگی مٹنی کی دعوت پر لکھنؤ ایک جلسے میں بھیجا۔ | ۲۸۵       |
| ۳۳۲       | عمل کا دار و مدار نیتوں پر ہے۔   | ۲۸۶       |
|           | اگر ہماری کوئی منظم جماعت ہو تو اس کی آواز ملک و قوم کے کانوں تک                                   | ۲۸۷       |



## فہرست مضامین



| صفحہ نمبر | اشارات مضامین   | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۴۳۳       | ہی نہیں بلکہ ول کی گہرائیوں میں بھی اثر کرے گی۔                       | ۲۸۸       |
|           | اسلام کے نام لیوا شخص اس بنا پر کہ وہ مسلمان ہیں ذبح کئے جا رہے ہیں   | ۲۸۹       |
| ۴۳۴       | کیا اب بھی ضرورت شرعی کا تحقق نہیں ہوتا؟                              | ۲۹۰       |
| ۴۳۵       | اگر ضرورت شرعی داعی ہو تو مردار یا سوز کا گوشت بقدر حاجت کھا سکتا ہے۔ | ۲۹۱       |
|           | اگر بھوک و پیاس کا غلبہ اس قدر سخت ہو کہ اندیشہ ہلاکت ہو تو بقدر      | ۲۹۲       |
|           | زمن حیات سوز یا مردار کا گوشت کھانے کی رخصت ہے اگر نہ کھایا اور       |           |
| ۴۳۶       | اسی حالت میں مر گیا تو گنہگار مرا۔                                    |           |
|           | اگر زبان پر اجراء کلمہ کفر پر مجبور کیا جائے تو اطمینان قلب کے ساتھ   | ۲۹۳       |
| ۴۳۷       | اجرا کر سکتا ہے۔  |           |
|           | جب حضرت عمار گو کفار نے مجبور کیا تو آپ نے اپنی زبان پر کلمہ کفر کا   | ۲۹۴       |
| ۴۳۸       | اجرا کیا مگر آپ کا قلب ایمان سے مملوث تھا۔                            |           |
|           | علامہ مرفیانی کا قول کہ ”اللہ کے ساتھ کفر یا گستاخی رسول پر مجبور کیا | ۲۹۵       |
|           | جائے اور اسے زبان یا کسی عضو کے کاٹے جانے کا خوف ہو تو اسے جائز       |           |
| ۴۳۹       | ہے کہ جس پر مجبور کیا جا رہا ہے کرے۔                                  |           |
| ۴۴۰       | ضرورت شرعیہ سے محظورات یعنی منوعات شرعیہ مباح ہو جاتے ہیں۔            | ۲۹۶       |
|           | اگر کفار کے مذہبی میلوں میں مسلمان بغرض تجارت چلا جائے تو شرعاً       | ۲۹۷       |



## فہرست مضامین



| صفحہ نمبر | اشارات مضامین   | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۲۴۱       | جائز ہے۔  |           |
| ۲۴۲       | جو لوگ کسی غرض شرعی سے مسلم لیگ میں شریک ہو گئے انہیں کافر فاسق و گمراہ کہنے والا فقہ سے نااہل ہے۔                        | ۲۹۸       |
| ۲۴۳       | مسلم لیگ میں ضرور شرعی مفاسد ہیں جن کی اصلاح کی ضرورت ہے۔   | ۲۹۹       |
| ۲۴۴       | کاغذ گیس کی شرکت کی حرمت پر ایک مدلل فتویٰ قرآنی براہین سے مزین بریلی شریف سے شائع ہوا تھا۔                               | ۳۰۰       |
| ۲۴۵       | مصنف کا عظیم اہل سنت کے لئے بے لوث کوشش اور اسکی تحریب کاری جس کے خرب ہمارے ہی بعض افراد تھے۔                             | ۳۰۱       |
| ۲۴۶       | کافر و فاسق، مرتد و مبتدع کو بے ضرورت ابتداً اسلام اور بلا وجہ شرعی میل جول حرام۔   | ۳۰۲       |
| ۲۴۷       | پارلیمنٹری بورڈ کی اعانت اور اس میں شرکت جائز نہیں۔   | ۳۰۳       |
| ۲۴۸       | جو جماعت اللہ و رسول کو کالیوں و سینے والوں کی جماعت ہو اس سے اللہ و رسول بل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عیزا رہیں۔ | ۳۰۴       |
| ۲۴۹       | ایکشن کی اہمیت ہرگز ناخ احکام شریعہ نہیں ہو سکتی۔   | ۳۰۵       |
| ۲۵۰       | حدیث پاک ”جس سے مسئلہ پوچھا گیا اس نے بلا عذر شرعی اسے چھپایا تو اس کے منہ پر آگ کی لگام چڑھائی جائے گی۔“                 | ۳۰۶       |



## فہرست مضامین



| صفحہ نمبر | اشارات مضامین  | نمبر شمار |
|-----------|--|-----------|
| ۳۳۸       | جو حق بات کہنے سے باز رہے وہ گونگا شیطان ہے۔   | ۳۰۷       |
| ۳۳۹       | بلاوجہ شرعی کسی مسلمان کو گالی دینا حرام قطعی ہے۔  | ۳۰۸       |
| ۳۵۰       | حدیث پاک "جس نے کسی مسلمان کو اذیت دیا اس نے مجھے اذیت دی اور جس نے مجھے اذیت دی اس نے اللہ کو اذیت دی۔" | ۳۱۹       |
| ۳۵۱       | زن محض یعنی پاکدامن عورت پر زنا کی تہمت لگانے والے پرستی   | ۳۱۰       |
| ۳۵۱       | کوڑے لگائے جائیں گے اور وہ ہمیشہ کے لئے مرد و اہل شہادۃ ہو جائے گا۔                                      | ۳۱۱       |
| ۳۵۲       | فتویٰ شرعیہ کی بے حرمتی کرنے والا کافر ہے۔   | ۳۱۲       |
| ۳۵۲       | جس نے کہا "یہ کیا شرع ہے" وہ کافر ہو گیا۔  | ۳۱۳       |
| ۳۵۲       | ایسے مرتد صریح کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، سلام کلام بالا جماع حرام ہے۔  |           |

—————

—————

—————

—————

—————

## انتخاب

ترتیب و تمیض کی ہماری یہ ختیر کاوش افق اسلام پر چکنے والے علم و  
فضل کے اس

## ”سورج“

کے نام جسے دنیائے اسلام فقیہ اسلام، تاج الشریعہ، بدر الطریقہ  
حضرت العلام الحاج الشاہ المفتی محمد اختر رضا خاں قادری ازہری بریلوی  
(متعنا اللہ بطول حیاتہ) کے نام نامی اسم گرامی سے جانتی اور پہچانتی

ہے۔

جن کے فیضان علمی نے مجھ بچہ بدان کو کسی قابل بنا دیا!

گر قبول اقتدر ہے عز و شرف

**نشتر فاروقی**

بکے از خدامر حضور تاج الشریعہ و مرموزی داد الافنا۔

# پیغام منانی

مجاہد اہلسنت حضرت علامہ مولانا محمد منان رضا خاں صاحب منانی میاں دام ظلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

مخدوم العلماء حمید الاسلام شہزادہ اعلیٰ حضرت جد اکرم علامہ الحاج الشاہ محمد حامد رضا خاں صاحب قبلہ نور اللہ مرقدہ کی ذات گرامی کسی تعارف کی محتاج نہیں علم شریعت کی مہارت اور حدیث پاک کی تعلیم، علوم عقلیہ پر تعلیم و تدریس کا عبور اور تمام علوم و بیہ پر کامل دسترس، یہ ایسی باتیں ہیں جن کو سارے اہل علم و اہلسنت جانتے ہیں۔

حمید الاسلام متحدہ ہندوستان کے جید علمائے اعلام میں سے تھے جن کے علم و فضل زہد و تقویٰ کی روشنی نے پورے برصغیر میں چودھویں صدی کے نصف آخر کو روشن اور منور و بھنی کر رکھا ہے جن کے خوان حکمت و دانائی کے ریزہ خوار اور آفتاب علم و معرفت کے مقبس پوری دنیا میں ستاروں کی طرح روشن و منتشر ہیں، کردار سازی میں آپ کو امامت کا درجہ حاصل تھا کم ہی محروم القسمت لوگ ہوں گے جو آپ کی صحبت سے بے فیض اٹھے ہوں ورنہ جو ذرہ اشیا آفتاب ہوا جو قطرہ چکا در شاہوار ہوا جو کلی چنگی مشکبار ہوئی، آج پورا ہندو پاک کی اکثریت بالواسطہ یا بلاواسطہ آپ سے منسلک ہے۔



حضرت حجۃ الاسلام قدس سرہ کے فتاویٰ کی تعداد کیا ہے یہ کسی کو نہیں معلوم زیادہ تر آپ کی فرصت کے اوقات بھی سوال و جواب اور دینی تربیت میں ہی صرف ہوتے روزانہ زبانی طور پر سیکڑوں مسائل آپ سے خواص و عوام معلوم کرتے تھے لیکن کسی نے ان کو قلم بند کرنے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی ورنہ ہمارے پاس دینی معلومات کا ایک شاندار ذخیرہ موجود ہوتا اسلئے فتاویٰ حجۃ الاسلام کی جو نقول احباب کے پاس ہیں انہیں حضرت حجۃ الاسلام کے تمام فتاویٰ کا مجموعہ کسی طرح بھی قرار نہیں دیا جاسکتا لیکن جو ہے وہ بھی ایک عظیم فقہی سرمایہ ہے۔

مجھے بڑی ہسرت ہو رہی ہے کہ میرے دادا حضرت حجۃ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کے بعض فتاویٰ میرے فرزند ارجمند سولانا محمد عمران رضا خاں سمنانی میاں مولانا نقشب فاروقی سلمہما اور ان کے احباب کتابی شکل میں منظر عام پر لا رہے ہیں ان حضرات کی کاوش سے علماء اور دیندار لوگوں کو اس کتاب سے مستفید ہونے کا موقع ملے گا، ارکان ادارہ اشاعت تصنیفات رضا اپنی گراں بہا پیش کش پر لائق صد تحسین و تہنیک ہیں مولانا تعالیٰ ان حضرات کے ساتھ ساتھ فقیر کو بھی دین کی سعادتوں سے مالا مال فرمائے!

آمین و صلی اللہ علیٰ خیر خلقہ محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین۔

محمد منان رضا خاں قادری منانی

مہتمم جامعہ نور یہ رضویہ عقب درگاہ اعلیٰ حضرت بریلی شریف

# عرض سمنانی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

اس دنیائے رنگ و بو میں کوئی کتاب ایسی نہیں جس کی حفاظت کی ضمانت دی جا سکے بجز قرآن مجید فرماں حمید کے کہ اس کی حفاظت کی ذمہ داری خدائے تعالیٰ نے خود لے رکھی ہے جیسا کہ ارشاد ہوا:

”إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَعَاقِبُونَ“

”ہم نے اسے اتارا اور اس کی حفاظت کرنے والے ہیں“

مولیٰ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ سے قرآن پاک کو قلوب انسانی میں محفوظ فرمادیا، قرآنی الفاظ اپنے وجود کیلئے صفحہ قرطاس کے محتاج نہیں بلکہ اس کا ایک ایک حرف اور ہر لفظ قلب انسانی پر مرقوم ہے یہی وہ کتاب ہے جو پوری نسل انسانی کیلئے دستور حیات ہے، انسانی زندگی کا کوئی ایسا گوشہ نہیں جہاں قرآن مجید نے رہنمائی نہ فرمائی ہو اس لئے کہ قرآن کریم ہی ہر علم کا ماخذ و منبع ہے جیسا کہ خود قرآن مجید میں آیا:

”يَتْلُو الْكِتَابَ كُلِّ نَفْسٍ بِحُجْرَ كَرُونٍ“

تو کوئی ایسی بات نہیں جو قرآن میں موجود نہ ہو مگر ساتھ ہی فرمادیا:

”وَمَا يَتَّبِعُهَا إِلَّا الْعُلَمَاءُ“ یعنی اس کو سمجھ نہیں مگر  
عالموں کو۔

اس لئے فرماتا ہے:-

”فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ“ یعنی علم

والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو۔

اور پھر یہی نہیں کہ علم والے از خود کتاب اللہ کے سمجھنے پر قادر ہوں نہیں! بلکہ اس  
کے متصل ہی فرمادیا:

”وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لُبِّسَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ

إِلَيْهِمْ اے نبی! ہم نے یہ قرآن تیری طرف اس لئے

اتارا کہ لوگوں سے شرح بیان فرمادے اس چیز کی جو

ان کی طرف اتاری گئی۔“

اللہ اللہ قرآن عظیم کے لطائف و نکات کبھی منہی نہ ہوں گے۔

الفرض خدائے تعالیٰ نے ہم پر تقلید ائمہ واجب فرمائی اور ائمہ پر تقلید رسول اور  
رسول پر تقلید قرآن، اب ہم پر جو لازم ہے وہ تقلید ائمہ کرام ہے، ائمہ کرام نے ہماری  
آسانی کیلئے تدوین فقہ فرمائی۔

علم فقہ کی اہمیت و فضیلت کا اندازہ اس بات سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے کہ اس

دولت بے بہا سے سرفراز ہونے کے بعد انسان نہ صرف اپنی انفرادی زندگی بلکہ معاشرتی اور اجتماعی زندگی میں بھی بھرپور کردار ادا کرنے کی صلاحیت سے مالا مال ہو جاتا ہے، جب تک وہ علم فقہ کی دولت عظمیٰ سے مشرف نہیں ہوتا نہ صرف خود جہالت و مشکلات کی وادیوں میں بھٹکتا رہتا ہے بلکہ معلومات نہ ہونے کی بنا پر دوسروں کو بھی غلط راستے پر ڈال دیتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اللہ رب العزت نے اسلام کی تبلیغ کیلئے علم فقہ کا حصول لازمی قرار دیا قرآن پاک میں فرمایا:

”قُلُوْا لَا تَقْرَءُوْنَ كُلَّیْ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لَّیِّنَفَقَّهُوْا فِی الدِّیْنِ وَیُنْذِرُوْا قَوْمَهُمْ اِذَا رَجَعُوْا اِلَیْهِمْ لَعَلَّهُمْ یَحْذَرُوْنَ“ یعنی تو کیوں نہ ہوا کہ ان کے ہر گروہ میں سے ایک جماعت نکلے کہ دین کی سمجھ حاصل کریں اور واپس آ کر اپنی قوم کو ڈر سنائیں“

حدیث پاک میں بھی فقیہ کی عظمت و برتری کی جانب واضح اشارہ موجود ہے رسول پاک ﷺ فرماتے ہیں:

”فَفِیْهِ وَاحِدٌ اَشَدُّ عَلٰی الشَّیْطَانِ مِنَ الْاَلْفِ عَابِدٍ“  
یعنی ایک فقیہ شیطان پر ایک ہزار عابد کی پابالت زیادہ سخت ہوتا ہے“

ایک حدیث پاک میں فقہ کی عظمت کو یوں ظاہر فرمایا:

”من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين يعني الله  
جس سے بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین کی سمجھ عطا  
فرماتا ہے“

حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:  
”نفقهوا قبل ان تسودوا یعنی حصول سیادت سے  
پہلے فقہ (دین کی سمجھ) حاصل کرو“

فقہ اسلامی کی تاریخ، تاریخ اسلام یا نزول وحی کے دوش بدوش چلتی آ رہی ہے  
عہد رسالت ﷺ میں خود سید عالم محمد رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی ہادی برحق کی طرح  
ایک فقیہ اعظم کی بھی تھی۔

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو جب کوئی ایسی صورت حال پیش آتی یا ان کو کسی  
معاملہ میں سرکار اقدس ﷺ کے ارشاد گرامی یا نص قرآنی تک رسائی نہ ہوتی یا اس وقت  
تک کسی مخصوص صورت حال کیلئے وحی الہی کا نزول نہ پایا جاتا تو یہ حضرات سربراہ کو نمین  
جناب محمد رسول اللہ ﷺ سے رجوع فرماتے۔

حضور سید عالم ﷺ کی حیات ظاہری سے جب مسلمانوں کو محرومی کا سامنا کرنا پڑا  
تو پھر ان کے لئے حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق اعظم، حضرت عثمان  
غنی، حضرت مولیٰ علی، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت عبداللہ ابن مسعود، حضرت ابی

بن کعب، عمار بن یاسر، زید بن ثابت، حذیفہ بن یمان رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جیسے مفتیان مطلق موجود تھے مسلمان ان حضرات میں سے کسی کی طرف رجوع کرتے اور یہ حضرات نور مجسم سید عالم رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اقوال، اعمال، تقریرات یعنی احادیث کی روشنی میں ان کا فیصلہ صادر فرمادیتے صحابہ کرام کے زمر میں دور کے بعد تابعین ہوئے اور تابعین حضرات نے اس امر کی طرف خصوصی توجہ مبذول فرمائی کہ جیسے احادیث رسول کی تدوین کا کام شروع ہو گیا ہے اسی طریقہ پر امور شرعیہ اور مسائل فقہیہ کو بھی مرتب کیا جائے۔

اس اہم کام کی ضرورت کو سب سے پہلے ”تابعین کے سردار“ فقیہ اعظم حضرت نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے محسوس فرمایا اور آپ نے اس اہم کام کے لئے ایک ادارہ ۱۲۰ھ میں قائم فرمایا جسکو ”بیت العلماء“ کے نام سے جانا جاتا تھا جس میں حضرت ابو یوسف، امام زفر، امام محمد، حضرت حسن، شیخ طریقت فضیل ابن عیاض رضی اللہ تعالیٰ عنہم جیسے چالیس کبار ائمہ، فقہاء، شریک ہوتے تھے فقہ حنفی کی تدوین میں سب سے زیادہ حصہ حضرت امام محمد بن حسن شیبانی کا ہے۔

امام محمد کی مؤلفہ کتب دو قسم کی ہیں ”کتاب ظاہر البراہین یا مسائل اصول“ دوسری قسم کی کتب ”کتاب نوادر“ یا ”مسائل النوادر“ کے نام سے مشہور ہیں اور دوسری قسم کی کتب میں سے ”مبسوط و جامع کبیر و صغیر و سیر کبیر و صغیر“ نے شہرت دوام حاصل کی۔  
حضرات مجتہدین کے بعد فقہاء کرام کا ایک ایسا طبقہ پیدا ہوا جس نے اجتہاد نہ

کر کے مستندین کی تائید میں عظیم فقہی کتب مرتب کیں اور اسکے ساتھ ہی فتاویٰ کی تدوین بھی ہوتی رہی، فقہ حنفی میں مستندین نے بہت فتاویٰ لکھے اور متاخرین نے بھی لکھے۔

متاخرین فقہاء کی مشہور و معروف کتب فتاویٰ یہ ہیں:

(۱)..... فتاویٰ قاضی خان / فتاویٰ خانہ

(۲)..... فتاویٰ ظہیر یہ

(۳)..... فتاویٰ طرطوسیہ

(۴)..... فتاویٰ تاجار خانہ

(۵)..... فتاویٰ بزاز یہ

(۶)..... فتاویٰ خیر یہ

(۷)..... فتاویٰ عالمگیری / فتاویٰ ہندیہ

(۸)..... فتاویٰ عزیز یہ

(۹)..... فتاویٰ رضویہ

مصنف فتاویٰ رضویہ شریف مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ رحمۃ القوی کے بعد ان کے شہزادہ اکبر شیخ الانام، حجۃ الاسلام حضرت علامہ مولانا مفتی محمد المعروف بحامد رضا قدس سرہ العزیز فتاویٰ نویسی کے اہم منصب پر "باضابطہ" جلوہ لگن ہوئے۔

حجۃ الاسلام نے ۱۳۱۲ھ سے ۱۳۶۲ھ تک لگاتار ۵۰ سال فتاویٰ نویسی فرمائی

یعنی حجۃ الاسلام نے اعلیٰ حضرت کے دور میں ہی فتاویٰ نویسی کا سلسلہ شروع فرمادیا تھا اور یہ سلسلۃ الذہب تادم حیات نہیں ٹوٹا چنانچہ اعلیٰ حضرت نے آپ کے بہت سے فتاویٰ ملاحظہ فرمائے اور واہتمسین سے نوازا کہ اکثر پر مہر تصدیق ثبت فرمائی اور اپنی فیابت اور جانشینی سے سرفراز فرمایا۔

مرجع العلماء الکرام، تاج الفقہاء العظام حجۃ الاسلام کی تاریخ ساز شخصیت عالم اسلام میں محتاج تعارف نہیں، آپ علم و فضل، حسن اخلاق، عزت و عظمت، شان و شوکت، جاہ و جلال، حسن و جمال غرض کہ تمام ملی و مذہبی محاسن میں اپنی مثال آپ اور یکنائے روزگار تھے اور اپنے والد ماجد امجد الاماجد مجدد دین و ملت امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ رحمۃ القوی کے مظہر و جانشین انھیں اسی لئے خود اعلیٰ حضرت نے ایک موقع پر یوں فرمایا:

”اگرچہ میں اپنی دینی مصروفیات کی بنا پر حاضری سے معذور ہوں مگر حامد رضا کو بھیج رہا ہوں ان کو حامد رضا نہیں احمد رضا سمجھا جائے“ (تذکرہ جمیل ص ۱۲۲)

حجۃ الاسلام کے تفقہ فی الدین اور علمی جلالت کا اندازہ اس بات سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے اور ایسے ہی بہت سے واقعات حجۃ الاسلام کے معتمد اعلیٰ حضرت ہونے پر دال ہیں اور یہ بات تو معتمد خاص ہونے پر شاہد عدل ہے کہ ”جب تکستو میں کسی سے مناظرہ و مباحثہ کرنے کیلئے اعلیٰ حضرت کو مدعو کیا گیا اور وقت مانگا گیا تو آپ نے اپنی



مصروفیات کی بنا پر معذرت کر لی اور حضرت حجۃ الاسلام کو اپنا وکیل بنا کر روانہ فرمایا۔

**فتاویٰ حامد یہ:** حجۃ الاسلام جیسے اپنے ظاہری حسن و جمال میں بے مثال تھے ویسے ہی ان کا قلم حق رقم بھی اپنی مثال آپ تھا، اسی قلم کے ذریعہ ”حجۃ الاسلام“ نے دیگر معاملات (امور خانقاہ، اہتمام مدرسہ، درس و تدریس، مہمان نوازی وغیرہ) کی انجام دہی کے علاوہ پچاس سال تک فتاویٰ نویسی کی خدمت انجام دی۔

ہم ان جواہر پاروں میں سے بمشکل تمام حاصل شدہ چند ”فتاویٰ حامد یہ“ ہدیہ ناظرین کر رہے ہیں جنہیں ان کے مجموعہ فتاویٰ کا ایک باب بھی نہیں کہا جاسکتا، آپ کے فتاویٰ کی صحیح تعداد کیا ہے یہ کسی کو نہیں معلوم آپ کی فرصت کے اکثر اوقات بھی دینی و مذہبی سوال و جواب میں صرف ہوتے، کاش آپ کے فتوؤں کا ذخیرہ محفوظ ہوتا تو فقہ حنفی کا ایک عظیم شاہکار ثابت ہوتا مگر افسوس حجۃ الاسلام کو عوام خواص نے بھی یکسر فراموش کر دیا اور آپ کے وہ زریں کارنامے جو ہماری نسل کے لئے مشعل راہ ثابت ہوتے ایک قصہ پارینہ بن کر رہ گئے حالانکہ وہ آپ سے لکھنے کے قابل تھے۔

اہل سنت کیلئے یہ امر المیہ سے کم نہیں کہ آپ کے رہے سبے فتاویٰ بھی منظر عام پر نہیں آ سکے، آپ کے فتاویٰ حقائق و دقائق کا خزینہ اور علوم و معارف کا گنجینہ ہیں، بعض فتاویٰ اگرچہ مختصر ہیں لیکن نہایت جامع ہیں اور بعض فتاویٰ پر سیر حاصل کلام کر کے نہایت تک پہنچا دیا ہے انداز بیابان عام فہم مگر دلائل کا انبار کثرت براہین آیات و احادیث اور اقوال ائمہ سے مملو ہیں اور بہت سی جگہ ایسا گمان ہوتا ہے کہ یہ قلم حق رقم تو

مجدد اعظم امام احمد رضا کا ہے۔

چنانچہ جب میں نے ”الصارم الربانی علی اصراف القادیانی“ کو پہلی مرتبہ دیکھا (جو آپ کی پہلی باقاعدہ تصنیف ہے، اور باب حل و عقد پر یہ حقیقت مخفی نہیں کہ قادیانی دجال مرزا غلام احمد قادیانی کے مخرقات کی جس نے باقاعدہ سب سے پہلے خبر لی وہ تھا آپ کی ذات ستودہ صفات ہے) تو میری حیرت کی انتہا نہ رہی اور میری عقل دنگ رہ گئی کہ بلاشبہ اگر قاری کو معلوم نہ ہو کہ یہ کس کی تصنیف ہے تو وہ اعلیٰ حضرت ہی کی تصنیف سمجھ گا کہ اعلیٰ حضرت کے یہاں جو مقبول الفاظ ملتے ہیں، بعینہ اس قلم کی جولانیت دروانی آپ کے اس فتویٰ میں موجود ہے گویا آپ کے فتاویٰ السوالہ سورلابیہ کی سچی تصویر اور روشن تفسیر ہیں۔

مجھ جیسے کم علم و بے بضاعت کا حضرت جنۃ الاسلام کے بارے میں کچھ لکھنا آفتاب کو چراغ دکھانے کے مانند مترادف ہے کہاں میں ہیچداں اور کہاں حضرت جنۃ الاسلام چراغ علم و فضل کے آفتاب نیم روز جو کسی کو دیکھ کر اس پر روشن نہیں ہوا کرتا بلکہ جدھر چلا جاتا ہے ادھر اندھیرے سے اجالا اور گھٹا ٹوپ تاریکی کو روشنی میں بدل دیتا ہے۔

ان کا سایہ اک تجلی ان کا نقش پا چراغ  
وہ جدھر گزرے ادھر ہی روشنی ہوتی گئی

میرے پاس ”یادگار رضا“ کی کچھ کاپیاں ہیں ایک روز میں ان مطالعہ کر رہا تھا کہ اچانک میری نگاہ حجۃ الاسلام کے ایک ”فتوے“ پر پڑی میں اسے دل چسپی کے ساتھ پڑھنے لگا فتویٰ پڑھنے کے بعد دل کی عجیب سی کیفیت ہو گئی دل میں شوق و اشتیاق کا ایک طوفان موجیں لینے لگا: کیا حجۃ الاسلام کے تمام فتاویٰ اسی قدر اہم اور دلپذیر ہوں گے؟ یہ فتاویٰ منظر عام پر کیوں نہیں آئے؟ کیا ہوتے آپ کے تمام فتاویٰ؟ عجب عالم تعادل کے عہجان کا لیکن میرے پاس ان سوالوں کا بالکل جواب نہ تھا، دل کے کسی گوشے سے امید کی ایک کرن پھوٹی، کیوں نہ آپ کے فتاویٰ کی تلاش شروع کی جائے اور زیور طبع سے آراستہ کر دیا جائے۔

جب میں نے ان فتاویٰ کا تذکرہ سیدنا الوالد امجد الامام جہاد اہلسنت قائم اسلام حضرت علامہ مولانا محمد مٹان رضا خاں صاحب منانی میاں دام ظلہم الاقدس اور استاذ گرامی حضرت العلامة مولانا حافظ وقاری محمد عزیز الرحمن صاحب منانی قادری رضوی بریلوی (وائس پرنسپل جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف) سے کیا تو والد گرامی نے اظہار خوشی کے ساتھ فرمایا:

”سمنائی یہ ہمارے جد محترم حضرت حجۃ الاسلام کی عظیم

علمی یادگار ہیں جس قدر بھی آپ کے فتاویٰ وسیاب

ہوئیں ان کی طباعت نہایت اہتمام سے کراؤ“

جبکہ حضرت استاذ گرامی نے ہر ممکن تعاون کا یقین دلایا پھر میں نے اس اہم کام

کی انجام دہی کا عزم مصمم کر لیا اور یہ حقیقت ہے کہ کوئی بندہ جب کسی نیک کام کا ارادہ کرتا ہے تو اس کو غیبی امداد ضرور مل جاتی ہے اسی کے مصداق مجھے حضرت مولانا مفتی نشتہ فاروقی صاحب مل گئے جب اس سلسلے میں ان سے ہمارا تبادلہ خیال ہوا تو انہوں نے فرمایا کہ:

”میں نے ”سوانح حجۃ الاسلام“ کی ترتیب کے دوران کچھ آپ کے فتاویٰ جمع کئے ہیں اگر آپ فرمائیں تو مزید فتاویٰ کی تلاش و جستجو شروع کر دوں مناسب سمجھیں تو ان کو بھی اس مجموعہ میں شامل کر لیں“

پھر میری خوشی کی انتہا نہ رہی کہ یہ مجھ جیسے بے بضاعت کا کام نہ تھا اگرچہ میں نے ارادہ کر لیا تھا چنانچہ میں نے مفتی صاحب موصوف سے کہا کہ اس اہم کام کو آپ ہی بخوبی انجام دے سکتے ہیں لہذا یہ کام آپ ہی کریں تو بہتر ہوگا ہم ان کے شکر گزار ہیں کہ ہماری اس گزارش پر انہوں نے اس عظیم کام کی انجام دہی کی ذمہ داری قبول فرمائی اور ملک کی مختلف جگہوں اور لائبریریوں کی خاک چھان کر اس مجموعے میں شامل فتاویٰ جمع کئے اور بڑی ہی عرق ریزی کے ساتھ اس کی تمییز و ترتیب فرمائی۔

آخر میں ہم حضرت مفتی محمد یونس رضا اویسی اور مولانا مفتی محمد احتشام الدین، مولانا محمد جمیل خاں بزیلوی، حافظ وقاری ضیاء الحق صاحبان کا شکریہ ادا کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ حدیث شریف میں آیا: من لم یشکر الناس لم یشکر اللہ ان حضرات نے

پروف ریڈنگ وغیرہ میں ہمارا بھرپور تعاون کیا مولیٰ تعالیٰ ان سب لوگوں کو اجر جمیل اور  
جزائے جزیل عطا فرمائے! آمین ثم آمین۔

ادارہ اشاعت تصنیفات رضا اپنی نشاۃ ثانیہ کے بعد ”قاوی حامد“ کو پیش کر  
کے اپنی زندگی کا احساس دلارہا ہے اور اس بات پر فخر محسوس کرتا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے  
شہزادہ اکبر کے فتاویٰ کو پہلی بار شائع کر رہا ہے مولیٰ تعالیٰ حضور سرکارِ دو عالم ﷺ کے  
صدقہ و طفیل اسی طرح ادارہ سے اپنی رضا کے کام لیتا رہے، آمین!

بجاء سید المرسلین و علی آلہ و اصحابہ ازواجہ اجمعین۔

محمد عمران رضا قادری سنائی

جنرل سیکریٹری اعلیٰ حضرت لاہور

درگاہ اعلیٰ حضرت ۳۴ رسودا گران بریلی شریف

## حجۃ الاسلام، ایک مختصر تعارف

لڑو اکثر محمد عبدالنیم عزیزی ایڈیٹر اسلامک مئمنر اردو ۱۰۴ محلہ جسول بریلی شریف  
چودھویں صدی کے مجدد و مجددین و ملت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قاضل  
بریلوی قدس سرہ العزیز کے فرزند اکبر ماہ ربیع الاول ۱۲۹۲ھ مطابق ۱۸۷۵ء محلہ  
سوداگران بریلی شریف میں تولد ہوئے۔

محمد نام پر عقیقہ ہوا عرف حامد رضا رکھا گیا اس طرح پورا نام محمد حامد رضا ہوا، لفظ  
محمد کے اعداد ۹۲ ہیں اور اس لحاظ سے عقیقہ کا یہ نام حجۃ الاسلام کا تاریخی نام بھی بن  
جاتا ہے اسلئے کہ ۱۲۹۲ھ آپ کی سن ولادت بھی ہے۔

حجۃ الاسلام آپ کا خطاب ہے شیخ الانام اور جمال الاولیاء کے القاب سے بھی  
آپ کو یاد کیا گیا۔

درس و تدریس :- حضرت حجۃ الاسلام نے جملہ علوم و فنون اپنے والد  
گرامی سے حاصل کئے، درس کے وقت آپ کے بعض سوالات حضور اعلیٰ حضرت کو  
ایسے پسند آتے کہ ”قال الولد الاعز“ لکھ کر سوال اور جواب قلمبند فرمادیتے۔

مدینہ طیبہ کے جید عالم حضرت علامہ عبدالقادر طرابلسی شامی سے حجۃ الاسلام  
کا جو مکالمہ ہوا اس کا تذکرہ اعلیٰ حضرت نے ملفوظات میں خود فرمایا۔

۱۳۳۳ھ میں حضور اعلیٰ حضرت کے دوسرے اور تاریخی حج و زیارت کے موقع پر

جب آپ پہلی بار ان کے ہمراہ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ حاضر ہوئے تو مکہ مکرمہ میں شیخ اعلیٰ حضرت علامہ محمد سعید البصیل اور مدینہ طیبہ میں حضرت علامہ سید احمد برزنجی کے حلقہٴ درس میں شریک ہوئے، اکابر علماء نے انہیں سندیں عطا کیں حضرت علامہ فلیل خربوطی نے سند فقہ حنفی عطا فرمائی جو علامہ سید طحطاوی سے انہیں صرف دو واسطوں سے حاصل تھی۔

ججۃ الاسلام علیہ الرحمہ کے تلامذہ کو خود سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے سند ات عطا فرمائی دارالعلوم منظر اسلام بریلی شریف کے درجہٴ اعلیٰ میں صدر المدرسین اور شیخ الحدیث کی جگہ پر بھی آپ نے کام کیا، آپ تفسیر ”بیضاوی شریف“ کے درس میں اپنا تالیفی نہیں رکھتے تھے۔

**بیعت و خلافت :-** حضور ججۃ الاسلام کو بیعت و خلافت کا شرف نور العارفین حضرت سیدنا ابوالحسن احمد نوری نور اللہ مرقدہ سے حاصل ہے۔

حضور اعلیٰ حضرت نے بھی جمیع سلاسل جس قدر خود ان کو اجازت تھی، اجازت فرمائی اور تمام علوم و فنون، اور ادوار اعمال اور اذکار و اشغال کا مجاز و ماذون کیا۔

**رجح و زیارت :-** حضور ججۃ الاسلام حضرت علامہ الحاج الشاہ مفتی محمد حامد رضا خاں صاحب علیہ الرحمہ نے پہلا حج تو اپنے والد گرامی سیدنا اعلیٰ حضرت کے ہمراہ ۱۳۲۳ھ میں کیا اور دوسری بار حج و زیارت کا شرف ۱۳۲۴ھ میں حاصل ہوا۔

آپ بھی اپنے والد ماجد فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی کی طرح ہمہ وقت مدینہ امینہ کی بارگاہ میں حاضری کے لئے بیتاب رہتے تھے اپنی ایک نعت پاک کے مقطع

میں سرکارِ اعظم کی بارگاہ میں حاضری کیلئے اپنی بیقراری کا اس طرح اظہار فرماتے ہیں:

اب تو مدینے لے بلا گنبد سبز دے دکھا

حامد و مصطفیٰ تیرے ہند میں ہیں غلام دو

اس مقطع سے جہاں آپ کی زیارتِ طیبہ کی بیجا بی کا اظہار ہوتا ہے وہیں اپنے

برادرِ اصغر مفتی اعظم حضرت علامہ مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمہ سے غایت درجہ محبت اور

ساتھ میں ان کیلئے بھی حاضری کی تمنا کا اظہار بھی ہوتا ہے۔

**منظرِ اعلیٰ حضرت حجۃ الاسلام ہیں :-** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا

خاں صاحب فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کو اپنے بیس فرزند ارجمند سے بڑی محبت

تھی اور وہ ان پر بڑا ناز بھی کرتے تھے اور کیوں نہ ہو ایسا لائق و فائق، عالم و فاضل،

اویب و خطیب، دیندار و پارسا اور حسین و جمیل بیٹا قسمت والوں کو ہی ملا کرتا ہے۔

حجۃ الاسلام ہر لحاظ سے اپنے والد کے جانشین اور وارث و امین تھے، ان کی ہر

تحریک اور ان کے ہر کام میں معاون و مددگار، ان کے ہمد و ہمراز، قدم قدم پر ان کے

ساتھی اور پیروکار، ان کے دست راست اور وکیل تھے، تصدیقات حسام الحرمین اور

الدولۃ السکیہ سے لے کر وہابیوں، دیوبندیوں اور ندویوں کے رد اور ان کی سرکوبی نیز

بدایونیوں اور فرنگی مصلیوں کے تعاقب تک ہر موڑ پر اپنے والد گرامی کا ساتھ دیا۔

وہ تمام دینی خدمات جو اعلیٰ حضرت کے ساتھ مواجہہ اقدس میں آپ نے حرمین طہیین

میں سرانجام دیں ان کو اعلیٰ حضرت نے یحمد سراہا ہے، حضورِ اعلیٰ حضرت پوکھریا (جواب ضلع



یہ تاڑھی بہار میں اس وقت ضلع مظفر پور میں تھا) کے ایک جلسہ کیلئے حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب ٹنچی نے دعوت دی، مصروفیت کے سبب اعلیٰ حضرت نے حضرت حمید الاسلام کو اپنی جگہ پر وہاں ایک گرامی نامہ کے ساتھ روانہ کر دیا جس میں یہ تحریر فرمایا:

”اگرچہ میں اپنی مصروفیت کی بنا پر حاضری سے معذور ہوں مگر حامد رضا کو بھیج رہا ہوں یہ میرے قائم مقام ہیں ان کو حامد رضا نہیں احمد رضائی کہا جائے“

اور کیوں نہ ہوا نہیں کیلئے تو حضور اعلیٰ حضرت نے فرمایا ہے:

حامد منی انا من حامد

حم سے ہمد کھاتے یہ ہیں

یعنی حامد مجھ سے اور میں حامد سے ہوں۔

اعلیٰ حضرت کا اس طرح فرمانا ایک طرف تو اپنے فرزند اکبر سے ان کی از حد محبت اور ان پر بے انتہا ناز کا غماز ہے ہی، اس میں اعلیٰ حضرت کی ایک کرامت بھی پوشیدہ ہے، اعلیٰ حضرت کو معلوم تھا کہ ان کا خاندانی سلسلہ ان کے بڑے بیٹے حامد رضا خاں سے ہی چلے گا۔

اعلیٰ حضرت کے فرزند اصغر مفتی اعظم حضرت علامہ مصطفیٰ رضا خاں صاحب کے ایک ہی اولاد دوزید ہوئی تھی جو بچپن ہی میں فوت ہو گئی تھی، آج اعلیٰ حضرت کا خاندان حمید الاسلام علیہ الرحمہ ہی کی اولاد سے چل رہا ہے۔

حضور اعلیٰ حضرت نے ”الاستمداد“ میں اپنے خلفاء کی فہرست حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ کے نام سے شروع کی اور بڑے پیارے الفاظ سے ان کو فہرست کیا۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی اور حجۃ الاسلام کے ناموں میں اتحاد جملی ہے اسی بناء پر ایک مرتبہ اعلیٰ حضرت نے اپنا تعویذ حجۃ الاسلام کے لنگے میں ڈال دیا، ایک وقف نامہ کی رجسٹری میں حجۃ الاسلام کو متولی قرار دیتے ہوئے یہ تحریر فرمایا:

”مولوی حامد رضا خاں پسر کلاں جولائق، ہوشیار اور دیاندار  
ہیں متولی کر کے قابض و خیل بحیثیت تولیت کاملہ کروا“

اعلیٰ حضرت نے حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ کو اپنا ولی عہد اور جانشین مقرر کیا اور اپنی نماز جنازہ پڑھانے کی انہیں کیلئے وصیت فرمائی، اعلیٰ حضرت نے اپنے وصال سے ایک جمعہ قبل اپنے پاس مرید ہونے کیلئے آنے والوں کو حجۃ الاسلام سے بیعت کی ہدایت ان الفاظ میں فرمائی:

”ان کی بیعت میری بیعت ہے، ان کا ہاتھ میرا ہاتھ، ان

کا مرید میرا مرید، ان سے بیعت کرو“

علمی و تبلیغی کارنامے :- جانشین اعلیٰ حضرت علیہ السلام حامد رضا خاں

صاحب علیہ الرحمہ ایک بلند پایہ خطیب، مایہ ناز ادیب، اور یگانہ روزگار عالم و فاضل تھے دین متین کی تبلیغ و اشاعت، ناموس مصطفیٰ کی حفاظت، قوم کی فلاح و بہبود ان کی زندگی کے اصل مقاصد تھے اور یہی سچ ہے کہ وہ علیہ السلام کی خاطر زندہ رہے اور سفر

آخرت فرمایا تو پرچم اسلام بلند کر کے اس دنیا سے سرخرو و کامران ہو کر گئے۔

اپنی صدی کے مجددان کے والد محترم سیدنا اعلیٰ حضرت نے خود ان کی علمی و دینی خدمات کو سراہا ہے، ان پر ناز کیا ہے، حجۃ الاسلام نے مسلک حقہ اہلسنت و جماعت کی ترویج و اشاعت کی خاطر برصغیر کے مختلف شہروں اور قصبوں کے دورے فرمائے ہیں۔

گستاخان رسول و بابیہ سے مناظرہ کئے ہیں، سیاستدانوں کے دام فریب سے مسلمانوں کو نکالا ہے، شدھی تحریک کی پسپائی کیلئے جی توڑ کر کوشش کی ہے اور ہر جہت سے باطل اور باطل پرستوں کا رد اور انسداد کیا ہے۔

**مناظرہ لاہور :-** ملت اسلامیہ کے منتشر شیرازہ کو مجتمع کرنے کی خاطر

۱۵ ارشوال المکرم ۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۳ء میں لاہور میں جماعت اہلسنت اور دیوبندی جماعت کے سربراہ و دو لوگوں کی ایک منگ رکھی گئی جو بعد میں مناظرہ میں تبدیل ہو گئی، دونوں طرف کے ذمہ داروں کی یہ خواہش تھی کہ گفتگو کے ذریعہ مسئلہ طے ہو جائے اور حق واضح ہونے پر حق کو تسلیم کرتے ہوئے دونوں ایک ہو جائیں۔

لہذا دیوبندی مکتبہ فکر کی طرف سے مولوی اشرف علی تھانوی کا انتخاب ہوا اور جماعت اہلسنت کی طرف سے حضرت حجۃ الاسلام کا، آپ بریلی سے لاہور تشریف لے گئے، مگر ادھر سے تھانوی جی نہیں پہنچے، اس موقع پر حجۃ الاسلام نے جو خطبہ دیا وہ بے مثال خطبہ تھا اور سننے والے بڑے بڑے علماء و فضلاء ان کی فصاحت و بلاغت اور علم و فضل کی جلوہ سامانیاں دیکھ کر دنگ رہ گئے۔

اسی موقع پر پنجابی مسلمانوں نے نعرہ لگایا کہ دیوبندی مناظر نہیں آیا تو چھوڑو، ان کے بھی چہرے دیکھ لو (جسے الاسلام کی طرف اشارہ کر کے) اور ان کے بھی چہرے دیکھ لو (دیوبندیوں کی جانب اشارہ کر کے) اور فیصلہ کر لو کہ حق کدھر ہے۔

اس مناظرہ کے موقع پر حضرت حجۃ الاسلام کی ملاقات ڈاکٹر اقبال سے بھی ہوئی، حجۃ الاسلام اور ڈاکٹر اقبال کی ملاقات کا حال حضرت علامہ تقدس علی خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ایک مکتوب میں تحریر کیا ہے، جس کا عکس ”دعوت فکر“ از علامہ منشا تابش قصوری ص ۳۵ پر چھپا بھی ہے۔

ڈاکٹر اقبال کو جب حجۃ الاسلام نے دیوبندی مولوی کی گستاخانہ عبارتیں سنائیں تو وہ سکر حیرت زدہ رہ گئے اور میساختہ ہو گئے کہ مولانا یہ ایسی عبارات گستاخانہ ہیں کہ ان لوگوں پر آسمان کیوں نہیں ٹوٹ پڑا، ان پر تو آسمان ٹوٹ پڑ جانا چاہیئے۔

اسی مناظرہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے سید ایوب علی صاحب رضوی علیہ الرحمہ نے اپنی ایک منقبت میں مندرجہ ذیل اشعار کہے ہیں:

ہندوستان میں دھوم ہے کس بات کی معلوم ہے

لاہور میں ڈولہا بنا حامد رضا حامد رضا

سمجھے تھے کیا اور کیا ہوا ارمان دل میں رد گیا

تیرے ہی سر سہرا رہا حامد رضا حامد رضا

ایوب قصہ مختصر آیا نہ کوئی وقت پر

خیرے مقابل من چلا حامد رضا حامد رضا

حجۃ الاسلام کی سیاسی بصیرت :- حجۃ الاسلام سیاستدانوں کی

چالوں کو خوب سمجھتے تھے اور اپنے زمانہ کے حال سے پوری طرح باخبر رہ کر مسلمانوں کو سیاست و ریاست کے جنگل سے بچانے کی ہر ممکن جدوجہد کرتے رہتے تھے ساتھ ہی ساتھ اس آندھی میں اڑنے والے مسلم علماء قائدین اور دانشوروں نے افہام و تفہیم اور حق نہ قبول کرنے پر ان سے ہر طرح کی نبر و آزمائی کیلئے بھی تیار تھے، چند واقعات ملاحظہ ہوں۔

ابوالکلام آزاد کی تھر تھراہٹ :- بریلی شریف میں تحریک خلافت

کے اراکین نے ایک جلسہ رکھا جس میں چند علمائے اہل سنت بھی مدعو تھے اور وقت جلسہ وہ بھی سیاسی نیٹاؤں اور مولویوں کے ساتھ براجمان تھے اسی موقع پر مناظرہ کی ٹھن گئی، مخالفین کو ابوالکلام آزاد کی طلیق الہامی اور زبان آوری پر بڑا ناز تھا، اہلسنت و جماعت کی طرف سے حضرت علامہ سید سلیمان اشرف صاحب بہاری علیہ الرحمہ جو اس وقت علی گڑھ یونیورسٹی میں کے شعبہ دینیات کے صدر تھے مناظر اور حجۃ الاسلام اپنی طرف کے صدر منتخب ہوئے۔

علامہ سید سلیمان اشرف صاحب نے سوالات کی بوجھار شروع کی، حجۃ الاسلام

سچ سچ میں انھیں ضروری ہدایات دیتے رہے، تھوڑی ہی دیر میں ابوالکلام آزاد اور ان کے

رفقاء گھبرا اٹھے حتی کہ جس وقت علامہ سید سلیمان اشرف صاحب نے تقریر شروع کی تو ابو الکلام گونگے بن گئے، ہر شخص اپنا اور بے گانہ متعجب تھا کہ آزاد اور ان کے رفقاء کو یہ سانپ کیوں سونگھ گیا؟ ابو الکلام اس موقع پر بید کی طرح کانپ رہے تھے۔

ابو الکلام آزاد نے ایک بار عربی زبان میں مناظرہ کا چیلنج دیا تو حجۃ الاسلام نے منظور کرتے ہوئے یہ شرط رکھی تھی کہ مناظرہ بے نقطہ عربی میں ہوگا، یہ سکرودہ ہکا بکارہ غنائے اور خاموشی سے نکل جانے ہی میں اپنی غایت سمجھی۔

مولینا عبدالباری فرنگی محلی کی توبہ :- مولانا عبدالباری صاحب

فرنگی محلی پر ان کے کچھ سیاسی حرکات اور تحریرات کی بناء پر سیدنا اعلیٰ حضرت نے ان پر فتویٰ صادر فرما دیا انہیں مولانا عبدالباری صاحب نے نجدیوں کے اذریعہ حریم شریفین کے قہر جات گرانے اور ہجرتی کرنے کے سلسلہ میں لکھنؤ میں ایک کانفرنس منعقد کی گئی تھی۔

حضرت حجۃ الاسلام صاحب جماعت رضائے منصفین کی طرف سے چند مشہور علماء کے ہمراہ لکھنؤ تشریف لے گئے، وہاں عبدالباری صاحب اور ان کے متعلقین و مریدین نے زبردست استقبال کیا، جب مولانا عبدالباری صاحب نے حجۃ الاسلام سے مصافحہ کرنا چاہا تو آپ نے ہاتھ کھینچ لیا اور فرمایا جب تک میرے والد گرامی کے فتویٰ پر عمل کرتے ہوئے آپ توبہ نہیں کر لیں گے میں آپ سے نہیں مل سکتا۔

حضرت مولانا عبدالباری فرنگی محلی علیہ الرحمہ کا لقب "صوت الایمان" تھا لہذا انہوں نے حق کو حق سمجھ کر کھلے دل سے توبہ کر لی اور یہ فرمایا :-

”لاج رہے یا نہ رہے، میں اللہ تعالیٰ کے خوف سے توبہ

کر رہا ہوں، مجھ کو اس کے دربار میں جانا ہے مولوی احمد

رضا خاں نے جو کچھ لکھا ہے صحیح لکھا ہے“

احکام شرعیہ اور جرح و بیباکی: لکھنؤ ہی میں مسلمانوں کے نکاح

و طلاق کے معاملے میں قانون بنائے جانے کے سلسلے میں ایک کانفرنس کے موقع پر

حضرت حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ اور صدر الافاضل علیہ الرحمہ اور مولانا تقدس علی خاں علیہ

الرحمہ بریلی شریف سے شرکت کیلئے گئے تھے، اس کانفرنس میں شیعہ اور ہندو مولویوں

کے علاوہ شاہ سلیمان چیف جسٹس ہائی کورٹ اور حضرت مولانا عبدالباری فرنگی محلی علیہ

الرحمہ کے داماد بیٹے عبدالوالی بھی تھے، حجۃ الاسلام صاحب نے جرح میں سب کو اکھاڑ

پھینکا اور فیصلہ آپ ہی کے حق میں ہوا۔

حمایت اسلام اور شریعت مستطیع و ناموس رسالت کے مقابلہ میں حجۃ الاسلام

نے ہمیشہ حق گوئی سے کام لیا، کبھی بھی کسی بھی مصلحت کو پاس نہ کئے نہیں دیا۔

مصلحانہ شان و عظمت: ۱۹۳۵ء میں مسلمانوں کے مذہبی و قومی،

سیاسی و سماجی اور ملی و معاشی استحکام کے سلسلہ میں ایک لائحہ عمل تیار کرنے کی غرض سے مراد

آباد میں چار روزہ کانفرنس منعقد کی گئی تھی جس کی صدارت حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ نے

فرمائی تھی اور اس موقع پر آپ نے جو فصیح و بلیغ، پر مغز و پر تدبیر خطبہ دیا تھا وہ آپ کی سیاسی

بصیرت، علمی جلالت، مذہبی قیادت و سیادت اور ملی و قومی ہمدردی اور دینی حمایت کی ایک

شاندار مثال ہے اور جس سے ان کے عالمانہ، مصلحانہ و مفکرانہ شان و عظمت کا بھرپور اظہار ہوتا ہے۔

یہ خطبہ سب سے پہلے ۱۹۳۵ء میں شہزادہ حجۃ الاسلام مفسر اعظم حضرت علامہ ابراہیم رضا خاں جیلانی میاں علیہ الرحمہ نے ”خطبہ صدارت جمعیت عالیہ“ کے نام سے شائع کیا تھا۔ اس خطبہ کی نوٹو کا پی حضرت علامہ عبدالحکیم شرف قادری صاحب لاہوری نے فقیر کی درخواست پر روانہ فرمائی اور فقیر نے حکم مخدوم مکرم موجود مفتی اعظم حضرت علامہ اختر رضا خاں ازہری صاحب قبلہ اوارہ سنی دنیا سے ۱۹۸۸ء میں شائع کیا۔

خطبہ ہذا عوام و خواص، علماء و طلبہ ہر ایک کیلئے لائق مطالعہ ہے، اس خطبہ سے حجۃ الاسلام کی ادبی شان بھی چمکتی ہے۔

زبان و ادب پر مہارت :- حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ کی زبان دانی، ان کی فصاحت و بلاغت نثر نگاری و شاعری خصوصاً عربی زبان و ادب پر عبور اور مہارت کی تعریف علمائے عرب نے بھی کی ہے ۱۳۳۲ھ میں حجۃ الاسلام کے دوسرے حج و زیارت کے موقع پر عرب کے معروف عربی داں حضرت شیخ سید حسن دباغ اور سید محمد مالکی ترکی نے آپ کی عربی دانی اور قابلیت کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے اس طرح اعتراف کیا ہے:

”ہم نے ہندوستان کے اکناف و اطراف میں حجۃ الاسلام

جیسا فصیح و بلیغ دوسرا نہیں دیکھا جسے عربی زبان میں اتنا

عبور حاصل ہو“



حضور اعلیٰ حضرت کی عربی زبان کی کتب الدولۃ المکیہ اور کفیل الفقہ الفہام کی طباعت کے وقت اعلیٰ حضرت کے حکم پر اسی وقت عربی زبان میں تمہیدات تحریر کر دیں جنہیں دیکھ کر اعلیٰ حضرت بہت خوش ہوئے، خوب سراہا اور دعائیں دیں۔

عربی دانی کا ایک اہم واقعہ:- حجۃ الاسلام کو ایک بار دارالعلوم معینیہ امیر شریف میں طلبہ کا امتحان لینے اور دارالعلوم کے معائنہ کیلئے دعوت دی گئی، طلبہ کے امتحان وغیرہ سے فارغ ہو کر جب آپ چلے گئے تو مولانا معین الدین صاحب نے دارالعلوم کے معائنہ کے سلسلہ میں کچھ لکھنے کی فرمائش کی۔

آپ نے فرمایا فقیر تین زبانیں جانتا ہے، عربی، فارسی اور اردو، آپ جس زبان میں کہیں لکھ دوں، مولانا معین الدین صاحب اس وقت تک اعلیٰ حضرت یا حجۃ الاسلام سے مکمل طور پر متعارف نہیں تھے، انہوں نے کہہ دیا عربی میں تحریر کر دیجئے۔

حضور حجۃ الاسلام نے قلم برداشتہ کئی صفحہ کا نہایت ہی فصیح و بلیغ عربی میں معائنہ تحریر فرمادیا، حجۃ الاسلام کے اس طرح قلم برداشتہ لکھنے پر معین الدین صاحب حیرت زدہ بھی ہو رہے تھے اور سوچ بھی رہے تھے کہ جانے کیا لکھ رہے ہیں کیوں کہ ان کو کبھی اپنی عربی دانی پر بڑا ناز تھا۔

جب معائنہ لکھ کر حجۃ الاسلام چلے آئے تو بعد میں اس کے ترجمہ کیلئے مولانا مرحوم بیٹھے تو انہیں حجۃ الاسلام کی عربی سمجھنے میں بڑی دقت پیش آئی بمشکل تمام لغت دیکھ دیکھ کر ترجمہ کیا وہ بھی پورا ترجمہ نہیں کر سکے، بعض الفاظ انہیں لغت میں بھی نہ ملے

بعد میں انہیں وہ الفاظ عرب علماء کی زبانی اور کچھ ان کی کتب سے حاصل ہوئے تب جا کر انہیں ان الفاظ اور محاوروں کا علم ہوا۔

اسی لئے عرب کے بڑے بڑے علماء حجۃ الاسلام کے بارے میں فرمایا کرتے تھے کہ: ان کی عربی زبان، ان کی گفتگو اور تحریر سب کچھ اہل عرب جیسی بلکہ ان سے بہتر ہے۔

**منظومات حجۃ الاسلام :-** حضور ﷺ الاسلام علیہ الرحمہ عربی کے زبردست عالم ہونے کے علاوہ اردو کے بھی بہترین شاعر اور ادیب بھی تھے آپ نے حمد و نعت کے علاوہ منقبتیں بھی کہی ہیں لیکن آپ کا دیوان آپ کی زندگی میں چھپ نہ سکا جس کی وجہ سے آپ کے کلام محفوظ نہیں رہ سکے صرف ایک حمد اور تین نعتیں موجود ہیں انہیں میں سے چند اشعار پیش ہیں تاکہ شعر و ادب کے شائقین اور نعت خوان حضرات حجۃ الاسلام کے کلام کو ملاحظہ کریں، ان سے محفوظ ہوں، از ایمان و عقیدہ تازہ کریں اور ان کی شاعرانہ عظمت کا اندازہ کریں۔

## حمد

اللہ اللہ اللہ اللہ

دل مرا گدگداتی رہی آرزو  
آنکھیں پھر پھر کرتی رہیں جستجو  
عرش تافرش ڈھونڈ آیا میں تجھ کو تو  
نکلا اقرب رحیل و رید گلو

اللہ اللہ اللہ اللہ

طور سینا پہ تو جلوہ آرا ہوا      صاف مولیٰ سے فرما دیا ل ترا  
 اور انی انا اللہ شجر بول اٹھا      تیرے جلوہوں کی نیرنگیاں چار سو  
 اللہ      اللہ      اللہ      اللہ  
 کون تھا جس نے سبحانی فرما دیا      اور ما اعظم شانی کس نے کہا  
 بایزید اور بسطام میں کون تھا      کب انا الحق تھی منصور کی گفتگو  
 اللہ      اللہ      اللہ      اللہ  
 میں نے مانا کہ حامد گنہگار ہے      معصیت کش ہے خطا کا رہے  
 میرے مولیٰ مگر تو تو غفار ہے      کہتی رحمت ہے مجرم سے اتقوا  
 اللہ      اللہ      اللہ      اللہ

### نعت شریف

گنہگاروں کا روز محشر شفیع خیر الانام ہوگا  
 دو بہن شفاعت بنے گی دولہا نبی علیہ السلام ہوگا  
 کبھی تو چمکے گی نجم قسمت ہلال ماہ تمام ہوگا  
 کبھی تو ذرہ پہ مہر ہوگی وہ مہر ادھر خوش خرام ہوگا  
 خدا کی مرضی ہے انکی مرضی ہے ان کی مرضی خدا کی مرضی  
 انہیں کی مرضی پہ ہو رہا ہے انہیں کی مرضی پہ کام ہوگا

حضور روضہ ہوا جو حاضر تو اپنی سج دج نہ ہوگی حامد  
خیدہ سر آنکھیں بند لب پر مرے دریا دسلام ہوگا

### ذعت پاک

محمد مصطفیٰ نور خدا نام خدا تم ہو  
شد خیر الوری شان خدا صلے علی تم ہو  
نہ کوئی ماہ و ش تم ساندہ کوئی نہ جہیں تم سا  
حسینوں میں ہو تم ایسے کہ محبوب خدا تم ہو  
حسینوں میں تمہیں تم ہونیوں میں تمہیں تم ہو  
کہ محبوب خدا تم ہو نبی الانبیاء تم ہو  
امامن حامد وحامد رضائی کے جلوؤں سے  
بجہ اللہ رضا حامد ہیں اور حامد رضا تم ہو

### نعت شریف

چاند سے ان کے چہرے پر گیسوئے مشکفام دو  
دن ہے کھلا ہوا مگر وقت سحر ہے شام دو  
ان کے جبین نور پر زلف سیہ بکھر گئی  
جمع ہیں ایک وقت میں ضدین صبح و شام دو

پی کے پلا کے میکٹو ہم کو بچی کچی امی دو  
 قطرہ دو قطرہ ہی سہی کچھ تو برائے ننام دو  
 ایک نگاہ ناز پر میکڑوں جام - مئے غار  
 گردش چشم مست سے ہم نے پئے ہیں جام دو  
 نام حبیب کی ادا جاگتے سوتے ہو ادا  
 نام محمدی بنے جسم کو یہ نظام دو  
 تلووں سے اٹکے چار چاند لگ گئے مہر و ماہ کو  
 ہیں یہ انہیں کی تاشیں ہیں یہ انہیں کے نام دو  
 اب تو مدینے لے بلا گنبد سبز دے دکھا  
 حامد و مصطفیٰ تیرے ہند میں ہیں غلام دو

**تصانیف و تراجم :-** حجۃ الاسلام کی تصانیف میں الصارم الربانی علی  
 اسراف القادیانی؛ سد الفرار، سلامۃ اللہ لابل اللہ من سبیل الخا دو الفتنہ، الاجازات  
 المستینہ، حاشیہ ملا جلال مشہود ہیں، والدولۃ المکیہ کا ترجمہ بھی ان کا علمی و ادبی شاہکار ہے اس  
 کے ناادہ یہ مجموعہ ”قادیانی حامد“ آپ کی فقہی شان و عظمت کا بین ثبوت ہے جسے فاضل  
 نوجوان حضرت مولانا مفتی محمد عبدالرحیم نشتر فاروقی صاحب نے انتہائی محنت و مشقت  
 اور کافی تلاش و جستجو کے بعد جمع فرمایا ہے جو اپنے آپ میں ایک عظیم کارنامہ ہے۔

**نوٹ :-** اعلیٰ حضرت نور اللہ مرقدہ کی مشہور زمانہ کتاب ”حسام الحرمین علی

منخر الکفر والین" جسے انہوں نے اپنے دوسرے حج و زیارت کے موقع پر ۱۳۲۳ھ کو عربی زبان میں تالیف فرمایا تھا اور جس پر علماء حرمین شریفین کی تقریظات و تصدیقات ہیں، اس کے ترجمہ کے بارے میں مشہور ہے کہ اس کا ترجمہ حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ نے کیا ہے لیکن یہ غلط ہے اس کا ترجمہ حضور اعلیٰ حضرت کے برادر زادہ یعنی ان کے بھتیجے بھائی استاذ مزن حضرت علامہ حسن رضا خاں علیہ الرحمہ کے صاحبزادے علامہ حسنین رضا خاں صاحب علیہ الرحمہ نے کیا ہے۔

اس ترجمہ کا نام حضرت علامہ حسنین رضا خاں صاحب نے مبین احکام و تصدیقات اعلام رکھا یہ تاریخی نام ہے اور ۱۳۲۵ھ میں اس کا ترجمہ ہوا ہے، شروع سے اب تک حسام الحرمین کے جتنے بھی ایڈیشن چھپ چکے ہیں سب پر مترجم کی حیثیت سے علامہ حسنین رضا خاں صاحب علیہ الرحمہ کا ہی نام ہے یہ بھی اعلیٰ حضرت کے خلیفہ یسار اعلیٰ حضرت نے "الاستاذ" میں ان کیلئے اس طرح تحریر فرمایا ہے ع

وے حسنین وہ تصنیع ان کو

جس سے برے کھیاتے یہ ہیں

علامہ حسنین رضا خاں صاحب علیہ الرحمہ نے حضور اعلیٰ حضرت کا وصیت نامہ

بھی "وصایا شریف" کے نام سے مرتب کیا ہے، وصیت میں اعلیٰ حضرت نے اپنے دونوں صاحبزادگان کے ساتھ انھیں بھی شامل کیا ہے۔

اعلیٰ حضرت کے بیشتر کتب و رسائل انہیں کے اہتمام میں شائع ہوئے ہیں ان سے اعلیٰ حضرت کی چوتھی صاحبزادی بھی منسوب تھیں ان سے ایک صاحبزادی بھی تھیں جو اس دار فانی سے کوچ کر گئیں۔

**فن تاریخ گوئی میں کمال :-** آپ اپنے والد ماجد اعلیٰ حضرت کی طرح حجۃ الاسلام علیہ الرحمۃ والرضوان کو بھی تاریخ گوئی سے فن میں کمال حاصل تھا ۱۳۴۳ء میں حضرت مولانا عبدالکریم درس رحمۃ اللہ علیہ کے وصال پر حجۃ الاسلام نے درج ذیل تاریخیں کہیں:

#### تواریخ وصال ۱۳۴۳ء

مولینا القرشی الصدیقی الکرانجوی ۱۳۴۳ء

رحمة الله المولى تعالى برحمة واسعه ۱۳۴۳ء

الشهداء عند ربهم لهم اجرهم ونورهم ۱۳۴۳ء

حضرة مولینا وکل مجد اولینا ۱۳۴۳ء

ادخلوا خالدين بها ۱۳۴۳ء

نمقه العبد امجانی حامد رضا ۱۳۴۳ء

النوری الرضوی ۱۳۴۳ء

درس عبدالکریم عبدالکریم کردچان خودش بحق تسلیم

موت العالم حمیہ العالم ثلثہ دین احمد بے میم

روح الراوحہ و سقاہ زاب کوثر و جعفر و تسلیم  
درس و وعظ و حمایت سنت رد بدعات و طرفہ اہل حجیم  
امر معروف و نہی عن المنکر کارا بود در حیات کریم  
درس دین بنی بگو حاتم ختم شد در کراچی و التسلیم

۱۳۳۲ھ

نوری مسجد جلشن بریلی شریف جب بن کرتیار ہوئی تو آپ نے برجستہ عربی  
میں درج ذیل تاریخیں کہیں:

انما یعمرو المسجد من آمن باللہ والاخری  
من بناہ بنی لہ اللہ بہت در بجنۃ الماوی  
شکر اللہ سعی قیمہ ذی محمد رضا تقی رضی  
بخ لعمری بناہ ما اشمخ ارج اسہ فایہ نجل رضی  
قلت سبحن ربی الاعلیٰ مسجد انس علی تقویٰ

۱۳۰

۲۹

آپ نے اپنے والد ماجد اعلیٰ حضرت کے وصال کے موقع پر درج ذیل  
تاریخیں کہیں:

نور البخ الوفاۃ ۱۳۳۰ھ

نور اللہ ضریح ۱۳۳۰ھ



شیخ الاسلام والمسلمین ۱۳۴۰ھ

امام ہدایۃ السنۃ الحاج احمد رضا ۱۳۴۰ھ

الہاوالبریلوی القادری البرکاتی ۱۳۴۰ھ

رضی اللہ الخورعنه ۱۳۴۰ھ

راح شیخ الكل فی كل ۱۳۴۰ھ

مولوی معنوی قرآن زبانت ماوری ۱۳۴۰ھ

هم اولیائی تحت قبائی لایعرفهم ۱۳۴۰ھ

مریدین، خلفاء اور تلامذہ :- جتھے الاسلام کے مریدین کی تعداد یوں تو لاکھوں میں تھی لیکن اب بھی ہزاروں کی تعداد میں ان کے مریدین موجود ہیں، چتوڑ گڑھ، جے پور، اودے پور، جودھپور، سلطان پور، بریلی و اطراف، کانپور، فتح پور، بنارس اور صوبہ بہار وغیرہ میں ان کے مریدین زیادہ ہیں، کراچی اور پاکستان کے مختلف شہروں میں بھی آپ کے مریدین پائے جاتے ہیں۔

آپ کے خلفاء و تلامذہ میں مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی مصطفیٰ رضا خاں قادری بریلوی، منسرا عظم ہند حضرت علامہ محمد ابراہیم رضا خاں قادری بریلوی، حضرت علامہ محمد حنا درضا خاں قادری بریلوی، محدث اعظم پاکستان حضرت علامہ محمد سردار احمد گرداسپوری ثم لاکھ پوری، حضرت علامہ مفتی محمد تقدس علی خاں قادری بریلوی، حضرت علامہ محمد عنایت محمد خاں غوری، حضرت علامہ محمد عبدالغفور ہزاروی، حضرت علامہ محمد سعید شیلی

فرید کوٹی، حضرت علامہ احسان علی صاحب فیض پوری سابق شیخ الحدیث دارالعلوم منظر اسلام، حضرت علامہ ولی الرحمن پوکھر میروی، حضرت علامہ حافظ محمد میاں اشرفی، حضرت علامہ ابوالخلیل انیس عالم صاحب بہاری، حضرت علامہ قاضی فضل کریم صاحب بہاری، حضرت علامہ رضی احمد صاحب وغیرہ سرفہرست ہیں۔

پاکستان کے مشہور شاعر حسان العصر جناب اختر الحامدی بھی حضور حجۃ الاسلام ہی سے شرف بیعت و ارادت رکھتے ہیں، حضور حجۃ الاسلام اپنے تلامذہ اور خلفاء میں سب سے زیادہ محدث اعظم پاکستان حضرت علامہ سردار احمد گرداسپوری سے محبت فرماتے تھے۔ حضرت علامہ سردار احمد صاحب جو میٹرک کرچکے تھے اور پنواری کی ملازمت بھی اختیار کر لی تھی انھوں نے جب مناظرہ لاہور کے موقع پر حجۃ الاسلام کے چہرہ زیبا کو دیکھا تو ان پر فریفتہ ہو گئے آپ ہر روز ان کے رخ انور کی زیارت کو جلسہ گاہ میں حاضر ہو جاتے اور یک لخت حضور حجۃ الاسلام ہی کو دیکھتے رہتے۔

حضور حجۃ الاسلام کے استفسار پر انھوں نے ان کے ساتھ بریلی شریف چلنے کی تمنا ظاہر کی تو حجۃ الاسلام کمال شفقت اپنے ہمراہ بریلی شریف لائے اور برسوں اپنی محبت و خدمت میں رکھ کر ایسی تعلیم و تربیت فرمائی کہ آپ ایک معمولی پنواری سے محدث اعظم بن کر افاق عالم پر چھا گئے۔

محدث اعظم پاکستان نے دارالعلوم منظر اسلام اور دارالعلوم مظہر اسلام میں بھی تدریسی خدمات انجام دیں، تقسیم ہند کے بعد آپ پاکستان تشریف لے گئے اور لاکل پور

میں ایک مدرسہ بنام ”مظہر اسلام“ قائم فرمایا اور تادم آخری وہیں دین متین کی خدمت انجام دیتے رہے، آپ کا حرار مبارک لاکھ پور میں زیارت گاہ خاص و عام ہے۔

**حسن سیرت :-** جس طرح حجۃ الاسلام کا چہرہ خوبصورت تھا اسی طرح ان کا دل بھی حسین تھا وہ ہر اعتبار سے حسین تھے، صورت و سیرت، اخلاق و کردار، گفتار و رفتار، علم و فضل، زہد و تقویٰ سب میں بے مثل و بے نظیر تھے۔

حجۃ الاسلام بلند پایہ کردار اور پاکیزہ اخلاق کے مالک تھے، متواضع اور خلیق، مہربان اور رحیم و کریم تھے، اپنے ہوں یا بیگانے سبھی ان کے حسن صورت و سیرت اور حسن اخلاق کے معترف تھے، البتہ وہ دشمنان دین و سنیت اور گستاخان خدا اور رسول کے لئے برہنہ شمسیر تھے اور غلامان مصطفیٰ کے لئے شاخ گل کی مانند پیکدار و نرم خو تھے۔

شب برأت آتی تو سب سے معافی مانگتے حتیٰ کہ بچوں، خادماؤں، خادموں اور مریدوں سے بھی فرماتے کہ ”اگر میری طرف سے کوئی بات ہوگی ہو تو معاف کر دو اور کسی کا حق رہ گیا ہو تو بتا دو“ حضور حجۃ الاسلام الحب فی اللہ والبغض فی اللہ اور اشداء علی الکفار وحماء بینہم کی جیتی جاگتی تصویر تھے۔

حجۃ الاسلام اپنے شاگردوں اور مریدوں سے بھی بڑے لطف و کرم اور محبت سے پیش آتے تھے اور لطف یہ کہ ہر مرید و شاگرد یہی سمجھتا کہ اسی سے زیادہ محبت فرماتے ہیں، ایک بار کا واقعہ ہے کہ آپ کلکتہ کے طویل سفر سے بریلی شریف واپس ہوئے ابھی گھر پر اتارے بھی نہ تھے کہ بہاری پور بریلی شریف کا ایک شخص آیا جس کا

بڑا بھائی آپ سے مرید تھا اور اس وقت بستر مرگ پر پڑا ہوا تھا اس نے عرض کیا: حضور روز ہی دیکھ جاتا ہوں لیکن چونکہ حضور سفر پر تھے اس لئے دولت کدے پر معلوم کر کے واپس مایوس لوٹ جاتا تھا میرے بھائی حضور کے مرید ہیں اور سخت بیمار ہیں چل نہیں سکتے، ان کی بڑی تمنا ہے کہ کسی صورت اپنے مرشد کا دیدار کر لوں، اتنا کہنا تھا کہ آپ نے گھر کے سامنے جانگہ رکوا کر اس پر بیٹھے بیٹھے ہی اپنے چھوٹے صاحبزادے نعمانی میاں کو آوازی دی اوز فرمایا کہ یہ سامان اتروالو میں بیمار کی عیادت کر کے ابھی آتا ہوں اور آپ فوراً اس شخص کے ساتھ روانہ ہو گئے۔

اللہ اکبر! نکلنے سے بریلی تک کالبا سفر طے کر کے کئی روز کے بعد گھر تشریف لائے، سفر کی ٹھکان مگر اپنے آرام کا کچھ خیال نہیں فرمایا اور ایک غریب کے گھر اس کی عیادت کو اسی عالم میں تشریف لے گئے۔

بنارس کے ایک مرید آپ سے بے پناہ عقیدت و محبت رکھتے تھے ایک بار انھوں نے آپ کی دعوت کی، احباب میں گھر سے رہنے کے سبب آپ ان کے یہاں وقت پر کھانے میں نہیں پہنچ سکے ان صاحب نے کافی انتظار کیا اور جب آپ نہ پہنچے تو گھر میں تالا لگا کر بیوی کے ساتھ کہیں چلے گئے ہجوم ختم ہونے کے بعد جب آپ ان کے یہاں تشریف لے گئے تو دیکھا کہ گھر میں تالا لگا ہوا ہے اور صاحب خانہ ندارد، آپ مسکراتے ہوئے لوٹ آئے، بعد میں آپ سے ایک ملاقات میں انھوں نے اپنی ناراضگی کا اظہار بھی کیا لیکن حجۃ الاسلام نے بجائے ان پر ناراض ہونے یا اپنی جگہ عزت محسوس کرنے کے انھیں اللہ مانایا اور ان کی دلجوئی

فرمائی، یہ تھی انخاب کے ساتھ آپ کی شان رحیمی و کریمی اور یہی شان ولایت بھی ہے۔  
 آپ خلفائے اعلیٰ حضرت اور اپنے ہم عصر علماء سے نہ صرف محبت رکھتے تھے بلکہ  
 ان کا احترام بھی کرتے تھے جبکہ بیشتر آپ سے عمر میں اور تقریباً علم میں بھی آپ سے  
 چھوٹے اور کم پایہ کے تھے۔

سادات کرام خصوصاً مارہرہ شریف کے مخدوم زادگان کے سامنے توجہ جاتے  
 اور ان کو آقاؤں کی طرح احترام دیتے تھے، حضرت اشرفی میاں علیہ الرحمہ سے آپ کو  
 بے پناہ انسیت و الفت تھی اور دونوں میں اچھے اور گہرے مراسم بھی تھے، ان کو آپ ہی  
 نے ”شبیبہ غوث اعظم“ کا لقب دیا تھا حجۃ الاسلام ہر جلسہ خصوصاً بریلی شریف کی  
 تقریبات میں ان کا شاندار تعارف کراتے، حجۃ الاسلام کے محدث اعظم علیہ الرحمہ  
 سے بھی خوشگوار تعلقات تھے۔

صدر الافاضل حضرت علامہ محمد نعیم الدین صاحب مہاؤادادی اور صدر الشریعہ  
 حضرت علامہ محمد امجد علی صاحب اعظمی کو بہت چاہتے تھے، شیریں عہد اہلسنت حضرت علامہ  
 محمد حشمت علی صاحب پہلی بھتیجی سے بھی بڑے لطف و عنایت کے ساتھ پیش آتے تھے  
 آپ نے شیریں عہد اہلسنت کی شادی میں بھی شرکت فرمائی تھی۔

حافظ ملت حضرت علامہ محمد عبدالعزیز صاحب بانی الجامعۃ الاشرفیہ پر بھی آپ  
 خصوصی توجہ فرماتے تھے حافظ ملت کی دعوت پر آپ اپنے فرزند ارجمند حضرت مولانا حماد  
 رضا خاں قادری نعمانی میاں کے ہمراہ ۱۹۳۲ء میں مبارکپور اعظم گڑھ تشریف لے گئے۔

آپ کو اپنے داماد و تلیذ اور خلیفہ حضرت علامہ تقدس علی خاں قادری بریلوی سے بھی بڑی محبت تھی، علامہ تقدس علی خاں سفر میں آپ کے ہمراہ رہا کرتے تھے۔  
الغرض حجۃ الاسلام کے بارے میں مختصر ایہی کہا جاسکتا ہے کہ آپ زہرہ صورت اور مشتری سیرت انسان تھے۔

**حسن صورت :-** حضور حجۃ الاسلام بہت ہی حسین و جمیل اور وجہہ و نکیل تھے، جانے کتنے غیر مسلم حتیٰ کہ عیسائی پادری بھی آپ کے نورانی چہرہ کو دیکھ کر مشرف بہ اسلام ہوئے، آپ کا چہرہ ہی برہان تھا اور آپ صورت و سیرت ہر اعتبار اور ہر ادا سے اسلام کی حجت، حقانیت کی دلیل اور سچائی کی برہان تھے۔

جے پور، چتوڑ گڑھ، اودے پور اور گوالیر کے راجگان آپ کے دیدار کیلئے بیتاب رہا کرتے تھے اور آپ جب ان راجگان میں سے کسی کے شہر میں بسلسلہ پروگرام یا مریدین و متوسلین کے یہاں آپ تشریف لے جاتے تھے تو آپ کی زیارت کے لئے امنڈ پڑتے تھے۔

کئی بد مذہب اور مرتدین صرف آپ کے چہرہ زبیا ہی کو دیکھ کر تائب ہوئے، آپ کو شہساری کا بھی شوق تھا آپ کی زمینداری میں اچھی نسل کے گھوڑے موجود تھے حجۃ الاسلام کی شہ سواری کا ایک واقعہ بڑا مشہور ہے نو جوانی کا عالم تھا، گرمی کی دوپہر میں آپ محلہ سوداگران کی مسجد کی فصیل پر کچھ دوسرے لوگوں کے ساتھ اُٹلی کے درخت کے سایہ میں کھڑے تھے، ناگاہ ایک شخص گھوڑے پر سوار آیا اور چیلنج کرنے لگا کہ ہے کوئی جو

میرے اس سرکش گھوڑے پر سواری کر سکے؟

حضرت حجۃ الاسلام اس کے چیلنج کو قبول کرتے ہوئے آگے بڑھے اور جست لگا کر گھوڑے پر سوار ہو گئے، ابتداء میں تو گھوڑے نے شرارت کی لیکن آپ نے ایذا لگا کر اسے دوڑنے پر مجبور کر دیا بالآخر گھوڑا آپ کو لے کر ہوا ہو گیا، احباب گھبرا اٹھے اور فوراً جا کر ان کے عم محترم حضرت علامہ حسن رضا خاں صاحب علیہ الرحمہ کو خبر کی، وہ آئے اور گھوڑے والے کو پکڑا اور فرمایا "اگر میرے بچے کو کچھ ہو گیا تو تیری خیر نہیں" ادھر سرکش گھوڑا حجۃ الاسلام کا مطیع ہو چکا تھا تھوڑی دیر میں وہ اس پر بڑی شان کے ساتھ سواری کرتے ہوئے واپس تشریف لے آئے۔

گھوڑے کا مالک یہ ماجرا دیکھ کر دنگ رہ گیا اور اس نے آپ کی شہسواری کی بڑی تعریف کی اور آپ کے عم محترم سے معافی طلب کر کے چلا گیا۔

زہد و تقویٰ:- حجۃ الاسلام حضرت علامہ محمد حامد رضا خاں قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ العزیز نہایت ہی متقی اور پرہیزگار شخصیت تھے، علمی و تبلیغی کاموں سے فراغت پاتے ہی ذکر الہی اور اوراد و وظائف میں مصروف ہو جاتے، ایک بار آپ کے جسم اقدس میں ایک بھوڑا نکل بیٹھا جس کا آپریشن مانگر تھوڑا کثرت نے بیہوشی کا انجکشن لگانا چاہا تو آپ نے سختی کے ساتھ منع فرمایا اور صاف کہہ دیا کہ میں نشے کا انجکشن نہیں لے سکتا بالآخر موش کے عالم میں ہی دو تین گھنٹے تک آپریشن ہوتا رہا، اور آپ کسی بھی درد و کرب سے بے خبر درود شریف کا درد کرتے رہے یہاں تک کہ آپریشن ہو گیا، یہ

دیکھ کر ڈاکٹر آپ کی ہمت و استقامت پر حیران و ششدر رہ گئے۔

حجۃ الاسلام بکثرت درود شریف کا در فرماتے تھے، سرکار ابد قرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے آپ کو سچا عشق تھا سرکاری کے دین کی خدمت میں اپنی زندگی کا لمحہ لمحہ صرف کر دیا، آپ کی عزت و عظمت اور آپ سے عقیدت و محبت کو سرمایہ حیات تصور کرتے تھے اور مصطفیٰ کی عظمت و ناموس کی حفاظت و صیانت کرتے ہوئے آپ پر زندگی قربان کر دی۔  
حجۃ الاسلام کو زیارت روضہ انور کی ہر دم تڑپ رہا کرتی تھی سرکار کی بارگاہ میں اپنی حاضری کی کیفیت یوں بیان کرتے ہیں: ع

حضور روضہ ہوا جو حاضر تو اپنی حج و حج یہ ہوگی حامد

خید و سر آنکھیں بند لب پر میرے درود و سلام ہوگا

کشف و کرامات :- آپ کے علمی و تبلیغی کارنامے دین میں آپ کی استقامت، حق گوئی و بے باکی ہی کیا کسی کرامت سے کم ہے، آپ نائب رسول اکرم، شریعت میں نائب امام اعظم اور طریقت میں نائب غوث اعظم اور اپنے وقت کے حجۃ الاسلام تھے بیشتر کرامتیں آپ سے صادر ہوئیں۔

آپ کے چہرہ اقدس کو دیکھ کر نہ جانے کتنوں کو ایمان نصیب ہوا اور نہ معلوم کتنے مرتد نائب ہوئے، لیکن عوام عموماً جس بات کو کرامت کہتے اور سمجھتے ہیں یعنی خوارق عادات یا کسی ناممکن یا محال کام کو پورا کر کے دکھا دینا اس طور پر بھی آپ سے بہت سی کرامتیں ظہور پذیر ہوئیں جس کا تفصیلی ذکر مفتی نشتار ذوقی صاحب نے ”سوانح



حجۃ الاسلام" (زیر ترتیب) میں فرمایا ہے چند واقعات یہاں بھی ذکر کئے جاتے ہیں۔  
 بنارس میں آپ کے تبلیغی دورے بہت ہوا کرتے تھے، یہاں کا ایک ہندو جس  
 کی شادی کو برسوں ہو گئے تھے مگر کوئی اولاد نہیں ہوتی تھی، جب وہ اپنے پنڈتوں اور  
 گروؤں سے مایوس ہو گیا تو آپ کا شہرہ منکر حاضر خدمت ہوا اور آپ سے اولاد کیلئے  
 درخواست کی، آپ نے اسے دعوت اسلام دی تو اس نے شرط رکھی کہ اگر لڑکا ہو گیا تو  
 مسلمان ہو جاؤں گا اس پر آپ نے فرمایا "ایک نہیں دو" اور نام بھی تجویز فرمادیا، ایک  
 سال کے بعد اس غیر مسلم کے یہاں لڑکا ہوا اور اس کے چند سال بعد دوسرا لڑکا ہوا۔  
 چنانچہ اولاد کی پیدائش کے بعد وہ آپ کے ہاتھوں پر مشرف بہ اسلام ہو گیا اور  
 آپ سے مرید بھی ہو گیا، بنارس کی دعوت کا واقعہ آپ کی دعا سے پیدا ہونے والے اسی  
 شخص کے بڑے لڑکے کا ہے۔



اپنی والدہ ماجدہ کے وصال کے موقع پر حضور حجۃ الاسلام نے قبر کو ڈھکنے کیلئے  
 اپنے خادم ندایا رخاں سے پتھر لانے کو کہا، مگر ایک پتھر کے بجائے دو پتھر لانے کو کہا  
 (جبکہ ایک قبر کو ڈھکنے کے لئے ایک ہی بڑا پتھر کافی تھا)

ندایا رخاں صاحب یہ سن کر پریشان ہو گئے اور اللہ کے لئے کہ دوسرا پتھر حضرت  
 اپنی قبر شریف کیلئے فرما رہے ہیں شاید جلد ہی حضرت حجۃ الاسلام بھی پردہ فرمانے  
 والے ہیں وہ غمگین ہو گئے اور عرض کی حضور دو کی کیا ضرورت ہے ایک کیوں نہ لائیں،  
 اس پر حجۃ الاسلام نے فرمایا، پتھر بڑی مشکل سے ملتا ہے، بعد میں دوسرا پتھر لانے

کیلئے تمہیں ہی پریشانی ہوگی۔

اس اشارہ سے فدایار خاں صاحب اور دوسرے لوگوں کو اور بھی یقین ہو گیا کہ حضرت کو خبر ہے کہ وہ بھی جلد ہی پردہ فرمانے والے ہیں اسی لئے دوسرا پتھر لانے کو فرما رہے ہیں۔

بہر حال فدایار خاں حضرت سے معذرت کر کے ایک ہی پتھر لائے والدہ ماجدہ کے پردہ فرمانے کے کچھ ہی ایام بعد حضور حجۃ الاسلام کا بھی وصال ہو گیا اور آپ کی تدفین کے سلسلہ میں قبر شریف ڈھکنے کیلئے پتھر تلاش کرنے میں بڑی دشواری پیش آئی۔ اللہ اکبر حضرت حجۃ الاسلام کو اپنے وصال کی خبر تھی اور یہ بھی علم تھا کہ پتھر دستیاب کرنے میں احباب کو دشواری ہوگی، یہی وجہ تھی کہ والدہ ماجدہ کے وصال کے موقع پر اپنے لئے بھی پتھر لانے کو فرما دیا تھا، حضرت حجۃ الاسلام اللہ کے سچے ولی تھے اور انہیں اپنے مولیٰ سے قبل وصال ہی اپنے وصال کی خبر ہو چکی تھی۔



ایک بار حضور حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ نے بغیر کسی پروگرام کے اچانک بنارس جانے کی تیاری شروع کر دی اور خادم کو حکم دیا کہ جلد تیار ہو جاؤ بنارس چلنا ہے، گھر والے بھی حیران کہ اچانک ایسی کیا بات ہو گئی کہ بنارس جانا پڑ رہا ہے لوگوں نے عرض کی حضور موسم بھی نامساز گار ہے اور ہر طرف سیلاب ہے، خصوصاً بنارس و اطراف میں سیلاب کا زیادہ زور ہے اس لئے ایسی حالت میں سفر مناسب نہیں ہے۔

مگر حجۃ الاسلام نے کسی کی نہیں سنی اور بنارس کیلئے گھر سے نکل پڑے اور ٹرین

کے بعد کشتیوں اور پاکٹیوں سے بنارس کے ایک غیر معروف مقام پر پہنچ گئے، حضرت  
 کے وہاں پہنچنے ہی ایک بزرگ نے بڑی جیتابی سے اٹھ کر آپ کا استقبال کیا جیسے وہ  
 آپ ہی کے مختصر ہوں۔

حجۃ الاسلام سے ملاقات کے بعد وہ بزرگ بیٹھ گئے اور آپ بھی ان سے بہت  
 قریب مگر مذہب طریقہ پر دوڑاٹو ہو کر بیٹھ گئے اور پھر دونوں ایک دوسرے سے اتنا  
 قریب ہوئے کہ ایک دوسرے سے مل گئے، اب ان بزرگ نے اپنے دامن کو تین بار  
 حجۃ الاسلام کی طرف جھٹکا پھر حجۃ الاسلام بڑے ہی اطمینان کے ساتھ ان سے مل کر  
 رخصت ہوئے اور بنارس میں کسی کے یہاں رُکے بغیر بریلی شریف واپس آ گئے۔

سفر میں آپ کو کوئی دقت بھی نہ ہوئی، اس دن حجۃ الاسلام نے ذکر الہی بہت  
 دیر تک کیا جس سے آپ کے چہرے پر ایک عجیب نکھار پیدا ہو گیا، آپ تو پہلے ہی حسین  
 اور نکھرے سنورے چہرہ والے تھے کہ دیکھنے والے فدا ہو جاتے تھے اور جانے کتنے  
 تاریک دل ان کے چہرہ کے نور سے نور ایمان پا جاتے تھے، مگر اس روز سے نورانیت  
 میں مزید اضافہ ہو گیا تھا۔

یہ راز آج تک نہیں کھل سکا کہ ان بزرگ نے آپ کو کیا دیا، کوئی خبر، کوئی پیغام یا  
 کوئی امانت، یہ تو یہی دونوں بزرگ جانیں، ولی ہی ولی کو پہچانتا ہے ایک ولی کو خبر ہوئی  
 اور وہ دوسرے ولی سے ملنے کیلئے اچانک یہ ہزار دشواری بنائیں پہنچ گیا۔

ایک واقعہ جو کراچی میں حضور حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ کے بڑے صاحبزادے

مفسر اعظم علیہ الرحمہ حضرت علامہ ابراہیم رضا خاں صاحب قدس سرہ کے بڑے داماد الحاج شوکت حسن خاں صاحب نے روایت کیا وہ بھی حمیۃ الاسلام کے کشف اور ان کی کرامت کی زبردست مثال ہے۔

اولاد و امجاد:- حضور حمیۃ الاسلام کے دو صاحبزادے مفسر اعظم ہند حضرت علامہ محمد ابراہیم رضا خاں قادری بریلوی عرف جیلانی میاں خلف اکبر، حضرت علامہ حماد رضا خاں قادری بریلوی عرف نعمانی میاں خلف اصغر اور چار صاحبزادیاں تھیں۔  
حمیۃ الاسلام کے بڑے صاحبزادے جیلانی میاں قدس سرہ العزیز کے صاحبزادگان بریلی شریف میں ہیں آپ کی تیسری اولاد اور پہلے فرزند مفکر اسلام حضرت علامہ محمد رحمان رضا خاں قادری بریلوی علیہ الرحمہ وصال فرما چکے ہیں، تعلیمی اور تبلیغی، سیاسی اور سماجی میدان میں ان کی خدمات نمایاں ہیں۔

حضور مفسر اعظم کی چھٹی اولاد تاج الشریعہ حضرت علامہ مفتی محمد اختر رضا خاں قادری ازہری بریلوی دام ظلہ العالی اس وقت دنیائے سنیت میں اپنے علم و فضل، زہد و تقویٰ اور دینی و تبلیغی خدمات میں نمایاں شان کے حامل ہیں۔ ۵۵/۵۵ء ہی سال کی عمر میں آپ کے سریدین کی تعداد لاکھوں تک پہنچ گئی ہے جو ہندو پاک، نیپال و بنگلہ دیش، سری لنکا اور ہالینڈ، انگلینڈ، امریکہ و افریقہ اور عرب ممالک میں پھیلے ہوئے ہیں، تاج الشریعہ حضور مفتی اعظم کے حقیقی جانشین اور موجودہ مفتی اعظم ہیں۔

مشہور اسلامی اسکالر، ماہرِ رضویات ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب پرنسپل سائنس

کالج ٹیچر سندھ پاکستان نے اپنی تصنیف ”اجالا“ میں آپ کے علم و فضل کا خصوصیت کے ساتھ تذکرہ کیا ہے۔

**وصال مبارک :-** حضور حجۃ الاسلام اپنے وصال سے ایک سال قبل ہی اپنی رحلت کے حالات و کوائف بیان فرمانے لگے تھے، آپ اپنے وصال کی کیفیت بیان کرتے اور فرمایا کرتے تھے: زبان سرکار کے درود و سلام اور ذکر میں مشغول ہوگی روح قرب و وصال کے چھلکتے ہوئے کیف و سرور کے جام سے محفوظ ہوگی۔

۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۲ھ مطابق ۲۳ مئی ۱۹۴۳ء دوران نماز عشاء عالم تشہید میں آپ کا وصال ہوا، نماز جنازہ آپ کے تلمیذ ارشد محدث اعظم پاکستان حضرت علامہ سردار احمد صاحب لاکل پوری نے پڑھائی۔

**مزار پر انوار :-** حضور حجۃ الاسلام کا مزار مقدس روضہ اعلیٰ حضرت کے مغرب جانب ”گنبد رضا“ میں واقع زیارت گاہ خاص و عام ہے آپ کا عرس ہر سال ۱۷ جمادی الاولیٰ کو ”عرس حامی“ کے نام سے ہوتا ہے اسی موقع پر جامعہ رضویہ مظہر اسلام کے طلباء کی دستار بندی بھی کی جاتی ہے۔

**یادگاریں :-** خانقاہ اعلیٰ حضرت آپ کی یادگاروں میں سے مخصوص یادگار ہے آپ نے اس کی تعمیر کرائی آپ کی تصانیف و تہرکات بھی آپ کی یادگار ہیں بیشتر تہرکات علامہ سردار احمد صاحب کے مدرسہ مظہر اسلام لاکپور پاکستان میں محفوظ ہیں۔

عبد النعم عزیزی

تقریب

نحمدہ و نصلى على رسولہ الكريم

نائب رسول اکرم جانشین اعلیٰ حضرت حجۃ الاسلام قطب عالم حضرت العلام  
مفتی محمد حامد رضا خان صاحب قبلہ نور اللہ مرقدہ جن کے فتاویٰ کا مجموعہ آپ کے ہاتھ  
میں ہے دنیائے اسلام میں انکا ایک عظیم مقام ہے صورت ایسی نورانی تھی کہ غیر بھی  
دیکھ کر مشرف بہ اسلام ہو جاتے تھے اور سیرت ایسی کہ بیگانے بھی آپ کے گرویدہ  
اور دیوانے ہو جاتے۔

آپ کے افتاء اور تفقہ کی عظمت کے لئے صرف اتنا ہی کافی ہے کہ آپ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا کے معتمد خاص تھے اور ان کے دست و بازو بنے رہے۔

افقاً کا لغوی معنی ہے ”جواب دینا“ اسی معنی کے اعتبار سے بادشاہ حصہ کا یہ قول قرآن عظیم میں منقول ہے:

”يَا أَيُّهَا الْمَلَأَافْتُونِي فِي رِيَايَ لَعْنِي اءے درباریو

میرے خواب کا جواب دو“

اور اصطلاح میں ”شرعی فیصلہ سے آگاہ کرنے“ کو افتاء کہتے ہیں۔  
 احکام شرعیہ کے علم حاصل کرنے کو تفقہ فی الدین کہتے ہیں خدائے تعالیٰ  
 نے اس کے بارے میں یوں حکم فرمایا ہے:

”قُلُوا لَا تَقْرَءُوا مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةً لِيَتَفَقَّهُوا  
 فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ  
 يَحْذَرُونَ“ یعنی تو کیوں نہ ہو کہ ان کے ہر گروہ میں  
 سے ایک جماعت نکلے کہ دین کی سمجھ حاصل کریں اور  
 واپس اپنی قوم کو ڈر سنا سکیں اس امید پر کہ وہ بچیں“

اور خدائے تعالیٰ اس دولت بے بہا سے اسے سرفراز فرماتا ہے جس کے ساتھ  
 بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے حدیث پاک میں ہے:

”مَنْ بَرَدَ إِلَهُهُ بِهٖ عِبْرًا يَفْقَهُهُ فِي الدِّينِ“ یعنی اللہ  
 تعالیٰ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے  
 تفقہ فی الدین عطا فرماتا ہے“

اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت حجۃ الاسلام نور اللہ مرقدہ کو اس دولت عظمیٰ سے  
 بھرپور سرفراز فرمایا تھا آپ کی جلالت کو علمی دیکھ کر یہ کہنا صدفصد درست ہے کہ خدائے  
 آپ کے ضمیر، آپ کے خیر اور آپ کی شرشت و فطرت کو تفقہ فی الدین کے سانچے  
 میں ڈھال کر اس دنیا میں ارسال فرمایا تھا۔

چودھویں صدی ہجری میں صاحب فتاویٰ رضویہ امام اہلسنت شیخ الاسلام و  
المسلمین حجتہ اللہ فی الارضین مولانا شاہ محمد احمد رضا خان صاحب قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی  
رحلت کے بعد باقاعدہ طور پر فتویٰ نویسی کا یہ اہم منصب ان کے خلف اکبر حجتہ الاسلام شیخ  
الاسلام قائد اسلام علامہ شاہ محمد حامد رضا خان صاحب قبلہ اور ان کے برادر اصغر قطب عالم  
تاجدار اہلسنت نور الاسلام والمسلمین مفتی اعظم مصطفیٰ رضا خاں قادری کے سپرد ہوا۔

پیش نظر ”فتاویٰ حامدیہ“ ان ہی فتاویٰ کا مجموعہ ہے جو حضرت حجتہ الاسلام مولانا  
محمد حامد رضا خان صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سالکین کے جواب میں تحریر فرمائے۔  
”فتاویٰ حامدیہ“ کا مطالعہ کرنے کے بعد حضرت حجتہ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کے  
تجمل علی فقہیانہ بالغ نگاہی طرز استدلال اور طریق استناد کی داد دینی پڑتی ہے آپ  
جزئیات کے استنباط اور طریق استدلال میں ان تمام جہات اور اصول کو پیش نظر رکھتے  
ہیں جو ایک بالغ فقیہ کیلئے ضروری ہے اور یہ مقام رفیع آپ کو اپنے والد محترم اعلیٰ  
حضرت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کے فیض صحبت سے حاصل ہوا۔

آپ مسئلہ مسئلہ کے جواب میں وہی طرز استدلال اختیار کرتے ہیں اور متون  
مشہورہ سے جواب اخذ کرتے ہیں جو آپ کے فقیہ بے مثال والد محترم کا تھا مسئلہ کے  
جواب میں تفصیلی استدلال اور متون فقہ کے حوالوں سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کی نظر فقہ  
حنفیہ کے تمام اہم متون پر تھی اور وہ آپ کو محض تھے آپ جواب کو اس وقت تک ختم  
نہیں کرتے جب تک کہ مسئلہ کے تمام پہلوؤں کا جائزہ نہ لے لیتے۔



”قادی حادیہ“ اس دور میں ہمارے فقہی اور دینی معلومات کے حصول کے لئے ایک اہم سرمایہ ہے مولیٰ تعالیٰ ہم کو اس عظیم سرمایہ دینی سے زیادہ سے زیادہ مستفید ہونے کا موقع عنایت فرمائے۔

نمقام خوشی ہے کہ ”قادی حادیہ“ کتابی شکل میں پہلی بار زیور طباعت سے مزین ہو کر آپ تک پہنچ رہی ہے اور اس کی طباعت کا سہرا ”ارادہ اشاعت تصنیفات رضا“ بریلی شریف کے سر جاتا ہے یہ ادارہ قطب عالم مرشد برحق حضور مفتی اعظم ہند رضی اللہ المولیٰ تعالیٰ عنہ نے قائم فرمایا تھا، ماضی میں اس کے ذریعہ بہت ساری کتب منظر عام پر آچکی ہیں اس کے بعد یہ ادارہ نظر بد کا شکار ہو گیا تھا الحمد للہ اس سال اس کی نشاۃ ثانیہ حجۃ اسلام کے پرپوتے اہل علم کے قدرواں عزیز گرامی مولانا محمد عمران رضا خان قادری رضوی برکاتی کے جدوجہد سے ہوئی موصوف اس کی ترقی میں مسلسل کوشاں ہیں مولیٰ تعالیٰ ان کے علم و عمر میں بے پناہ برکتیں عطا فرمائے آمین۔

محمد عزیز الرحمن منانی رضوی بریلیوی

وائس پرنسپل جامعہ نور یہ رضویہ بریلی شریف

# تقدیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

عمید العلماء، وحید الفقہاء، شیخ الانام، حجۃ الاسلام، حضرت العلامة، الحاج الشاہ  
المفتی محمد حامد رضا خاں قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ القوی ایک صاحب نظر مفکر،  
عظیم المرتبت محدث جلیل القدر مدرس، مایہ ناز مستف اور نکتہ رس فقیہ و مفتی تھے، آپ  
امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری بریلوی قدس سرہ العزیز کے خلف  
اکبر اور ان کے تمام تر ملی و مذہبی علم و فضل کے وارث و امین تھے۔

آپ کی شخصیت حقانیت اسلام کی منہ بولتی تصویر تھی یہی وجہ تھی کہ اکثر غیر مسلم  
اور بیشتر گم گشتیگان راہ آپ کے چہرہ انور کی تابشوں کو دیکھ کر مشرف بہ اسلام ہوئے  
حسن ظاہری کا یہ عالم تھا کہ دیکھنے والا ایک ہی نظر میں پکار اٹھتا تھا کہ.....  
”ہذا حجة الاسلام یعنی یہ اسلام کی دلیل ہیں“

حجۃ الاسلام اپنے عہد کے لاثانی مدرس، بے نظیر محدث اور بے مثال مفسر تھے، تفسیر  
و حدیث، اصول فقہ و کلام، منطق و فلسفہ، ہیأت و ریاضی و غیر بافون میں تو آپ کو یدِ طولیٰ  
حاصل تھا ہی آپ کا درس ”تفسیر بیضاوی، شرح عقائد اور شرح چمنی“ بھی بہت مشہور تھا۔

آپ کے اس درس میں دور دور سے فارغ التحصیل علماء و فضلاء بھی حاضر ہوتے اور آپ سے اکتساب علم کرتے تھے، آپ کو عربی ادب میں مہارت تامہ حاصل تھی یہی وجہ تھی کہ جب آپ عربی میں گفتگو فرماتے تو سامعین اور مخاطب کو یہ گمان ہوتا کہ کوئی عربی انسل محو تکلم ہے چنانچہ علمائے حرمین طہیین نے ان الفاظ میں آپ کے علم و فضل اور خدا داد صلاحیت کا اعتراف کیا:

ہم نے ہندوستان کے اکناف اطراف میں حجۃ الاسلام  
جیسا فصیح و بلیغ نہیں دیکھا (تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ ۴۸۳)

چونکہ اعلیٰ حضرت نے آپ کی تعلیم و تربیت پر خصوصی توجہ فرمائی تھی لہذا آپ زمانہ طالب علمی ہی میں درسیات کی امہات الکتب خیالی، توضیح و توحیح، ہدایہ آخرین تفسیر بیضاوی صحیح بخاری اور ملا جلال وغیرہ پر حواشی لکھ کر اپنے والد ذوی شان کے تعلیمی دور کی یاد تازہ فرمادی۔

۱۲۱۱ھ ۱۸۹۴ء میں فراغت کے بعد آپ نے دارالعلوم منظر اسلام میں باقاعدہ درس و تدریس کا آغاز فرمایا اور تفسیر و حدیث کے علاوہ معقولات و منقولات میں اعلیٰ درجے کی کتابیں اس شان سے پڑھائیں کہ شاید وہ بایہ کوئی ایسا پڑھائے۔

آپ اپنی درسی مصروفیت کا ذکر اپنے ایک مکتوب میں یوں فرماتے ہیں:

”اس سال بوجہ حدیث شریف پڑھانے کے فقیر کو قطعاً

فرصت نہ ملی درمیان سال میں مدرس اول دارالعلوم

منظرا سلام بعض احباب کے اصرار سے میرٹھ بھیج دئے  
گئے درس فقیر کے سر رہا“ (تذکرہ جیل ۱۸۱)

جۃ الاسلام درس و تدریس کے علاوہ فتاویٰ نویسی میں اپنے والد فاضل بریلوی کا بھی ہاتھ بٹاتے ان کے لئے حوالوں کی عبارتیں کتابوں سے تلاش کرتے کبھی کبھی آپ کے فتاویٰ نقل کرتے نیز آپ کی تصنیفات و تالیفات کی تجویز بھی کرتے تھے جیسا کہ ”الدولة المکیة“ سے متعلق خود اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”اسی حالت تپ میں رسالہ تصنیف کرتا اور حامد رضا  
تمیض کرتے“ (المسوق جلد ۲ ص ۱۱)

یہی وجہ ہے کہ آپ کے فتاویٰ میں فاضل بریلوی کے فتاویٰ کا رنگ و آہنگ بدرجہ اتم موجود ہے آپ کے مضامین تصنیفات و تالیفات، تصدیقات و تقریظات، تمہیدات و تقدیمات کا طرز تحریر انداز بیان فاضل بریلوی ہی کی طرح محققانہ و منصفانہ ہے فتاویٰ ہوں یا دیگر تصنیفات آپ اس پر تمہید و تقریظ اردو میں نہیں بلکہ شستہ اور رواں عربی میں وہ بھی نظم و نثر دونوں میں ایسی قلم بند فرماتے کہ فصحاء عرب و عجم عیش و عشرت کر اٹھتے اور اسے عربی کا ایک شاہکار قرار دیتے۔

ملاحظہ ہو ”الدولة المکیة“ پر حجة الاسلام کی تمہید کا ایک اقتباس جو تمہید کے ساتھ ساتھ کتاب کا نہایت ہی جامع اور مختصر تعارف و خلاصہ بھی ہے اس کا اردو ترجمہ بھی آپ ہی نے فرمایا ہے:

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده ونصلّي على رسوله الكريم

الحمد لله العلام الغيوب غفار الذنوب ، ستار  
الغيوب ، المظهر من ارتضى من رسول على السر  
المحجوب و افضل الصلاة واكمل السلام على  
ارضى من ارتضى واحب محبوب سيد المطلقين  
على الغيوب ، الذى علمه ربه تعليما و كان فضل  
الله عليه عظيما ، فهو على كل غائب امين و هو  
على الغيب بضنين و لا هو بنعمة ربه بمجنون  
مشور عنه ما كان او يكون فهو شاهد الملك و  
الملكوت و مشاهد الجبار و الجبروت ما زاغ  
البصر و ما طغى افتخروا على ما يرى نزل عليه  
القرآن تبيان الكل شئى فانحاط لعلوم الاولين  
والآخريين و بعلوم لا تنحصر بحدود بنحبر دونها  
العدو لا يعلمها احد من الغلمين فعلوم آدم و علوم  
العالم و علوم اللوح و علوم القلم كلها قطرة من  
بحار علوم حبيبنا صلى الله تعالى عليه و سلم لان

علوم ما یدریک علومہ علیہ صلوات اللہ و تسلیمہ  
 ہسی اعظم رشحۃ و اکبر غرقۃ من ذلک البحر  
 الغیر المتناہی اعنی العلم الازل الالہی فہو  
 یستمد من ربہ و الخلق یستمدون منه فعا عندہم  
 من العلوم اتماہی لہ وبہ ومنہ وعنہ ۛ

و کلہم من رسول اللہ ملتئم  
 غرقا من البحر اور شفا من الہدیم  
 و واقفون لدیہ عند حدہم  
 من نقطۃ العلم او من شکلة الحکم  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی آلہ و صحبہ  
 و بارک و کرم آمین۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم  
 ترجمہ: سب خوبیاں اللہ کو جو جمیع غیوب کا کمال بخشنے والا  
 ہے، گناہوں کا بڑا بخشنے والا، عیبوں کو بہت چھپانے والا،  
 پوشیدہ راز پر اپنے پسندیدہ رسولوں کو مسلط کرنے والا اور

۱۔ مظہر کا ترجمہ ”مسلط کرنے والا“ اس لئے کیا گیا کہ ”ظہور“ یا ”اظہار“ کے صدمیں (بقیہ اگلے صفحہ پر)

سب سے افضل درود اور سب سے کامل تر سلام ان پر جو  
 ہر پسندیدہ سے زیادہ پسندیدہ اور ہر پیارے سے بڑھ کر  
 پیارے ہیں غیبیوں پر اطلاع پانے والوں کے سردار جن کو  
 ان کے رب نے خوب سکھایا اور اللہ کا ان پر فضل بہت  
 بڑا ہے اور وہ ہر غیب پر امین اور غیب کے بتانے میں بخیل  
 نہیں اور نہ وہ اپنے رب کے احسان سے کچھ پوشیدگی  
 میں ہیں کہ جو ہو گزرا یا آنے والا ہوا ان سے چھپا ہو تو وہ  
 ملک اور ملکوت کے مشاہدہ فرمانے والے ہیں اور اللہ عز  
 وجل کی ذات و صفات کے ایسے دیکھنے والے ہیں کہ نہ  
 آنکھ کج ہوئی اور نہ حد سے بڑھی، تو کیا تم جو کچھ دیکھ رہے  
 ہو اس میں ان سے جھگڑتے ہو اللہ نے ان پر قرآن اتارا  
 ہر چیز کا روشن بیان کر دینے کو تو حضور نے تمام اگلے پچھلے  
 علوم پر احاطہ فرمایا اور ایسے علموں پر جو کسی حد پر نہ رکیں اور  
 گفتی ان تک پہنچنے سے تھک رہے اور تمام جہاں میں ان  
 کو کوئی نہیں جانتا تو آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم اور

(بقیہ ص ۸۸ کا حاشیہ) کے مسلم میں "عنی" آئے تو اس کے معنی "خبر دشمن" یا "خبرہ گردانیدن" ہو جاتے ہیں یعنی  
 مسلحہ کر دینا یا بے رحمی میں دینا کما یقال ظہر علیہ ای غلب علیہ کذا فی الصراح ۱۲ مراد مرضا غفرلہ

تمام عالم کے علم اور لوح و قلم کے علم یہ سب مل کر ہمارے  
 محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علموں کے سمندروں  
 سے ایک یونہی ہیں، اس واسطے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم کے علوم (اور تو نے کیا جانا کہ حضور کے علم کیا ہیں؟ ان  
 پر اللہ تعالیٰ کے درود و سلام) سب سے بڑا چھینٹا اور عظیم تر  
 چلو ہیں، ان غیر متناہی سمندر یعنی علم قدیم الہی سے تو حضور  
 اپنے رب سے مدد لیتے ہیں اور تمام جہان حضور سے مدد  
 لیتا ہے تو اہل عالم کے پاس جو کچھ علوم ہیں وہ سب حضور  
 کے علم ہیں اور حضور کے سبب ہیں اور حضور کی سرکار سے  
 آئے اور حضور سے اخذ کئے گئے ہیں۔

رسول اللہ تجھ سے مانگتا ہے ہر چھوٹا بڑا  
 تیرے ہی سے چلویا ترے باراں سے اک چھینٹا  
 ترے آگے کھڑے ہیں اپنی حد پر تیرے علموں سے  
 کوئی نقطہ ہی پر ٹھہرے کوئی اعراب الہی ٹھہکا  
 اللہ تعالیٰ ان پر درود و سلام بھیجے اور ان کے کمال و اسباب  
 پر برکتیں اور اعزاز نازل فرمائے! الہی ایسا ہی کر۔

(الدولة المکیة بالمادة الغیبیة ص)



اس کے علاوہ اس امر پر امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری بریلوی کی کتب ”السکفل الفقہ الفاہم، الوظیفۃ الکوریۃ، الاجازات المعبینہ اور دوسرے افاضل علمائے کرام کی وہ تصنیفات جن پر حجۃ الاسلام کی تصدیقات و تمہیدات ہیں شاہد عدل ہیں۔

حضور حجۃ الاسلام ایک عظیم دقتہ رس بالغ النظر مفتی و فقیہ تھے آپ فقہ کے اصول و معانی اس کے جزئیات و مبادیات پر ملکہ را سخر رکھتے تھے فقہ حنفی کا شاید ہی کوئی ایسا باب ہو جس کے جزئیات و مبادیات، دلائل و براہین آپ کو متحضر نہ ہوں۔

افتاء:- افتاء کا لغوی معنی ”جواب دینے“ کے ہیں اور اصطلاح شرع میں ”احکام شرعیہ بیان کرنے“ کو افتاء کہتے ہیں علامہ سید شریف جرجانی قدس سرہ ”الشعربفات“ صفحہ ۲۶ پر فرماتے ہیں:

”الافتاء بیان حکم المسئلة یعنی حکم مسئلہ بیان کرنے کو“ افتاء ”کہتے ہیں“

اللہ رب العزۃ نے افتاء کی نسبت اپنی طرف یوں فرمائی:

”يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللّٰهُ يُفْتِيْكُمْ فِى الْكَلَالَةِ“ یعنی اے محبوب

تم سے (لوگ) فتویٰ پوچھتے ہیں تم فرما دو کہ اللہ تمہیں کلالہ

کے بارے میں فتویٰ دیتا ہے“

مفتی:- لغت میں ”جواب دینے والے“ کو مفتی کہتے ہیں اور اصطلاح شرع

میں ”احکام شرعیہ بیان کرنے والے“ کو مفتی کہتے ہیں۔

علم فقہ و افتاء اپنے اندر بے پناہ گہرائی و گیرائی اور وسعت و جامعیت رکھتا ہے ہر کس و ناکس کو یہ حق نہیں کہ وہ فقیہ و مفتی بن جائے الا ماشاء اللہ کہ یہ اسی کے فضل و کرم سے ہے وہ جس پر بارش رحم و کرم کرنا چاہتا اسے دین کا فقیہ بنا دیتا ہے چنانچہ وجود و کائنات نثر موجودات ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”من یرد اللہ بہ خیر یردہ فی الدین یعنی اللہ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا اسے دین کا فقیہ بناتا ہے“  
(مشکوٰۃ شریف)

محض درسی کتب پڑھ لینے سے علم فقہ و فتویٰ حاصل نہیں ہوتا جیسا کہ اکثر علماء اور بیشتر اہل مدرسہ یہ سمجھتے ہیں کہ درس نظامیہ کا ہر وہ فارغ التحصیل جو قدرے صلاحیت رکھتا ہو فتویٰ دے سکتا ہے امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قادری فاضل بریلوی قدس سرہ القوی فرماتے ہیں:

”آج کل درسی کتابیں پڑھنے پڑھانے سے آدمی فقہ

کے دروازے میں بھی داخل نہیں ہوتا“ (فتاویٰ ج ۳ ص ۵۶۵)

دوسری جگہ یوں رقمطراز ہیں:

”علم الفتویٰ پڑھنے سے حاصل نہیں ہوتا جب کہ مدتہا

کسی طبیب حاذق کا مطلب نہ کیا ہو“ (فتاویٰ جلد دوم ص ۲۳۱)

صحابہ کرام، تبع تابعین عظام اور ائمہ اسلام جو منصب افتاء پر فائز ہوئے سب مجتہد اور مفتی نطلق تھے لیکن حضرت امام شافعی کے بعد کوئی بھی مفتی مطلق نہیں ہوا سب مفتی منتسب ہیں جیسا کہ ”رد المحتار“ جلد ۱ ص ۶۹ پر ہے:

”و قد اسفر رأی الاصولیین عنی ان المفتی هو  
 المسحتہد فاما غیر المسحتہد ممن بحفظ اقوال  
 المسحتہد فلیس بمفتی و الواجب علیہ ادا سئل  
 ان ینذکر قول المسحتہد کالامام علی وجہ  
 الحکایۃ فعرفت ان ما یکون فی زماننا من  
 فتویٰ الموجودین لیس بفتویٰ بل هو نفل کلام  
 المفتی لیاخذ بہا المستفتی یعنی اصولیین کی رائے  
 اس امر پر متفق ہے کہ مفتی مجتہد ہی ہوتا ہے، رہے غیر  
 مجتہدین جو اقوال مجتہد حفظ کر لیتے ہیں تو وہ حقیقۃً مفتی  
 نہیں اور ان پر واجب ہے کہ جب ان سے سوال کیا  
 جائے تو وہ اقوال مجتہد بطریق حکایت بیان کریں جیسے  
 امام ہنس تم نے جان لیا کہ موجودین کا فتویٰ جو ہمارے  
 زمانے میں ہے فتویٰ نہیں بلکہ مفتی کے کلام کی نقل ہے  
 جسے مستفتی کے لئے نقل کیا گیا ہے“

مگر خداوند قدوس نے انہیں بھی ایک اعتبار سے حسب درجہ قوت اجتہاد عطا فرمائی ہے کیوں کہ اس کے بغیر وہ نوزائیدہ مسائل حل ہی نہیں کر سکتے جیسا کہ علامہ شامی قدس سرہ السامی ”رد المحتار“ جلد ثانی ص ۳۹۸ پر فرماتے ہیں:

”التحقیق ان المفتی فی الوقائع لا بد له من ضرب اجتہاد و معرفة باحوال الناس یعنی مسائل جدیدہ کو حل کرنے کے لئے ضروری ہے کہ مفتی اجتہادی قوت کا حامل اور لوگوں کے حالات کا عالم ہو“

فقہ و افتاء کا میدان اس قدر سنگناخ اور دشوار گزار ہونے کے باوجود حجتہ الاسلام کے فتاویٰ کا مطالعہ کرنے سے یہ امر اظہر من الشمس و ابیض من الالمس ہو جاتا ہے کہ آپ اس خاردار اور پرچ و پتھریلے میدان کے بھی شہسوار یکایک روز گزرتے اور کیوں نہ ہوں کہ آپ ”حجتہ الاسلام“ تھے۔

حجتہ الاسلام کے نام کی مہر میں درج تاریخ ۱۳۱۲ھ سے پتہ چلتا ہے کہ امام اہل سنت نے اسی سال اپنے اس لائق و فائق بیٹے کو کار افتاء کیلئے تیار کر دیا تھا تو گویا حجتہ الاسلام نے ۱۳۱۲ھ تا ۱۳۶۲ھ فتاویٰ نویسی فرمائی، آپ کی اس پچاس سالہ فتاویٰ نویسی سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اس فن میں بھی امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری بریلوی کی کما حقہ نیابت کی ہے لیکن افسوس کہ آپ کے سارے فتاویٰ محفوظ نہ رہ سکے، کاش فقہ و افتاء اور علوم و معارف کے اس بحرِ خار کے تمام فتوؤں کا

ریکارڈ محفوظ و موجود ہوتا تو یقیناً علم دوست اور اہل ذوق خصوصاً ”ارباب افتاء“ کے لئے ایک عظیم علمی و فقہی سرمایہ فراہم ہو جاتا۔

تاہم آپ کے وہ فتاویٰ جو زمانے کے دست برد سے کسی طرح محفوظ رہ سکے نذر قارئین ہیں جو آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ اصول فقہیہ اور فقہائے احناف کے محقق، مرجع و مؤفق اور مختار و مفتی بہ اقوال و ارشادات سے منور و مزین ہیں۔

اس مجموعے میں جتہ الاسلام کے ۳۱ تیرہ فتاویٰ شامل ہیں جن میں دو مستقل رسالے ”اجتناب العمال عن فتنائى البهال“ اور ”الصارم الربانى على اسراف القادى بانى“ درج ہیں۔

”اجتناب العمال“ قنوت نازلہ عند الطاعون و آفات و بلیات کے ساتھ غلبہ کفار کی تخصیص پر ایک اجہل الجہل کی ہفوات و خرافات کا چھوڑتی چٹہ ”ضروری سوال“ کا نہایت ہی فاضلانہ اور محققانہ رد ہے جس میں جتہ الاسلام نے مصنف ”ضروری سوال“ کی تیس جہالتیں اور تین فریب دیہائیاں اور لا تعداد کج فہمیاں شار کر آئیں ہیں۔ اس فتوے میں آپ نے ہر مصیبت مثل طاعون و غیرہ کے دفع کے لئے کتب فقہیہ معتبرہ سے قنوت پڑھنے کا اثبات فرماتے ہوئے فتنہ و فساد اور غلبہ کفار کی تخصیص کا سخت رد کیا ہے۔

چنانچہ جتہ الاسلام نے ”فتیۃ شرمضہ، شرح فتاویٰ برجنبدی، بحر الرائق، منہ الخالق، اشباہ والنظائر، مراقی الفلاح، فتح اللہ المعین، طحطاوی، در مختار“ اور مرقاۃ وغیرہ سے اپنا

مسک ثابت کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”اولاً ان سب عبارات میں ”نازلہ“ بلیہ حادثہ سب لفظ  
مطلق ہیں کسی میں فتنہ و غلبہ کفار کی تخصیص نہیں نازلہ ہر سختی  
زمانہ کو کہتے ہیں جو لوگوں پر نازل ہو ”اشیاء“ میں ہے: قال  
فی المصباح النازلة المصيبة الشديدة تنزل بالناس  
انتهی و فی الغاموس النازلة الشديدة انتهی و فی  
الصحيح النازلة الشديدة من شدائد الدهر تنزل  
بالناس انتهی خود مصنف ”ضروری سوال“ ”لو اقرار ہے  
کہ ”عند النازلہ کی تید سے ہر سختی بھی جاتی ہے“ بایں ہمہ بر  
خلاف اطلاعات علماء اپنی طرف سے خاص فتنہ و فساد و غلبہ  
کفار کی قید لگانا اور کہنا کہ ”ہر ایک نازلہ نہیں“ کلام علماء  
میں تصرف بیجا ہے“

آگے آپ نے مصنف ”ضروری سوال“ کی ۳۰ جہالتوں اور بے شمار صریح  
غلط بیانیوں اور گستاخیوں کی نشاندہی کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے:

”ضروری سوال کی ساری محنت و جانکاہی اپنے اس ادعائے  
باطل کے اثبات کو تھی کہ فتنہ و غلبہ کفار کے سوا طاعون و غیرہ  
نوازل کی قوت کذب باطل و بہتان بے ثبوت و گناہ و

بدعت و ضلالت و فی النار ہے جو اسے ثابت مانے اس پر  
 حکم تعمیل تو بد و استغفار ہے ساڑھے پانچ ورق کی تحریر میں  
 دس صفحے اسی مضمون میں سیاہ رنگ سے یہ سب کچھ لکھا کر اب  
 چلتے وقت حاشیے پر ایک فائدے کا نشان دیا ”ف“ زمانہ  
 طاعون میں نماز پڑھنے کی ”ترکیب“ اور متن میں لکھا: هذه  
 الکيفية لصلوة الطاعون پہلے دل میں نیت کر کے زبان  
 سے کہے: نوبت ان اصلى لله تعالى رکعتین صلوة  
 النفل لدفع الطاعون متوجها الى جهة الشريعة الله  
 اکبر پھر دوسری رکعت کے آخر رکوع میں جو قوت ماثورہ  
 ہو پڑھے کہ مشتمل ہو اور پر طاعون کے اور اگر ایسی قوت  
 اس کو یاد ہی نہ ہو تو رَمْنَا اَنْفَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي  
 الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ پڑھے یہ آیت دانی ہدایہ  
 جامع و جمع ادعیہ کی ہے اللہ تعالیٰ دلوں کے ارادے سب  
 جانتا ہے ”چلتے وہ اگلا بچھا لکھا لکھا یا بھولنا درکنار یہی یاد  
 نہ رہا کہ ”ضروری سوال“ کی تحریر کس غرض کے لئے تھی کس  
 بات کا دعویٰ کا ہے کا انکار تھا اپنے زعم میں کیا جنت کا راستہ  
 کیا طریق مارتھا خود ہی کذب و بہتان بنانے لگے ضلالت و

فی النار کی ترکیبیں بتانے لگے یا رب مگر اسے اختلاف حواس کے سوا کیا کہے طرفہ یہ کہ اوپر سوال قائم کیا تھا "بارادہ دفع طاعون یا دبا کون سی قنوت ہے" اور جواب دیا تھا "کہیں پتا نہیں" اب حکم ہوتا ہے کہ "قنوت ماثورہ پڑھئے کہ مشتمل ہو اوپر طاعون کے" اب خدا جانے کہاں سے اس کا پتا لگ گیا۔

مصنف "ضروری سوال" نے اس میں تغلیط روایت اور تھخیف عبارت کے ذریعہ عوام کو گمراہ کرنے کی ناپاک جسارت کی ہے حجۃ الاسلام نے اپنے جواب میں اس کی ساری قلعی کھول کر رکھ دی ہے۔

اس فتوے پر امام اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری فاضل بریلوی اور محدث سودتی قدس سرہما کے علاوہ ۳۰ دیگر علمائے بریلی شریف ۸ فضلاء رامپور ۶ مفتیان لکھنؤ ۳۰ علمائے عظیم آباد ۳۰ فضلاء بہار شریف کی تصدیقات و مواہیر ثبت ہیں جس سے اس فتوے کی اہمیت و افادیت کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔

"الصادم الربانی" مرزا غلام احمد قادیانی کی تردید میں پہلی علمی کوشش تھی حجۃ الاسلام کا یہ معرکہ الآراء فتویٰ ماہنامہ "تحفۂ حنفیہ" عظیم آباد پشتر رجب المرجب ۱۳۱۹ھ / ۱۹۰۱ء میں بعنوان "فتویٰ عالم ربانی برمزخرفات قادیانی" شائع ہوا جس نے قصر قادیانیت میں زلزلہ برپا کر دیا، اس وقت آپ کی عمر صرف ۲۳ سال کی تھی، مرزا غلام احمد قادیانی اس وقت زندہ تھا اور اپنے علمی جنازہ پر محض مرثیہ خوانی کر رہا تھا بعد



میں حجۃ الاسلام کا یہ تاریخی فتویٰ "البصائر الربانی علی اسراف قادبانى" کے نام سے کتابی شکل میں رضوی پریس بریلی شریف سے شائع ہوا۔

اس سلسلے میں خود اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں:

"پہلے اس ادعائے کاذب کی نسبت سہارنپور سے سوال آیا تھا جس کا مبسوط جواب ولد اعز فاضل فوجوان مولوی محمد حامد رضا خاں حفظہ اللہ تعالیٰ نے لکھا اور بنام تاریخی "البصائر الربانی علی اسراف القادبانى" بمبئی کیا یہ رسالہ حائى سنن ماجہ مفتی ندوی گلن مکرنا قاضی عبد الوحید صاحب فردوسی جین عن الفتین نے اپنے رسالہ مبارکہ "تحفۂ حنفیہ" میں کہ عظیم آباد سے ماہوار شائع میں طبع فرمادیا"

حجۃ الاسلام سے مرزا غلام احمد قادیانی کے ایک خلیفہ کے اس قول کے بارے میں پوچھا گیا کہ "حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بحمدہ العصری ذی حیات آسمان پر اٹھائے گئے اسے آیت قطعیۃ الدلالۃ سے ثابت کریں ہم کو صرف قرآن شریف سے ثبوت چاہئے کہ جس کے تواتر کے برابر کوئی تواتر نہیں"

اس سلسلے میں حجۃ الاسلام نے تحریر فرمایا:

"ضروریات دین میں بھی بہت باتیں ضروریات دین سے ہیں جن کا منکر یقیناً کافر مگر بالتصریح ان کا ذکر آیات

واحدیث میں نہیں مثلاً باری عزوجل کا جہل؟ ہاں ہوتا قرآن  
 وحدیث میں اللہ عزوجل کے علم واحاطہ نہم کالاکہ جگہ ذکر  
 ہے مگر امکان واقتماع کی بحث کہیں نہیں پھر کیا جو شخص کہے  
 کہ: واقع میں تو بے شک اللہ تعالیٰ سب کچھ جانتا ہے عالم  
 الغیب والشہادۃ ہے کوئی ذرہ اس کے علم سے چھپا نہیں مگر  
 ممکن ہے کہ جاہل ہو جائے، تو کیا وہ کافر نہ ہوگا؟ کہ اس  
 امکان کا سلب صریح قرآن میں مذکور نہیں، حاشا للہ ضرور  
 کافر ہے اور جو اسے کافر نہ کہے نہ دیکھنا، تو جب ضروریات  
 دین ہی کے ہر جزئیہ کی تصریح صریح قرآن وحدیث میں  
 نہیں تو ان سے اتر کر اور کسی درجے کی بات پر یہ مڑ چڑا پن  
 کہ ہمیں تو قرآن ہی میں دکھاؤ ورنہ ہم نہ مانیں گے، فری  
 جہالت ہے یا صریح ضلالت۔

اس کی نظریوں سمجھنی چاہئے کہ: کوئی کہے فلاں  
 بیگ کا باپ قوم کا مرزا تھا زید کہے کہ اس کا ثبوت کیا ہے؟  
 ہمیں قرآن میں لکھا دکھاؤ کہ مرزا تھا ورنہ ہم نہ مانیں گے  
 کہ قرآن کے تو اتر کے برابر کوئی تو اتر نہیں ہے ایسے سفیہ کو  
 مجنون سے بہتر اور کیا لقب دیا جاسکتا ہے؟

حجۃ الاسلام نے قرآن عظیم سے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذی حیات آسمان پر تشریف لے جانا ثابت کرنے کے بعد ۳۳ راہِ احادیث کریمہ سے آپ کا قرب قیامت نزول فرمانا، وصال کو قتل کرنا اور چالیس سال تک اس دنیا میں قیام فرمانے کے بعد آپ کی وفات اور عاتقہ مسلمین کا آپ کی نماز جنازہ پڑھنا ثابت کیا ہے۔  
چند صفحات کے بعد یوں فرماتے ہیں:

”قرآن مجید سے اتنا ثابت اور مسلمان کا ایمان کہ سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام یہودِ عنود کے مکروہ کیود سے بچکر آسمان پر تشریف لے گئے، رہا یہ کہ تشریف لے جانے سے پہلے زمین پر ان کی روح قبض کی گئی اور جسم یہیں چھوڑ کر صرف روح آسمان پر اٹھائی گئی اس کا آیت میں کوئی ذکر نہیں یہ دعویٰ زائد ہے جو مدعی ہوشیوت پیش کرے  
ورنہ بے ثبوت محض مردود ہے“

حجۃ الاسلام سے فارسی میں ایک سوال ہوا کہ ایک شخص نے بلا وجہ شرعی ایک مسلمان کو حرام زادہ کہا اور ایک پاکباز و محسنہ عورت پر زنا کا الزام لگا یا اس پر استثناء کیا گیا تو اس نے فتویٰ کی توہین کرتے ہوئے کہا کہ ”میں نے شریعت کے ایسے فتوے کو پھانڑ کر دریا برد کر دیا“ تو ایسے شخص کے لئے حکم شرع کیا ہے؟  
حضور حجۃ الاسلام ارشاد فرماتے ہیں:

”الجواب: سب و شتم مسلم بے وجه شرعی سخت کبیرہ است  
 حرام قطعی قال رسول الله صلى الله تعالى عليه و  
 سلم سباب المسلم الفسوق و شتم دادن مسلمان را  
 معصیت ست کبیرہ..... وی فرماید صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم سباب المسلم کالمشرف علی الهلکة مسلم  
 را و شتم دہندہ گویا در بلاکت زنندہ..... نیز می فرماید  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من اذی مسلماً فقد اذنی و  
 من اذنی فقد اذی الله کسے کہ مسلمان را ایذا دادا  
 بدولت را ایذا داد (سرت گردم و قربانت شوم) و ہر کہ ما  
 بدولت را ایذا داد منتقم حق را ایذا داد (عز و جل و صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) و تعالیٰ شانہ می فرماید وَالَّذِينَ  
 يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ وی فرماید جل  
 جلالہ اِنَّ الَّذِیْنَ یُؤْذُوْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِی  
 الدُّنْیَا وَالْآخِرَةِ وَاعَدَ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِینًا لاریب کسانیکہ  
 اللہ و رسول را ایذا می دہند ایشان را لعنت کرد و در دنیا و  
 آخرت مہیا کردہ است مرا ایشان را نذلب در دناک و  
 خوار کندہ، پس از فرمان حضور برود دو جہاں علیہ اُختیہ

واللّٰهُمَّ اذِىْ بَرُوْفِقْ شَكْلٍ اَوْلَسْتِ نَتِيْجَةَ كِهْ حَاصِلْ شَدِّ مَسْنِ اَذِىْ .  
 مَسْلَمًا فَقَدْ اَذِىْ اللّٰهُ صَغْرِى كُنْهَمْ وَاَيَّةِ كَرِيْمٍ اِنْ اَلَّذِيْنَ  
 بُوْقُوْنَ الْاَيَّةِ رَاكِبْرِىْ بِنْدَارِيْمِ نَتِيْجَةَ بِيْجِهْ بَرِيْ فَيَزَاكِرْ بَرِنَاقِ  
 شَاتِمِ مَسْلَمِ بِلَا هَامِىْ رِيْزِ دَوْحِيْنِ اَسْتِ حَكْمِ قَذْفِ مَحْصَنَةِ كِهْ بِيْ  
 حِجَّتِ شَرْعِيَّةِ مَعْصِيَّتِ سِتْ كَبِيْرَةِ مَزَالِيْشِ هِسْتَادُوْرِهِ وَنَا مَقْبُوْلِ  
 شَهَادَتِ اَبَدِيَّتِ بَرَاْنِ طَرَهْ ، پَسِ دَرِ صَوْرَتِ مَسْتَفْصَرِهْ اِيْنِ  
 كَسْ نَاكِسْ فَا سَقِ سِتْ دَرِ نَقْشِ خُوْدِ قُرْآنِ نَا طَلْقِ وَالَّذِيْنَ  
 يَمْرُمُوْنَ الْمُحْصَنَاتِ بِنَّمْ لَمْ يَأْتُوْا بِاَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ  
 فَاجْلِبُوْهُمُ ثَمْنِيْنَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوْا لَهُمْ شَهَادَةً اَبَدًا  
 وَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْفٰسِقُوْنَ اِلَّا الَّذِيْنَ تَابُوْا مِنْ بَعْدِ ذٰلِكَ وَ  
 اَصْلَحُوْا فَاِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ

ان فتاویٰ میں حجۃ الاسلام کا تحریری اسلوب صاف و سلیس اور شستہ و شگفتہ ہے  
 بعض فتاویٰ اگرچہ مختصر ہیں مگر اختصار و جامعیت کا نادر نمونہ ہیں اور جہاں تفصیل فرمائی  
 ہے دلائل و براہین کے موافق بکھیر کر تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے۔

راقم تلاش بسیار کے بعد ان فتاویٰ کو ”خدا بخش لائبریری“ پٹنہ ”رضا لائبریری“  
 رامپور کے علاوہ بعض علم دوست حضرات کی ذاتی لائبریریوں سے جمع کرنے میں بمشکل  
 تمام کامیاب ہو سکا اس سلسلے میں حضرت علامہ سید شاہد علی رضوی سربراہ اعلیٰ الجامعہ

الاسلامیہ راپور کا خصوصی تعاون رہا جس کے لئے ہم آج کے شکر گزار ہیں۔

ان فتاویٰ میں بعض تو بالکل ہی پڑھنے میں نہیں آ رہے ہیں، بعض کہیں کہیں سے کرم خوردہ ہیں اور بعض کے صفحات اس قدر بوسیدہ کہ ہاتھ لگتے ہی جھڑ جاتے ہیں یہی وجہ تھی کہ ان کی تمییز نہایت ہی دقت و دشوار طلب اور وقت طلب رہی۔

ایک ایک فتوے کی تمییز، حوالوں اور سندوں کا ان کے باخوذ سے مقابلہ کرنے اور کرم خوردہ جگہوں پر مرقوم عبارتوں کی تحقیق (کہ یہاں کون سی عبارت ہو سکتی ہے) میں ہفتہ اور پندرہ دن تک صرف ہو جاتے چونکہ سیدی و مرشدی و استاذی حضور تاج الشریعہ حضرت علامہ الحاج الشاہ الحنفی محمد اختر رضا خاں قادری ازہری بریلوی متعنا اللہ بطول حیاتہ کے فتاویٰ کی ترتیب بھی راقم ہی کے سپرد ہے اس کے علاوہ چند دیگر مصروفیات بھی ہیں جس کی وجہ سے چند فتاویٰ تمییز سے رہ گئے۔

ہر چند کہ یہ چھوٹا سا مجموعہ ”فتاویٰ حامد“ حجۃ الاسلام جیسی عظیم اور عبقری شخصیت کے شایان شان نہیں تاہم مالا بدرد کھلے لا ہتر کھلے کے تحت وقت پر جس قدر فتاویٰ فراہم اور تمییز ہو سکے انہیں محض اس ارادے سے شائع کیا جا رہا ہے کہ اس راہ میں حجۃ الاسلام کے نشان قدم منے سے محفوظ ہو جائیں۔

قارئین کرام سے ہم متمس ہیں کہ کتاب میں ترتیب و تمییز، کپوزنگ یا اور کسی قسم کی شرعی خالی رہ گئی ہو تو مصنف کی ذات کو اس سے مبرا سمجھتے ہوئے اسے ہماری بے بضاعتی و کم علمی پر محمول کریں اور ہمیں اس غلطی سے مطلع فرمائیں ان شاء اللہ العزیز اگلے ایڈیشن میں اس کی تصحیح کر دی جائے گی۔

ہم نے آپ کے فتاویٰ کی مزید تلاش جاری رکھی ہے اور ہمیں اللہ رب العزت اور ماہتاب رسالت ﷺ کے صدقے ان آقاؤں سے امید قوی ہے کہ تلاش و جستجو کی اس راہ پر خار میں ان کے فیوض و برکات دائمی شامل حال رہیں گے اور ان شاء اللہ الرحمن مستقبل قریب میں ہم "فتاویٰ حامدہ" مکمل ترتیب و تہذیب کے ساتھ نذر قارئین کر سکیں گے اگر کسی صاحب کے پاس حجۃ الاسلام کا کوئی فتویٰ ہو تو برائے کرم "ادارہ اشاعت تصنیفات رضا" یا براہ راست راقم کو ارسال فرمائیں تاکہ آپ کا یہ علمی و فقہی سرمایہ یکجا ہو کر منظر عام پر آ سکے۔

”فتاویٰ حامیہ“ کی ترتیب و تہیض اور اس کی پروف ریڈنگ میں جن احباب نے ہمارا ساتھ دیا ہم ان کے دل کی گہرائیوں سے شکر گزار ہیں خصوصاً برادر گرامی حضرت مولانا مفتی محمد محبوب عالم صاحب مولانا احتشام الدین صاحب منظری مولانا محمد یونس رضا صاحب اولیسی، مولانا احسن رضوی، مولانا عاصم رضا، مولانا مطیع الرحمن، مولانا محمد جمیل خاں بریلوی، حافظ وقاری محمد ضیاء الحق رضوی و حافظ شاہد رضا و حافظ وقاری غلام مرتضیٰ وغیرہم کے جنہوں نے از اول تا آخر مکمل ہمارا تعاون کیا رب قدیر ان کو ان کے اس خلوص و محبت کا اجر عظیم عطا فرمائے اور ہمارے لئے اس کتاب کو نجات اخروی کا ذریعہ بنائے!

آمنی بجاء میرا سر میں اعلیٰ الشجہ اور تعلیم

محمد عبد الرحيم المعروف بنشترنا روتى

ہم سے از خداداد حضورِ نافع الشریعہ و مرکزِ دادِ افتاء۔

فتاویٰ حامدیہ

کتاب

العقائد



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ  
 زید ایک کافر کو جامع مسجد میں امام مسجد کی خدمت میں جو مولوی اور مفتی بھی  
 ہیں مسلمان کرنے کی غرض سے لایا اور مسلمان کرنے کو کہا امام صاحب نے فرمایا بعد  
 جمعہ مسلمان کروں گا۔

حالانکہ جمعہ کی نماز میں اتنی تاخیر تھی کہ امام صاحب نے کچھ دیر بیٹھ کر بعدہ  
 سنتیں پڑھیں اور نصف گھنٹہ وعظ فرمایا پھر خطبہ پڑھا زید نے کہا کہ کافر کو نہلا کر لایا  
 ہوں ابھی مسلمان کر دیجئے تو وہ جمعہ بھی پڑھ لے امام صاحب نے فرمایا اسلام لانے  
 کے بعد غسل اس پر فرض ہے لہذا بعد جمعہ بہتر ہوگا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بعد اسلام تجدید غسل فرض ہے یا نہیں نیز  
 امام صاحب اس تاخیر کرنے میں حق بجانب ہیں یا نہیں بیسوا تو جو روا۔

(الجواب) :- زید اور اس مولوی پر توبہ و تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم، عورت نے  
 زید سے جس وقت کہا تھا کہ میں مسلمان ہونا چاہتی ہوں اسی وقت زید پر لازم تھا کہ وہ  
 اسے مسلمان کرتا تفصیل سے تلقین اسلام پر اگر وہ قادر نہ تھا تو ”کلمہ طیبہ“ تو پڑھا سکتا  
 تھا، اللہ عز و جل کی توحید اور حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی رسالت کا اقرار تو لے سکتا تھا،  
 یہ ایمان مجمل کی تلقین اس کے اسلام کو کافی تھی اتنا کرنے کے بعد پھر عالم کے پاس نے  
 جاتا کہ وہ مفصل تلقین کرتا۔

جتنی دیر اس نے اسے غسل کرایا پھر عالم کے پاس لے گیا اتنی دیر کا اس کے ذمہ "رضا بقاء الکفر" کا الزام ہے، عالم کے پاس جب وہ پہنچی تھی عالم پر فرض تھا کہ فوراً اسے مسلمان کرے، زید نے تو ایک وجہ سے یہ تاخیر کی تھی مگر اس عالم نے بالکل بے وجہ تاخیر کی، اس پر اس زید سے زائد الزام ہے، زید پر تو حکم مختلف فیہ ہے مگر اس عالم پر حکم میں کوئی اختلاف نہیں معلوم ہوتا اور عقلاً بھی اس پر الزام وحدت ہے کہ جاہل کے لئے جاہل اگرچہ شرعاً عذر نہ ہو مگر عقلاً عذر ہو سکتا ہے۔

نماز اگر قائم ہوتی جب بھی قطع صلاۃ کی اس اہم کام کے لئے شرعاً اجازت تھی۔  
 "خلاصہ" پھر "شرح فقہ اکبر" علی قاری میں ہے:

"کافر قال لمسلم اعرض علی الاملاہ فقال اذهب  
 الی فلان العالم کفر" یعنی اگر کسی کافر نے مسلمان  
 سے کہا: مجھ پر اسلام پیش کرو تو اس نے کہا فلاں عالم کے  
 پاس جا، کافر ہو گیا۔ (فاروقی)

"شرح فقہ اکبر" میں اس کی وجہ یہ لکھی:

"لانه رضی ببقائه فی الکفر الی حین ملازمة العالم  
 ولقائه او لجهله بتحقیق الایمان لمجرد لقراره  
 بکلمتی الشهادة فان الایمان الاجمالی صحیح

اجماعاً وقال ابو الليث ان بعثه الى عالم لا يكفر  
لان العالم ربما يحسن مالا يحسن الجاهل فلم  
يكن راضياً بكفره ساعة بل كان راضياً باسلامه اتم  
واكمل“ یعنی اس لئے کہ وہ اس کے کفر میں باقی رہنے  
پر راضی رہا عالم سے ملازمت و ملاقات ہونے تک یا  
حقیقت ایمان سے جا مل ہونے کے سبب کہ وہ تو محض  
شہادت کے دو کلموں کا اقرار کرتا ہے، بے شک ایمان  
اجماعی اجماعاً صحیح ہے اور فقہ ابو الیث نے کہا کہ اگر عالم  
کے پاس بھیجا تو کافر نہ ہوا اس لئے کہ عالم بہتر طریقہ  
اپناتا ہے جو جاہل نہیں کر سکتا تو گویا وہ راضی نہیں ہوا ایک  
ساعت کے لئے بھی اس کے کفر پر بلکہ وہ راضی ہے اس  
کے ایمان کے تمام و کمال پر۔ (الآقاروقی)

”مجمع الانہر شرح مفتی الابرار“ میں ہے:

”کافر جاء الى رجل وقال اعرض علي الاسلام  
فسال اذهب الى فلان يكفر وقيل لا بكفر“ یعنی  
کوئی کافر ایک شخص کے پاس آیا اور کہا: مجھ پر اسلام پیش

کر تو اس شخص نے کہا فلاں کے پاس جا، تو کفر کیا اور  
بعض نے کہا کفر نہیں کیا۔ (فاروقی)

”نور الیضاح“ اور اس کی ”شرح مرقا الفلاح“ میں ہے:

”بحوز قطعها بسرقة ما یساوی درهما او طلب  
منه کافر عرض الاسلام علیه“ یعنی جائز ہے اس  
کا ہاتھ کاٹنا چوری کے سبب اگرچہ ایک ہی درہم کے برابر  
ہو یا اس سے کافر کے مطالبے کے سبب کہ اس پر اسلام  
پیش کرے۔ (فاروقی)

حاشیہ علامہ ”طحاوی علی المرقا“ میں ہے:

”انما ابیح له البقاء فی الصلاة لتعارض عبادتین  
ولا یعد بذلک راضیا ببقائه علی الکفر بخلاف  
ما اذا اخره عن الاسلام وهو فی غیر الصلوة“ یعنی  
مباح ہے اس کے لئے نماز میں قائم رہنا دو عبادتوں کے  
معارض ہونے کی وجہ سے اور اس پر الزام نہیں عائد ہوگا  
اس کے بقا علی الکفر پر راضی ہونے کا، بخلاف اس کے  
کہ وہ تاخیر کرے اس پر اسلام پیش کرنے میں درآں

حالے کہ وہ نماز میں نہ ہو۔ (فاروقی)

امام ابن حجر مکی "اعلام الاعلام بقواطع الاسلام" میں فرماتے ہیں:

"ومن المسكفريات ايضا ان يرضى بالكفر ولو  
ضمننا كان يسأله كافر يريد الاسلام ان يلقنه كلمة  
الاسلام فلم يفعل او يقول له اصبر حتى تفرغ من شغلي  
او خطبتي لو كان خطيباً" یعنی کفریات میں سے یہ بھی  
ہے کہ وہ راضی رہے کفر پر اگرچہ سوال ہی کہ ضمن میں ہو،  
(مثلاً) کافر نے سوال کیا کہ وہ اسلام لانے کا ارادہ رکھتا  
ہے تو وہ اسے کلمہ اسلام تلقین کرے، تو اس نے  
ایسا نہیں کیا یا اس نے یہ کہا کہ تو صبر کر یہاں تک  
کہ میں اپنے کام سے یا خطبے سے فارغ ہو جاؤں  
اگر خطیب ہو۔ (فاروقی)

اسی میں ہے:

"لو قال كافر لمسلم اعرض على الاسلام فقال  
حتى اري او اصبر الى الغدا او طلب عرض  
الاسلام من واعظ فقال اجلس الى اخر المجلس

کفر وفد حکیم:۔ نظیرها عن المتولی، یعنی  
 اگر کافر نے مسلم سے کہا: مجھ پر اسلام پیش کر تو اس نے  
 کہا: دیکھ لیتا یا کل تک انتظار کر، یا کافر نے مطالبہ کیا اسلام  
 پیش کرنے کا واعظ سے تو اس نے کہا: بیشارہ انتقام مجلس  
 تک تو کافر ہو گیا۔ (فاروقی)

اسی میں ہے:

”قال له کافر اعرض علی الاسلام فقال لا ادري  
 صفة الايمان او قال اذهب الي فلان الفقيه (الي  
 قوله) ما ذكره في المسائلين الاولين هو المعتمد  
 كما قدمته بما فيه لما مر انه متضمن ببقائه علی  
 الکفر ولو لحظية والرضا بالکفر کفر“ یعنی اس سے  
 کافر نے کہا: مجھ پر اسلام پیش کر تو اس نے کہا: میں صفت  
 ایمان نہیں جانتا یا یہ کہا کہ فلاں فقیہ کے پاس جا تو یہ شامل  
 ہو گا اس کے بقا علی الکفر پر رضا کو اگرچہ ایک ہی لمحہ کے لئے  
 ہو اور رضا بالکفر کفر ہے۔ (فاروقی)

دونوں پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح فرض ہے کہ کفر متفق علیہ و مختلف فیہ کا اس بارے میں ایک ہی حکم ہے۔

”مجمع الانہر“ میں فرمایا:

”ماکان فی کونہ کفر اختلاف یؤمر فائله بتجدید  
النکاح و بالنسب الرجوع عن ذلك احتیاطاً واللہ  
تعالیٰ اعلم“ یعنی ہر وہ بات جس کے کفر ہونے میں امر  
کا اختلاف ہے احتیاطاً اس کے قائل کو تجدید نکاح اور توبہ  
و رجوع کا حکم دیا جائے گا۔ (فاروقی)

کافر غیر جنسی اگر اسلام لائے تو بعد اسلام اسے غسل مندوب ہے اس پر واجب  
نہیں اور اگر جنسی تھا اور اسلام لایا تو بعد اسلام اس پر وجوب غسل نہیں اختلاف روایت  
ہے، ایک روایت میں واجب اور ایک میں واجب نہیں۔  
”ملتی الامحز“ اور اس کی شرح ”مجمع الانہر“ میں ہے:

”یحسب علی من اسلم جنیا فی رواية عن الامام

یحسب علیہ الغسل اذا اسلم جنیا و وجوبه بارادة

الصلوة و هو عندها مکلف فصار كالوضوء و لان

الجنبابة صفة مستدامة ودوامها بعد الاسلام  
 كانشائها فيحب الغسل والاندب ای ان اسلم  
 ولم يكن جنباً فان الغسل مندوب له "یعنی واجب  
 ہے اس پر غسل جو حالت جب میں اسلام لائے اور ایک  
 روایت میں امام سے ہے کہ اس پر غسل واجب ہے جبکہ  
 وہ حالت جب میں اسلام لایا اور یہ وجوب ارادۂ نماز کی  
 وجہ سے ہے اس لئے وہ شرعاً مکلف ہے یہ وضو ہی کی  
 طرح ہو گیا اس لئے کہ جنابت صفت مستدامہ ہے اور  
 اس کی نیتگی بعد اسلام اس کے انشاء کی طرح ہے تو غسل  
 واجب ہے ورنہ مستحب یعنی اگر اسلام لایا اور جنبی نہیں  
 ہے تو غسل اس کے لئے مندوب ہے۔ (فاروقی)

اور یہاں تو وہ عورت نہلا دھلا کر لائی گئی تھی اب اس کے بعد بھی اس پر غسل  
 فرض جتنا عجیب ہے ولا حول ولا قوة الا بالله اس عالم پر کتنے ہی الزام ہیں سب  
 سے توبہ و رجوع لازم واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ



بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

جواب حق و صواب و مجیب و مثاب ہے بلاشبہ و صورت مستفہرہ میں جب کہ زید سے صاف کہہ دیا تھا کہ عورت کو نہلا کر مسلمان کرانے لایا ہے کہ نماز جمعہ بھی ادا کر لے پھر کون جب اسے اسلام سے روکنے محروم رکھنے کی تھی؟

آہ! مفتی نے اتنی دیر اسے کفر پر رکھا اور کفر پر راضی رہا و العباد باللہ تعالیٰ موت کا وقت معلوم نہیں کوئی حادثہ ہا لکہ پیش آ جاتا اور عورت مر جاتی یا شیطان خناس کوئی دوسرا اس کے دل میں پیدا کر دیتا تو عورت جہنم ابدیہ ہو کر مرتی اور نعت اسلام سے محروم ہو جاتی اور یہ کفر زید اور مفتی صاحب کے نامہ اعمال میں لکھا جاتا۔

ان مفت کے مفتی صاحب کو بغرض غلط اگر تعلقین اسلام سے بھی کوئی اشد و اہم کام تھا تو کلمہ توحید کے دو حرف پڑھاتے کیا چھین پہر لگتے تھے؟ کسی کے خواہش اسلام کے وقت تو نماز جیسی افضل و اہم عبادت کا توڑ دینا اور اسے مسلمان کرنا حسب تصریحات فقہائے کرام جائز ہے۔

پھر مسجد میں معطل بیٹھے رہنا اور سنتیں پڑھنا آدھ گھنٹہ خطبہ جمعہ سے پہلے و عقبہ کوئی میں گزارنا کون اہم فریضہ تھا کہ دو حرف کلمہ شہادت کے نہ پڑھائے گئے اور پھر عذر بھی کتنا معقول کہ اسلام لانے کے بعد غسل اس پر فرض ہے لہذا بعد جمعہ بہتر ہے

سبحان اللہ اسلام بعد جمعہ بہتر ہے قیل جمعہ اچھا نہیں؟

اعوذ باللہ من همزات

یعنی اللہ کی پناہ شیطان کے دوسووں

الشیاطین وان یحضر ون۔

سے اور اس سے کہ وہ پاس آئیں۔

یہ عجیب منطق الطیر ہے ع

بریں عقل و دانش بیاہ گریست

غسل بالفرض اگر فرض تھا تو نماز کے لئے نہ اسلام لانے کے لئے بغیر غسل

انتہائی تھا کہ نماز ترک ہوتی کیا کلمہ پڑھنا بھی بے غسل کفر و حرام تھا؟ اور بعد اسلام اگر

اس پر غسل فرض بھی ہو جاتا تو وہ فرض غسل ادا کرتی یا نہ کرتی مفتی صاحب پر تو اس تاخیر

تلقین اسلام سے کفر لازم نہ آتا اور نجاست کفر سے تو وہ پاک ہو جاتی پھر اتنا وقت بھی

تھا کہ وہ فریضہ غسل بھی ادا کر لیتی!

لطف یہ کہ یہ مسئلہ ہی غلط کہ پاک ہو کر بھی کوئی اسلام لائے تو اس پر بھی غسل

فرض، وہ عورت نہا کر پاک ہو کر قبول اسلام کے لئے بھصد نماز آئی تھی اس پر کون

حدیث حکمی باقی تھا جس پر فریضہ غسل کا جبروتی حکم جزو دیا گیا۔

عامہ کتب فقہ میں تصریح ہے کہ اسلام لانے سے پہلے اگر نہا لیا اور پاک ہو کر

قبول اسلام کیا تو دوبارہ نہانا ہرگز فرض نہیں صرف نظافت کے لئے نہا لے تو اچھا ہے

محبوب و مندوب ہے فرض نہیں۔

”در مختار“ میں ہے:

”ان اسلم طاهر او بلغ بالسن فمندوب“ یعنی  
اگر اسلام لایا پاکی میں یا بالغ ہوا تو اسے غسل  
مندوب ہے۔ (فاروقی)

علامہ شامی نے فرمایا:

”ای من الحسنایۃ والحیض والنفس بان کان  
اغتسل او اسلم صغیرا فتامل“ یعنی جنابت اور  
حیض و نفاس سے پاک ہو کر بعد غسل اسلام لایا، یا نانا  
بالغی کی حالت میں اسلام لایا تو اس پر غسل مندوب  
ہے۔ (فاروقی)

پھر علامہ عبدالغنی نابلسی نے تصریح نقل فرمائی در بارۃ اغتسالات اربعہ مذکورہ  
میں فرمایا:

”حاصلہ انہم صرحو بان هذه الاغتسالات  
الاربعة للنظافة لا للطهارة یعنی نہا کر اسلام لانے اور  
پورے چند روزہ برس کا ہو کر بالغ ہونے اور نماز جمعہ و نماز  
عیدین کے لئے غسل بتریح ائمہ محض ثقافت کے لئے

نہ بضرورت طہارت“

علمائے کرام نے سولہ چیزیں گنائیں جن کے بعد غسل مستحب فرمایا، ایک انہیں میں سے یہی قبول اسلام بطہارت ہے اور تصریح فرمادی کہ یہ سب غسل بضرورت طہارت ہیں نہ بضرورت طہارت۔

”مراقی الفلاح“ اور ”تورالایضاح“ میں ہے:

”ویندب الاغتسال فی ستة عشر شیفاً لمن  
اسلم طاهراً الخ“ یعنی غسل مندوب ہے سولہ  
چیزوں میں انہیں میں سے یہ قبول اسلام بطہارت کے  
بعد غسل ہے۔ (فاروقی)

اس پر علامہ شرنبلالی نے فرمایا:

”لمن اسلم طاهراً ای عن جنابة و حیض و  
نفاس للتنظیف عن اثر ما كان منه“ یعنی جو پاک  
ہو کر اسلام لایا یعنی جنابت سے اور حیض و نفاس سے  
پاک ہو کر مزید پاکیزگی کے لئے۔ (فاروقی)

طہارت تو اسے حاصل تھی پھر کیوں اسے کلمہ نہ پڑھا کر جھوٹے حیلہ بہانوں  
سے شریک عبادت نہ ہونے دیا گیا، بہ نیت اسلام جو غسل ہوا اس سے ازالہ حدیث حکمی

نہیں ہوتا جنابت و حیض و نفاس سے پاک نہیں ہوتا طہارت نہیں ہوتی نماز اس سے  
حرام ہے؟ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

بالجملہ ظاہراً قبول اسلام کے بعد ہرگز غسل فرض نہیں مفتی و مخطیٰ امام ہر کتاب  
حرام اور مستحق آثام اس پر اور زید پر توبہ و تجدید نکاح و تجدید اسلام کا حکم ضرور صحیح و  
مصاب بلا شک و بلا کلام واللہ الموفق السعید واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد جاد رضا غفرلہ قادری نوری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَظِيمِ

رِجَالُهُ

الصَّادِرُ مِنَ الرَّبَّانِيِّ

عَلَى

أَسْرَافِ الْقَادِيَانِيِّ

مسئلہ از: سراسوہ ضلع سہارنپور، مرسلہ یعقوب علی خاں کلارک پولیس

۱۵ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ

قبلہ و کعبہ ام مدظلہ بعد آداب ندویانہ کے معروض خدمت کے اس قصبہ  
سراسوہ میں ایک شخص جو اپنے آپ کو "نائب مسیح" یعنی مرزا غلام احمد قادیانی مسیح  
موعود کا خلیفہ بتلاتا ہے۔

پرسوں اس نے ایک عبارت پیش کی جس کا مضمون ذیل میں تحریر کرتا ہوں  
ایک دوسرے صاحب نے وہی عبارت مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کو بھیجی ہے  
مگر میں خدمت والا میں پیش کرتا ہوں اور مجھے یقین ہے کہ بہت جلد جواب سے  
مشف ہوں گا اور در صورت تاخیر کئی مسلمانوں کا ایمان جاتا رہے گا اور وہ اپنی راہ  
پر لے آئے گا زیادہ حدادب!

تحریر یہ ہے

"ایک مدت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات  
وحیات میں ہر جگہ گفتگو ہوتی ہے اور اس میں دو گروہ  
ہیں ایک وہ گروہ ہے جو مدعی حیات ہے اور ایک وہ  
گروہ ہے جو منکر حیات ہے اور ان دونوں فریق کی

طرف سے کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔

اب آپ کی خدمت میں التماس کرتا ہوں کہ ان دونوں فریق میں سے کون حق پر ہے؟ بس اس بارے میں ایک آیت قطعیۃ الدلالتہ اور صریحہ الدلالتہ یا کوئی حدیث مرفوع متصل اس مضمون کی عنایت فرمائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحسدہ العصری ذی حیات جسمانی آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور کسی وقت میں بعد حضرت خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آسمان سے رجوع کریں گے اور اس دوبارہ رجوع میں وہ نبی نہ رہیں گے اور وہ نبوت یا رسالت سے خود مستغنی ہوں گے یا ان کو خدا تعالیٰ اس عہدہ جلیلہ سے معزول کر دے گا؟ تو پہلے تو کوئی آیت بشروط متذکرہ بالا ہونی چاہئے اور بعد اس کے کوئی حدیث، تاکہ ہم اس حالت تذبذب سے بچیں اور جو آیت ہو اس میں لفظ ”حیات“ ہو خواہ وہ کسی صیغہ سے



ہو یہاں کئی صاحب ایسے ہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ  
 السلام کی حیات پر گفتگو کرتے ہیں اور ”متوفیک  
 و قلمتوفیتی“ دو آیت پیش کرتے ہیں اور ان دونوں  
 آیتوں کا ترجمہ حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم و ابن عباس سے پیش کرتے ہیں اور سند  
 میں صحیح بخاری اور اجتہاد بخاری موجود کرتے ہیں۔  
 اب آپ ان آیتوں کے ترجمے جو کسی صحابی  
 یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے منقول ہوں  
 اور صحیح بخاری میں موجود ہوں عنایت فرمائیے اور  
 دونوں طرف روایتیں ہر قسم کی موجود ہیں ہم کو  
 صرف ”قرآن شریف“ سے ثبوت چاہئے جس  
 تواتر کے برابر کوئی تواتر نہیں ہے اور دوسرا سوال یہ  
 ہے کہ حضرت امام مہدی اور دجال کا ہونا قرآن  
 شریف میں ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کی آیت  
 اور نہیں ہے تو وجہ فقط بینوا تو جروا۔

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

ان الذین کذبوا بآیاتنا  
 واستکبروا عنہا لا تفتح  
 لہم ابواب السماء  
 الحمد للہ الذی خلق  
 عبیدہ وابن امیہ عیسیٰ  
 ابن مریم رسول اللہ  
 بکلمۃ منہ وجعلہ فی  
 البعد مبشراً برسول یاتی  
 من بعدہ اسمہ احمد و  
 فی الختم ناصر الملتہ  
 اماماً من امیہ نائباً عنہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وعلى سائر انبیائہ وکل  
 محبوب لدیہ وعلیناہم  
 یعنی بے شک وہ جو ہماری نشانوں  
 کو جھٹلاتے ہیں اور اکڑتے ہیں ان  
 کے لئے آسمان کے دروازے نہیں  
 کھولے جائیں گے اور تمام تعریفیں  
 اس کے لئے جو اپنے بندے اور اس  
 کی امت کا پیشا عیسیٰ ابن مریم علیہا  
 الصلوٰۃ والسلام اللہ کے رسول کو پیدا  
 فرمایا بولتا ہوا اور ان کو خوشخبری سنانے  
 والا اپنے بعد اس رسول کی آمد کی جن  
 کا نام نامی اسم گرامی ”محمد“ (صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم) ہے اور آخر میں ان  
 کے ملت کی مدد کرتے ہوئے ان کی  
 امت کی امامت کرتے ہوئے رسول  
 اللہ کی نیابت کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ  
 درود بھیجے ان پر اور تمام نبیوں پر اور ہر

الی یوم الدین آمین آمین  
 یارب العلمین فال الفقیر  
 محمد المدعو بحامد  
 رضا القادری البریلوی  
 غفر لہ اللہ تعالیٰ لہ  
 واوردہ من مناہل المنی  
 کل مورد روی۔  
 اس پر جوان کا پیرا ہے اور ان کے  
 طفیل ہم پر بھی قیامت تک آمین  
 آمین اے اسرارے جہاں کے مالک  
 اسے کہا محمد نے جسے حامد رضا قادری  
 بریلوی کہا جاتا ہے اللہ اسے بخشے اور  
 اسے تہناتوں کی ان گناہوں پر اتارے  
 جہاں سے وہ سیراب ہو۔ (فاروقی)

## الجمواری اللہم ہدنا الصواب

برادران مسلمین حفظکم اللہ تعالیٰ عن شرور المفسدین حفظنا موس وحفظ  
 جان وحفظ جسم وحفظ مال میں سب مومن و کافر ہمیشہ سماعی و سرگرم رہتے ہیں،  
 اللہ عز و جل کو یاد کر کے اپنے وقت عزیز کا ایک حصہ اپنے حفظ دین بھی صرف  
 کیجئے کہ یہ سب سے اہم یعنی بگوش ہوش یہ چند کلمے سن لیجئے اور انہیں میزان  
 عقل و انصاف میں تول کر حق و ناحق کی تمیز کیجئے فضل الہی عز و جل سے امید  
 واثق ہے کہ دم کے دم میں صبح حق تجلی فرمائے گی اور شب منکالت کی ظلمت  
 دھواں ہو کر اڑ جائے گی۔

مخالفین اگر برسر انصاف آئیں فہو المراد ورنہ آپ تو بنایت الہی راہ حق پر

ثابت قدم ہو جائیں گے و ما اللہ التوفیق، میں پیش از جواب چند مقدمات ناقد ذکر کرتا ہوں جن سے بعونہ تعالیٰ حق واضح ہوا درصواب لاریج:

واللہ الموعین وبہ  
یعنی اللہ ہی مددگار ہے اور ہم اسی سے  
نسعین۔ مدد کے طلب گار ہیں۔ (فاروقی)۔

مقدمہ اولیٰ:- مسلمانو! میں پہلے تمہیں ایک سہل پہچان گمراہوں کی بتاتا ہوں جو خود قرآن مجید و حدیث حمید میں ارشاد ہوئی۔

اللہ عزوجل نے قرآن عظیم اتارا:

”يَتَنَزَّلُ الْكَلِمَۃُ (یعنی) جس میں ہر چیز کا روشن بیان“

تو کوئی ایسی بات نہیں جو قرآن میں نہ ہو مگر ساتھ ہی فرمادیا:

”وَمَا يَعْزِلُهَا إِلَّا الْعِلْمُونَ (یعنی) اس کی سمجھ نہیں مگر عالموں کو“

اس لئے فرماتا ہے:

”فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (یعنی) علم

والوں سے پوچھو اگر تم نہ جانتے ہو“

اور پھر یہی نہیں کہ علم والے آپ سے آپ کتاب اللہ کے سمجھ لینے پر قادر ہوں،

نہیں بلکہ اس کے متصل ہی فرمادیا:

”وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ (یعنی)

اے نبی! ہم نے یہ قرآن تیری طرف پس لئے اتارا کہ تو

لوگوں سے (اس کی) شرح بیان فرمادے اس چیز کی جو ان کی طرف اتاری گئی“

اللہ اللہ قرآن عظیم کے لطائف و نکات متنبی نہ ہوں گے، ان دو آیتوں کے اتصال سے رب العالمین نے ترتیب وار سلسلہ فہم کلام الہی کا منتظم فرمادیا کہ: اے جاہلو تم کلامِ علما کی طرف رجوع کرو اور اے عالمو تم ہمارے رسول کا کلام دیکھو تو ہمارا کلام سمجھ میں آئے غرض ہم پر تقلیدِ احمد واجب فرمائی اور احمد پر تقلیدِ رسول اور رسول پر تقلیدِ قرآن:

وَلِلّٰهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ      اللہ ہی کے لئے حجتِ بالذہب ہے اور اللہ

والحمد لله رب العلمین .      ہی کے لئے محمد ہے جو رب العالمین ہے

امام عارف باللہ عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی کتاب مستطاب ”میزان الشریعة الکبریٰ“ میں اس معنی کو جابجا تفصیل تام بیان فرمایا ازاں جملہ فرماتے ہیں:

”لو لان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فصل

بشریعة ما احمل فی قرآن بقی علی عہدہ کما ان

الائمة المسجته دین لولم یفصلوا ما اجر نل فی السنة

لبفیت علی اجمالها و حکذا الی عیبرناخذ ایس اگر

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی شریعت سے مجملات

قرآن کی تفصیل نہ فرماتے تو قرآن یونہی مجمل رہتا اور

اگر ائمہ مجتہدین مجملات حدیث کی تفصیل نہ کرتے تو حدیث

یونہی مجمل رہتی اور اسی طرح ہمارے زمانے تک کہ اگر کلام  
ائمہ کی علمائے مابعد شرح نہ فرماتے تو ہم اسے سمجھنے کی لیاقت  
نہ رکھتے۔“

تو یہ سلسلہ ہدایت رب العزت کا قائم فرمایا ہوا ہے جو اسے توڑنا چاہے وہ  
ہدایت نہیں چاہتا بلکہ صریح ضلالت کی راہ چل رہا ہے اسی لئے قرآن عظیم کی  
نسبت ارشاد فرمایا:

”يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا“ اللہ تعالیٰ اسی قرآن سے

بہتیروں کو گمراہ کرتا اور بہتیروں کو سیدھی راہ عطا فرماتا ہے۔“

جو سلسلے سے چلتے ہیں بفضلہ تعالیٰ ہدایت پاتے ہیں اور جو سلسلہ توڑ کر اپنی ناقص  
اوندھی سمجھ کے بھروسے قرآن عظیم سے بذات خود مطلب نکالنا لپکتے ہیں چاہے ضلالت  
میں گر نہ ہیں اسی لئے امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

سبائی ناس یحادلونکم بشبهات القرآن فمخذوہم

بالمسنن فان اصحاب السنن اعلم بكتاب الله

(یعنی) قریب ہے کہ کچھ لوگ ایسے آئیں گے جو تم سے

قرآن عظیم کے مشتبہ کلمات سے جھگڑیں گے تم انہیں

حدیثوں سے پکڑو کہ حدیث والے قرآن کو خوب جانتے

ہیں رواہ الدارمی ونصرہ المقدسی فی الحجة

واللکائی فی السنة وبن عبد البر فی العلم وابن ابی  
 زمنین فی اصل السنة ولسارمی والدارقطنی و  
 الاصبهانی فی الحجة ابن النجار (یعنی دارمی نے اور  
 نصر مقدسی نے "حجۃ" میں اور لا نکائی نے "سیر" میں اور ابن  
 عبد البر نے "العلم" میں اور ابن ابی زین نے "اصول السنة"  
 میں اور دارقطنی اور اصبہانی نے "حجۃ" میں اور ابن نجار نے  
 اس حدیث پاک کو روایت کی۔ (فاروقی)

اسی لئے امام سفیان بن عیینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

"الحديث مضملة الا للفقهاء (یعنی) حدیث گمراہ کر دینے  
 والی ہے مگر احمد، مجتہدین کو"

توجہ دہی ہے کہ قرآن مجمل ہے جس کی توضیح حدیث بنے فرمائی اور حدیث  
 مجمل ہے جس کی تشریح احمد، مجتہدین نے کر دکھائی تو جو احمد کا دامن چھوڑ کر قرآن و  
 حدیث سے اخذ کرنا چاہے بکے گا اور جو حدیث چھوڑ کر قرآن مجید سے لینا چاہے وادی  
 ضلالت میں پیا سارے گا تو خوب کان کھول کر سن لو اور لوح دل پر نقش کر رکھو کہ جسے  
 کہتا سنو ہم اماموں کا قول نہیں جانتے ہمیں تو قرآن و حدیث چاہئے جان لو یہ گمراہ  
 ہے اور جسے کہتا سنو کہ ہم حدیث نہیں جانتے ہمیں تو قرآن و رکار ہے سمجھ لو کہ یہ بددین

دین خدا کا بد خواہ ہے، پہلا فرقہ قرآن عظیم کی پہلی آیت ”فَاسْتَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ“ (یعنی اے لوگو! علم والوں سے پوچھو) کا مخالف مستکبر اور دوسرا طاغفہ قرآن عظیم کی دوسری آیت ”إِنِّي بَيْنَ يَدَيْكُمْ رَسُولٌ مِّنْ لَّدُنِّي إِلَٰهِيكُمْ“ (یعنی لوگوں کو اس کی شرح بیان فرمادیں جو ان کی طرف اترا) کا منکر ہے۔

رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پہلے فرقہ مخزولہ کا رد اس حدیث میں فرمایا کہ ارشاد فرماتے ہیں:

”الاسألو اذالم يعلموا فانما شفاء العی السوال کیوں نہ پوچھا جب نہ جانتے تھے کہ تھینے کی دوا تو پوچھنا ہے رواہ ابو داؤد عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما“ (یعنی اس حدیث پاک کو امام ابو داؤد نے حضرت جابر ابن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی۔ فاروقی)

اور دوسرے طاغفہ ملعونہ کا رد اس حدیث میں فرمایا کہ ارشاد فرماتے ہیں:

”الا انی اوتیت القرآن ومثلہ معہ الا یوشک رجُل شعبان علی اریکتہ یقول علیکم بہذا القرآن فما و جدتم فیہ من حلال فاحلوه وما وجدتم فیہ من حرام فمحرموه وان ما حرم رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کما حرم اللہ (یعنی) من یوحی“



قرآن عطا ہوا اور قرآن کے ساتھ اس کا مثل خبردار نزدیک ہے کہ کوئی پیٹ بھر اپنے تخت پر بڑا کہے یہی قرآن لئے رہو اس میں حلال پاؤ اسے حلال جانو اور جو حرام پاؤ اسے حرام مانو حالانکہ جو چیز رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حرام کی وہ اسی کے مثل ہے جو اللہ نے حرام فرمائی رواہ

الائمة احمد والدارمی وابوداؤد والترمذی وابن ماجہ عن المقدم بن معدیکرب ونحوہ عندهم ما خلا الدارمی وعند البیهقی فی الدلائل عن ابی رافع و عند ابی داؤد عن العریاض بن ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم“ (یعنی اس حدیث پاک کو امام احمد، امام دارمی، امام ابوداؤد، امام ترمذی اور امام ابن ماجہ نے حضرت مقدم ابن معدیکرب سے روایت کیا اور ایسے ہی ان کے نزدیک سوائے داری کے اور امام بیہقی کے نزدیک ”دلائل“ میں حضرت ابورافع سے اور ابوداؤد کے نزدیک عریاض ابن ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا۔ انا فاروقی)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیشین گوئی کے مطابق اس زمانہ فساد میں ایک تو پیٹ بھرے بے فکرے نیچری حضرات تھے جنہوں نے حدیثوں کو یکسر ردی کر دیا

اور بزر زبان صرف قرآن عظیم پر دار و مدار رکھا حالانکہ واللہ وہ قرآن کے دشمن اور قرآن ان کا دشمن وہ قرآن کو بدلنا چاہتے ہیں اور مراد الہی کے خلاف اپنی ہوائے نفس کے موافق اس کے معنی گڑھنا۔

اب دوسرے یہ حضرات نئے فیشن کے مسیخی اس انوکھی آن والے پیدا ہوئے کہ ہم کو صرف قرآن شریف سے ثبوت چاہئے جس کے تواتر کے برابر کوئی تواتر نہیں ہے تو بات کیا ہے کہ یہ دونوں گمراہ طائفے دل میں خوب جانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دربار میں ان کا ٹھکانا نہیں تھا۔ در کی روشن حدیثیں ان کے مرد و خیالات کے صاف پرزے پارچے بکھیر رہی ہیں اسی لئے اپنی بگڑی بنانے کو پہلے ہی دروازے بند کرتے ہیں کہ ہمیں صرف قرآن شریف سے ثبوت چاہیئے جس میں عوام بیچاروں کے سامنے اپنے سے نکتے لگا لینے کی گنجائش ہو۔

مسلمانو! تم ان گمراہوں کی ایک نہ سنو اور جب تمہیں قرآن میں شبہ ڈالیں تم حدیث کی پناہ لو اگر اس میں این و آں نکالیں تم ائمہ کا دامن پکڑو اس تیسرے درجے پر آ کر حق و باطل صاف کھل جائے گا اور ان گمراہوں کا اڑایا ہوا سارا غبار حق کے برستے ہوئے بادلوں سے دھل جائے گا، اس وقت یہ ضال طائفے بھاگتے نظر آئیں گے:

”كَانَتْهُمْ حُمْرٌ مُّسْتَفِرَّةٌ فَفُتُّوا“

یعنی گویا وہ بھڑکے ہوئے گدھے،

ہوں کہ شیر سے بھاگے ہوں (کنز)

مِنْ قُودَرَةٍ

اول تو حدیثوں ہی کے آگے انھیں کچھ نہ بنے گی صاف مکر ہو بیٹھیں گے اور وہاں کچھ چوں و چرا کی تو ارشادات ائمہ معانی حدیث کو ایسا روشن کر دیں گے کہ پھر انھیں یہی کہتے بن آئے گی کہ ہم حدیث کو نہیں جانتے یا اماموں کو نہیں مانتے اس وقت معلوم ہو جائے گا کہ ان کا امام ابلیس لعین ہے جو انھیں لئے پھرتا ہے اور قرآن و حدیث و ائمہ کے ارشادات پر نہیں جتنے دیتا ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم .

یہ نفیس و جلیل فائدہ ہمیشہ کے لئے محفوظ رکھو ہر جگہ کام آئے گا اور باذن اللہ تعالیٰ ہزار گراہیوں سے بچائے گا۔

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| کیف لا وانہ من زواہر        | یعنی کیوں نہیں کہ وہ سیدنا والد العلام |
| جواہر افادات سیدنا          | مقدم المحققین الاعلام مدظلہ العالی الی |
| السوالد العلام مقدم         | یوم القیام کے افادات کے جواہر کی       |
| المحققین الاعلام مدظلہ      | کلیوں میں سے ہے جو ان کی کتاب          |
| العالی الی یوم القیام فی    | مستطاب "المشاركة المشارقة              |
| کنابہ المستطاب البارقة      | علی مارقة المشاركة" میں ہے اور         |
| المشاركة علی مارقة المشاركة | اللہ ہی کے لئے حمد ہے جو سارے          |
| والحمد لله رب العلمین .     | جہان کا رب ہے۔ (فاروقی)                |

مقدمہ ثانیہ:- مانی ہوئی باتیں چار قسم کی ہوتی ہیں۔

اول:- ضروریات دین جن کا منکر کافران کا ثبوت قرآن عظیم یا حدیث

متواتر یا اجماع قطعیات الدلالات واضعہ الافادات سے ہوتا ہے جن میں نہ شبہ کو گنجائش نہ تاویل کوراہ۔

دوم:- ضروریات مذہب اہل سنت و جماعت جن کا منکر گمراہ بد مذہب ان

کا ثبوت بھی دلیل قطعی سے ہوتا ہے اگرچہ با احتمال تاویل باب تکفیر مسدود ہو۔

سوم:- ثابتات محکمہ جن کا منکر بعد وضوح امر ظاہری و آشتم قرار پاتا ہے ان

کے ثبوت کو دلیل ظنی کافی جبکہ اس کا مفاد اکبر رائے ہو کہ جانب خلاف کو مطروح و مضحل

کروے یہاں حدیث آحاد صحیح یا حسن کافی اور قول سوادا عظیم و جمہور علماء سند وانی فان

ید اللہ علی جماعۃ (یعنی بے شک اس جماعت پر اللہ کا دست قدرت ہے)۔

چہارم:- ظنیات محتملہ جن کے منکر کو صرف خطی کہا جائے ان کے لئے

ایسی دلیل ظنی بھی کافی جس نے جانب خلاف کے لئے گنجائش بھی رکھی ہو۔

ہر بات اپنے ہی مرتبے کی دلیل چاہتی ہے جو فرق مراتب نہ کرے اور ایک

مرتبے کی بات کو اس سے اعلیٰ درجے کی دلیل مانگے جاہل بیوقوف ہے یا مکار فیلسوف ع

ہر سخن وقتے و ہر کتہ مقامے دارد

گر فرق مراتب کنی زندیقی

اور بالخصوص قرآن عظیم بلکہ حدیث ہی میں تصریح صریح ہونے کی تو اصل ضرورت نہیں حتیٰ کہ مرتبہ اعلیٰ اعلیٰ ضروریات دین میں بھی بہت باقی ضروریات دین سے ہیں جن کا منکر یقیناً کافر مگر بالصریح ان کا ذکر آیات و احادیث میں نہیں۔

مثلاً باری عزوجل کا جہل محال ہونا قرآن و حدیث میں اللہ عزوجل کے علم و احاطہ علم کا لاکھ جگہ ذکر ہے مگر امکان و امتناع کی بحث کہیں نہیں پھر کیا جو شخص کہے کہ:

”واقع میں تو بے شک اللہ تعالیٰ سب کچھ جانتا ہے عالم الغیب والشہادۃ ہے کوئی ذرہ اس کے علم سے چھپا نہیں مگر ممکن ہے کہ جاہل ہو جائے“

تو کیا وہ کافر نہ ہوگا؟ کہ اس امکان کا سلب صریح قرآن میں مذکور نہیں حاشا للہ ضرور کافر ہے اور جو اسے کافر نہ کہے خود کافر تو جب ضروریات دین ہی کے ہر جزئیہ کی تصریح صریح قرآن و حدیث میں نہیں تو ان سے اتر کر اور کسی درجے کی بات پر یہ مڑ پڑا پن کہ ہمیں تو قرآن ہی دکھاؤ ورنہ ہم نہ مانیں گے نری جہالت ہے یا صریح صلا لہ؟

اس کی نظیریوں سمجھنا چاہئے کہ: کوئی کہے فلاں بیگ کا باپ قوم کا مرزا تھا زید کہے کہ اس کا بیوت کیا ہے؟ ہمیں قرآن میں لکھا دکھاؤ کہ مرزا تھا ورنہ ہم نہ مانیں گے کہ قرآن کے تو اتر کے برابر کوئی تو اتر نہیں ہے ایسے سفیہ کو مجنون سے بہتر اور کیا لقب دیا جاسکتا ہے؟

شرع میں نسب شہرت و تسماع سے ثابت ہو جاتا ہے بالخصوص قرآن مجید ہی میں تصریح کیا ضرور؟ یا کہا جائے کہ حضرت سیدنا یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انتقال فرمایا زید کہے میں نہیں مانتا ہمیں خاص قرآن میں دکھا دو کہ ان کی رحلت ہو چکی ”سَلَّمَ عَلَيْهِ يَوْمَ وُلِدَ وَيَوْمَ يَمُوتُ“ فرمایا ہے مات یحییٰ کہیں خاں آیا تو اس احسن سے یہی کہا جائے گا کہ قرآن مجید میں بالصریح کتنے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی موت و حیات کا ذکر فرمایا جو خاص یحییٰ و عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کے انتقال و زندگی کا ذکر ہوتا بلکہ قرآن نے تو انبیاء ہی گفتی کے گناے اور باقی کو فرما دیا:

”وَمِنْهُمْ مَّن لَّمْ نَقْضُصْ عَلَيْكَ بَہت انبیاء وہ ہیں جن کا ذکر ہی ہم نے تمہارے سامنے نہ کیا“

تو عاقل کے نزدیک جس طرح ہزاروں انبیاء کا اصل تذکرہ نہ ہونے سے ان کی نبوت معاذ اللہ باطل نہیں ٹھہر سکتی یونہی موت یحییٰ یا حیات عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کا ذکر نہ فرمانے سے ان کی موت اور ان کی حیات بے ثبوت نہیں ہو سکتی عقل و انصاف ہو تو بات تو اتنے ہی فقرے میں تمام ہو گئی اور جنوں و تعصب کا علاج میرے پاس نہیں۔

مقدمہ ثالثہ :- جو شخص کسی بات کا مدعی ہو اس کا بار ثبوت اسی کے ذمے ہوتا ہے آپ اپنے دعوے کا ثبوت نہ دے اور دوسروں سے الثابوت مانگتا پھرے وہ پاگل و مجنون کہلاتا ہے یا مکار پر نفون و خدا اظاہر جہاں۔



وَأَنظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نُنشِئُهَا ثُمَّ نَكْسُوهُمَا لَحْمًا  
فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ  
یاس کی طرح جو گزرا ایک بستی پر اور وہ گری ہوئی تھی اپنی  
چھتوں پر بولا کہاں جلائے گا اسے اللہ بعد اس کی موت کے  
سوا اسے موت ہی اللہ نے سویرس پھر اسے زندہ کیا اور فرمایا تو  
یہاں کتنا ٹھہرا بولا میں ایک دن یا دن کا کچھ حصہ فرمایا بلکہ تو  
یہاں ٹھہرا سویرس اب دیکھ اپنے کھانے اور پینے کو (جو دوروز  
میں بگڑ جانے کی چیز تھے وہ اب تک) نہ بگڑے (اور دیکھ  
اپنے گدھے کو) (جس کی ہڈیاں تک گل گئیں) اور تاکہ ہم  
تجھے نشانی بنائیں لوگوں کے لئے (کہ اللہ تعالیٰ یوں مردوں  
کو جلاتا ہے) اور دیکھ ان ہڈیوں کو کہ ہم کیونکر انھیں اٹھاتے  
پھر گوشت پہناتے ہیں جب یہ سب اس کے لئے ظاہر ہو گیا  
(اور اس کی آنکھوں کے سامنے ہم نے اس کے گدھے کی گلی  
ہوئی ہڈیوں کو درست فرما کر گوشت پہنا کر زندہ کر دیا)  
بولا میں جانتا ہوں کہ اللہ سب کچھ کر سکتا ہے“

اس کے بعد رب جل و علانے سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قصہ ذکر فرمایا ہے  
کہ انھوں نے اپنے رب سے عرض کی مجھے دکھا دے تو کیونکر مردے جلائے گا! حکم



ہوا چار پرندے اپنے اوپر بلا لے پھر انھیں ذبح کر کے متفرق پہاڑوں پر ان کے اجزاء رکھ دے سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایسا ہی کیا ان کے پر اور خون اور گوشت قیمہ قیمہ کر کے سب خلط ملط کئے اور اس مجموعہ خلط کے حصے کر کے متفرق پہاڑوں پر رکھے، حکم ہوا انھیں بلا تیرے پاس دوڑے چلے آئیں گے سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بیچ میں کھڑے ہو کر آواز دی، ملاحظہ فرمایا کہ ہر جانور کے گوشت پوست پروں کا ریزہ ریزہ ہر پہاڑ سے اڑ کر ہوا میں باہم ملتا اور پورا پرند بن کر زندہ ہو کر ان کے پاس دوڑتا آ رہا ہے۔

تو جب پرند چرند مر کر دنیا میں پھر پٹنے اور عزیر یا ارمیا علیہما الصلوٰۃ والسلام سو برس موت کے بعد دنیا میں پھر تشریف لاکر ہادی خلق ہوئے تو اگر سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بالفرض انتقال بھی فرمایا ہو تو یہ ان کے دوبارہ تشریف لانے اور ہدایت فرمانے کا کیا مانع ہو سکتا ہے۔

یہاں مسلمانوں سے کلام ہے جو اپنے رب کو قادر مطلق مانتے اور اس کے کلام کو حق یقینی جانتے ہیں نیچری لمحوں کا ذکر نہیں جن کا معبودان کے دُعا میں نیچری زنجیروں میں جکڑا ہے کہ ان کے ساختہ نیچر کے خلاف دم نہیں مار سکتا جو بات ان کی ناقص عقل، معمولی قیاس سے باہر ہے کیا مجال کہ ان کا خدا کر سکے ان کے نزدیک قرآن مجید کے ایسے ارشادات معاذ اللہ بناوٹ کی کہانیاں ہیں کہ گڑھ گڑھ کر من سمجھوتے کو بنائی گئی ہیں۔

تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُقُولُ  
الظَّالِمُونَ غُلُوًّا كَبِيرًا  
قَاتِلَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ  
بَلْ لَعْنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ  
فَقِيلَ لَمَا يُوَفِّيهِمْ  
الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنَّى مُنْقَلَبِ  
يُنْقَلِبُونَ

اللہ کو برتری ہے ان ظالموں کی باتوں  
سے بڑی برتری، اللہ انہیں مارے  
کہیں اوندھے جاتے ہیں، بلکہ اللہ  
نے ان پر لعنت کی ان کے کفر کے  
سبب تو ان میں تھوڑے ایمان لاتے  
ہیں اور اب جاننا چاہتے ہیں ظالم  
کہ کس کروٹ پلٹا کھائیں گے۔

اب فقیر غفرلہ المولیٰ القدران مقدمات خمس سے منکر خمس کے حواس خمسہ  
درست کر کے بتوفیق اللہ تعالیٰ جانب جواب عطف عنان اور چند تنبیہوں میں حق واضح  
کو ظاہر و بیان کرتا ہے۔

تنبیہ اول:- سیدنا عیسیٰ بن مریم رسول اللہ و کلمۃ اللہ و روح اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیٰ نبینا الکریم و علیہ سائر الانبیاء و باریک وسلم کے بارے میں یہاں تین مسئلے ہیں۔  
مسئلہ اولیٰ:- یہ کہ نہ وہ قتل کئے گئے نہ سولی دیئے گئے بلکہ ان کے رب جل  
وعلا نے انہیں مکر یہود و عنود سے صاف سلامت بچا کر آسمان پر اٹھالیا اور ان کی  
صورت دوسرے پر ڈال دی کہ یہود و ملاعت نے ان کے ذمہ کے میں اسے سولی دی یہ ہم  
مسلمانوں کا عقیدہ قطعیہ یقینیہ ایمانیہ پہلی قسم کے مسائل یعنی ضروریات دین سے ہے  
جس کا منکر یقیناً کافر اس کی دلیل قطعی رب العزۃ جل و علا کا ارشاد ہے:

وبكفرهم وقولهم على مريم بهتاناً عظيماً وقولهم  
 انا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وماقتلوه  
 وماصلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه  
 لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن  
 وماقتلوه يقيناً بل رفعه الله اليه وكان الله  
 عزيزاً حكيماً وان من اهل الكذب الا ليوث به قبل  
 موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيداً اور ہم نے  
 یہود پر لعنت کی بسبب ان کے کفر کرنے اور مریم پر بہتان  
 اٹھانے اور ان کے اس کہنے کے کہ ہم نے قتل کیا مسیح عیسیٰ  
 بن مریم خدا کے رسول کو اور انھوں نے نہ اسے قتل کیا نہ  
 اسے سولی دی بلکہ اس کی صورت کا دوسرا بنا دیا گیا ان کے  
 لئے اور بے شک وہ جو اس کے بارے میں مختلف ہوئے  
 (کہ کسی نے کہا کہ اس کا چہرہ تو عیسیٰ کا سا ہے مگر بدن عیسیٰ  
 کا سا نہیں کسی نے کہا نہیں بلکہ وہی ہیں) البتہ اس سے  
 شک میں ہیں انھیں خود بھی اس کے قتل کا یقین نہیں مگر گمان  
 کے پیچھے ہو لینا اور بالیقین انھوں نے اسے قتل نہ کیا بلکہ  
 اللہ نے اسے اپنی طرف اٹھا لیا اور اللہ غالب حکمت والا

ہے اور نہیں اہل کتاب سے کوئی مگر یہ ضرور ایمان لانے والا ہے عیسیٰ پر اس کے موت سے پہلے اور قیامت کے دن عیسیٰ ان پر گواہی دے گا۔

اس مسئلے میں مخالف یہود و نصاریٰ ہیں اور مذہبِ نیچری کا قیاس چاہتا ہے کہ وہ مخالف ہوں یہود تو خلاف کیا ہی چاہیں اور یہ ساختہ نیچری کی سمجھ سے دور ہے کہ آدمی سلامت آسمان پر اٹھالیا جائے اور اس کی صورت کا دوسرا بن جائے اس کے دھوکے میں سولی پائے مگر قسم الہی کا شرہ کہ نصاریٰ بھی اس عبد اللہ و رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو معاذ اللہ واللہ واللہ مان کر پھر باجماع یہود و اسی کے قائل ہوئے کہ دشمنوں نے انھیں سولی دیدی قتل کیا نہ ان کی خدائی چلی نہ بیٹے ہونے نے کام دیا، طرفہ (یہ کہ اس کا) خدا (ایسا) جسے آدمی سولی دیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

مسئلہ ثانیہ :- اس جناب رفعت قباب علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قرب قیامت آسمان سے اترنا دنیا میں دوبارہ تشریف فرما ہو کر اس عہد کے مطابق جو اللہ عزوجل نے تمام انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے لیا دین محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مدد کرنا، یہ مسئلہ قسم ثانی یعنی ضروریاتِ مذہبِ اہل سنت و جماعت سے ہے جس کا منکر گمراہ خاسر بد مذہب فاجر اس کی دلیل احادیث متواترہ و اجماع اہل حق ہے ہم یہاں بعض احادیث ذکر کرتے ہیں:

**حدیث اول:-** صحیح بخاری و صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم و امامکم منکم  
(یعنی) کیسا حال ہوگا تمہارا جب تم میں ابن مریم نزول کریں  
گے اور تمہارا امام تمہیں میں سے ہوگا“

یعنی اس وقت کی تمہاری خوشی اور تمہارا فخر بیان سے باہر ہوگا کہ روح  
اللہ تم میں اتریں تم میں رہیں تمہارے معین و یار بنیں اور تمہارے امام مہدی کے  
پچھے نماز پڑھیں۔

**حدیث دوم:-** نیز صحیحین و جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ میں انہیں سے ہے  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان نزل فیکم ابن مریم  
حکماء عدلا فیکسر الصلیب و یقتل الخنزیر و یضع الحزبة  
و ینہض العمال حتی لا یقبلہ احد حتی یكون المسحدة  
الواحدة خیر امن الدنیا و ما فیہا تبی قول ابو ہریرة فاقرؤ ان  
شئتم و ان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته قسم اس  
کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے بے شک ضرور نزدیک

آتا ہے کہ ابن مریم تم میں حاکم عادل ہو کر اتریں پس صلیب کو توڑ دیں اور خنزیر کو قتل کریں اور جزیہ کو موقوف کر دیں گے (یعنی کافر سے سوا اسلام کے کچھ قبول نہ فرمائیں گے) اور مال کی کثرت ہوگی یہاں تک کہ کوئی لینے والا نہ ملے گا یہاں تک کہ ایک سجدہ تمام دنیا اور اس کی سب چیزوں سے بہتر ہوگا، یہ حدیث بیان کر کے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں تم چاہو تو اس کی تصدیق قرآن مجید میں دیکھ لو کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”عیسیٰ کی موت سے پہلے سب اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے“

حدیث سوم: صحیح مسلم میں انھیں سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فرماتے ہیں:

”قیامت قائم نہ ہوگی یہاں تک کہ رومی نصاریٰ اعماق یا وابق میں اتریں (کہ ملک شام کے موضع ہیں) ان کی طرف مدینہ طیبہ سے ایک لشکر جائے گا جو اس دن بہترین اہل زمین سے ہوں گے: جب دونوں لشکر مقابل ہوں گے رومی کہیں گے ہمیں ہمارے ہم قوموں سے لڑنے دو جو ہم میں قید ہو کر تمہاری طرف گئے (اور جو مسلمان ہو گئے) ہیں

مسلمان کہیں گے نہیں واللہ ہم اپنے بھائیوں کو تمہارے  
 مقابلے میں تنہا نہ چھوڑیں گے پھر ان سے لڑائی ہوگی لشکر اسلام  
 سے ایک تہائی بھاگ جائیں گے اللہ تعالیٰ کبھی انہیں توبہ  
 نصیب نہ کرے گا اور ایک تہائی مارے جائیں گے وہ اللہ  
 کے نزدیک بہترین شہداء ہوں گے اور ایک تہائی کو فتح ملے  
 گی یہ کبھی فتنے میں نہ پڑیں گے پھر یہ مسلمان قسطنطنیہ کو (کہ  
 اس سے پہلے نصاریٰ کے قبضے میں آچکا ہوگا) فتح کریں گے وہ  
 شیشیں تقسیم ہی کرتے ہوں گے اپنی تلواریں درختان زیتون  
 پر لٹکا دیں ہوں گی کہ ناگاہ شیطان پکار دے گا کہ تمہارے  
 گھروں میں دجال آگیا مسلمان پلٹیں گے اور یہ خبر جھوٹی  
 ہوگی جب شام میں آئیں گے دجال نکل آئے گا: فیئناہم  
 بعدون للقتال یسرون الصفوف اذا قمیت الصلوة  
 فینزل عیسیٰ بن مریم فامہم فاذا راہ عدو اللہ ذاب  
 کما یذوب الملح فی الماء فلو نرکہ لاتذاب حتی  
 یہلک و لکن یقتلہ اللہ بیدہ فیریم دمہ فی حریتہ اسی  
 اثنا میں کہ مسلمان دجال سے قتال کی تیاریاں کرتے صغیر  
 سنوارتے ہوں گے کہ نماز کی تکبیر ہوگی عیسیٰ بن مریم نازل

فرمائیں گے ان کی امامت کریں گے، وہ خدا کا دشمن جاں  
جب انھیں دیکھے گا ایسا مگنے لگے گا جیسے نمک پانی میں گل جاتا  
ہے اگر عیسیٰ رسول اللہ اسے نہ ماریں جب بھی گل گل کر  
ہلاک ہو جائے مگر اللہ تعالیٰ ان کے ہاتھ سے اسے قتل کرے گا  
مسح مسلمانوں کو اس کا خون اپنے نیزے میں دکھائیں گے“

حدیث چہارم :- نیز صحیح مسلم و سنن ابی داؤد و جامع ترمذی و سنن نسائی  
و سنن ابن ماجہ میں حضرت حذیفہ بن اسد غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”انہالسن تقوم حتیٰ تروا قبلہا عشر آیات فذكر  
الدخان والدابة و طلوع الشمس من مغربها و نزول  
عیسیٰ بن مریم و یاجوج و ماجوج الحدیث ہے  
شک قیامت نہ آئے گی جب تک تم اس سے پہلے دس  
نشانیوں نہ دیکھ لو ازاں جملہ ایک دھواں اور دجال اور دابۃ  
الارض اور آفتاب کا مغرب سے طلوع کرنا اور عیسیٰ بن  
مریم کا اترنا اور یاجوج ماجوج کا نکلنا“

حدیث پنجم :- مسند امام احمد و صحیح مسلم میں حضرت ام المؤمنین صدیقہ رضی  
اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دجال کے ذکر میں فرمایا:



”ياتی بالشام مدينة بفلسطين بباب لدفيتزل عيسى عليه الصلاة والسلام فيقتله ويمكث عيسى في الارض اربعين سنة اماما عادلا وحكما مقسطا وملك شام في شبر قلسطين ورواؤه شهر لدكوجائے گا عيسى عليه الصلوٰۃ والسلام اتر کر اسے قتل کریں گے عيسى عليه الصلوٰۃ والسلام زمین میں چالیس برس رہیں گے امام عادل و حاکم منصف ہو کر“

حدیث ششم :- نیز مسند صحیح مذکورین حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”لا تزال طائفة من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیمة فیتزل عیسیٰ بن مریم فیقول امیرهم تعال صل لنا فیقول لان بعضکم علی بعض امیرنکرمة الله تعالیٰ لہذہ الامة ہمیشہ میری امت کا ایک گروہ حق پر قتال کرتا قیامت تک غالب رہے گا عیسیٰ بن مریم علیہا الصلوٰۃ والسلام اتریں گے امیر المؤمنین ان سے کہے گا آئیے ہمیں نماز پڑھائیے وہ فرمائیں گے نہ! تم میں بعض بعض پر سردار ہیں بسبب اس

امت کی بزرگی کے اللہ تعالیٰ کی طرف سے“

حدیث ہفتم :- نیز مسند احمد صحیح مسلم و جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ میں مطولاً اور سنن ابی داؤد میں مختصراً حضرت تو اس بن سمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دجال کا ذکر فرمایا کہ:

”وہ شام و عراق کے درمیان سے نکلے گا چالیس دن رہے گا پہلا ایک دن ایک سال کا ہوگا اور دوسرا ایک مہینے کا تیسرا ایک ہفتہ کا باقی دن جیسے ہوتے ہیں اس قدر جلد ایک شہر سے دوسرے شہر میں پہنچے گا جیسے بادل کو ہوا اڑائے لئے جاتی ہو جو اسے مانیں گے ان کے لئے بادل کو حکم دے گا برسنے لگے گا زمین کو حکم دے گا کھیتی جم اٹھے گی جو نہ مانیں گے ان کے پاس سے چلائے جائے گا ان پر قحط ہو جائے گا تمہی دست رہ جائیں گے ویرانے پر کھڑا ہو کر کہے گا اپنے خزانے نکال خزانے نکل کر شہد کی مکھیاں کی طرح اس کے پیچھے ہوئیں گے پھر ایک جوان گٹھے ہوئے جسم کو بلا کر تلوار سے دو ٹکڑے کرے گا دونوں ٹکڑے ایک نشاۃ تیر کے فاصلے سے رکھ کر مقتول کو آواز دے گا وہ زندہ ہو کر چلا آئے گا دجال لعین اس پر بہت خوش ہو گا جیسے گا

فیسما هو كذلك اذ بعث الله المسيح نبيسى بن مريم  
 عليه الصلاة والسلام فيتزل عند المنارة البيضاء  
 شرقي دمشق بين مهر و دتين و اضعا كفيه على  
 اجنحة ملكين اذا طأ رأسه قطرو اذ رفعه تحدر منه  
 جمان كاللؤلؤ فلا يحل لكافر يجدر يح نفسه  
 الامات و نفسه ينتهى حيث ينتهى طرفه فيطلبه  
 حتى يدركه يباب لدفيقتله و جال لعين اى حال میں  
 ہوگا کہ اللہ عز و جل مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو  
 بھیجے گا وہ دمشق کی شرقی جانب منارۃ سپید کے پاس نزول  
 فرمائیں گے دو کپڑے درس و زعفران سے رنگے ہوئے  
 پہنے دو فرشتوں کے پروں پر ہاتھ رکھے جب اپنا سر  
 جھکائیں گے بالوں سے پانی ٹپکے گا اور جب سر اٹھائیں  
 گے موتی سے جھڑنے لگیں گے کسی کافر کو حلال نہ ہوگا کہ  
 ان کے سانس کی خوشبو پائے اور مرتد جائے اور ان کا  
 سانس وہاں تک پہنچے گا جہاں تک ان کی نگاہ پہنچے گی وہ  
 دجال لعین کو تلاش کر کے بیت المقدس کے قریب جو شہر لد  
 ہے اس کے دروازے کے پاس اسے قتل فرمائیں گے

اس کے بعد سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے زمانے میں یا جوج ماجوج کا نکلنا پھر اس کا ہلاک ہونا بیان فرمایا پھر ان کے زمانے میں برکت کی افراط یہاں تک کہ انار اٹنے بڑے بڑے پیدا ہوں گے کہ ایک انار سے ایک جماعت کا پیٹ بھرے گا چھلکے کے سایہ میں ایک جماعت آ جائے گی، ایک اونٹنی کا دودھ آدمیوں کے گروہ کو کافی ہوگا ایک گائے کا دودھ سے ایک قبیلے ایک بکری کے دودھ سے ایک قبیلے کی شاخ کا پیٹ بھر جائے گا۔

حدیث ہشتم :- نیز مسند احمد صحیح مسلم میں حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”يخرج الدجال في امتي فيمكت اربعين فيسب

الله عيسى بن مريم فيطلبه فيهلك الحديث وجال

میری امت میں نکلے گا ایک چلہ ٹھہرے گا پھر اللہ عزوجل

عیسیٰ بن مریم کو بھیجے گا وہ اسے ڈھونڈ کر قتل کریں گے“

حدیث نہم :- سنن ابی داؤد میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”ليس بيني وبينه نبي. يعني عيسى عليه السلام وانه

نازل ناذارا ينموه فاعرفوه رجل موبوخ الى

الحمرة والبياض بين معصرتين كان رأسه يقطرو

ان لم یصبہ بلل فیقاتل الناس علی الاسلام فیدق  
 الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الحزنة ویهلك الله  
 فی زمانه الملل کلها الا الاسلام ویهلك المسیح و  
 یهلك المسیح الدجال فیمکث فی الارض  
 اربعین سنة ثم یشوفی فیصلی علیہ المسلمون  
 میرے اور عیسیٰ کے بیچ کوئی جی نہیں اور بے شک وہ  
 اترنے والے ہیں جب تم انھیں دیکھنا پہچان لینا وہ میانہ  
 قد ہیں رنگ سرخ و سپید دو کپڑے ہلکے زرد رنگ کے  
 پہنے ہوئے گویا ان کے بالوں سے پانی ٹپک رہا ہے  
 اگرچہ انھیں تری نہ پہنچی ہو وہ اسلام پر کافروں سے جہاد  
 فرمائیں گے صلیب توڑیں گے خنزیر کو قتل کریں گے جزیہ  
 اٹھا دیں گے ان کے زمانے میں اللہ عز و جل اسلام کے  
 سوا سب مذہبوں کو فنا کر دے گا وہ مسیح دجال کو ہلاک  
 کریں گے دنیا میں چالیس برس وہ کوفات پائیں گے  
 مسلمان ان کے جنازے کی نماز پڑھیں گے

حدیث دہم :- جامع ترمذی میں حضرت مجمع بن جابرہ انصاری رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

”یقیناً ابن مریم الدجال بیاب لد عیسیٰ بن مریم علیہ

الصلوٰۃ والسلام دجال کو دروازہ شہر لد پر قتل فرمائیں گے“

امام ترمذی فرماتے ہیں یہ حدیث صحیح ہے اور اس باب میں حدیثیں وارد ہیں  
حضرت عمران بن حصین و تافع بن عتبہ و ابو ہریرہ و حذیفہ بن اسید و ابو ہریرہ و کیسان و  
عثمان بن ابی العاص و جابر و ابوامامہ و ابن مسعود و عبداللہ بن عمرو و سمرہ بن جندب و نواس  
بن سمعان و عمرو بن عوف و حذیفہ بن الیمان سے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

حدیث یازدہم:- سنن ابن ماجہ و صحیح ابن خزیمہ و مستدرک حاکم و صحیح بخاری  
میں حضرت ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث طویل جلیل ہے کہ رسول اللہ صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بالتفصیل عجائب احوال اعمرو دجال اعادنا اللہ تعالیٰ منہ بیان  
فرمائے پھر فرمایا:

اہل عرب اس زمانے میں سب کے سب بیت المقدس

میں ہوں گے اور ان کا امام ایک مروضہ ہوگا (یعنی

حضرت امام مہدی) فینما امامہم قد تقدم بصلی

بہم الصبح اذنزل علیہم عیسیٰ بن مریم الصبح

اس اثنا میں کہ ان کا امام نماز صبح پڑھانے کو بڑھے گا ناگاہ

عیسیٰ بن مریم علیہما الصلاۃ والسلام وقت صبح نزول

فرمائیں گے مسلمانوں کا امام اٹنے قدموں پھرے گا

کہ عیسیٰ (علیہ الصلاۃ والسلام) امامت کریں عیسیٰ اپنا  
ہاتھ اس کی پشت پر رکھ کر کہیں گے آٹھے بڑھ نماز کہ تکبیر  
تمہارے من لئے ہوئی تھی ان کا ابام نماز پڑھائے  
گا عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام سلام پھیر کر دروازہ کھلوائیں  
گے اس طرف دجال ہوگا جس کے ساتھ ستر ہزار یہودی  
ہتھیار بند ہوں گے جب دجال کی نظر عیسیٰ علیہ الصلوۃ و  
السلام پر پڑے گی پانی میں نمک کی طرح گنے گنے گا  
بھاگے گا عیسیٰ علیہ الصلوۃ والسلام فرمائیں گے میرے  
پاس تجھ پر ایک دار ہے جس سے توحیح کر نہیں جاسکتا پھر  
شہر لد کے شرقی دروازے پر اسے قتل فرمائیں گے

اس کے بعد یہود کے قتل وغیرہ کے احوال ارشاد ہوئے۔

حدیث دوازدهم :- نیز سنن ابن ماجہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے شب اسرار رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ  
علیہم الصلوۃ والسلام سے ملے باہم قیامت کا چرچہ ہوا انبیاء نے پہلے ابراہیم علیہ  
الصلوۃ والسلام سے ان کا حال پوچھا انھیں خبر نہ تھی موسیٰ علیہ الصلوۃ والسلام سے  
پوچھا انھیں بھی معلوم نہ تھا انھوں نے عیسیٰ علیہ الصلوۃ والسلام پر رکھا عیسیٰ علیہ الصلوۃ  
والسلام نے فرمایا:

”قیامت جس وقت آکر گرے گی اسے تو اللہ کے سوا  
 کوئی نہیں جانتا ہاں اس کے گرنے سے پہلے کے باب  
 میں مجھے رب العزۃ نے ایک اطلاع دی ہے پھر خروج  
 دجال ذکر کر کے فرمایا: فآنزل فاقنطلہ میں اتر کر اسے قتل  
 کروں گا پھر یاجوج ماجوج نکلیں گے میری دعا سے ہلاک  
 ہوں گے فعہدالی متی کان ذلک کانت النماۃ من  
 الناس کالحامل انی لا یدری اهلہامتی تفجؤہم  
 بولادۃ یعنی مجھے رب العزۃ نے اطلاع دی ہے کہ جب یہ  
 سب ہوئے گا تو اس وقت قیامت کا حال لوگوں پر ایسا ہوگا  
 جیسے کوئی عورت پورے دنوں پیٹ سے ہو گھر والے نہیں  
 جانتے کہ کس وقت اس کے بچے ہو پڑے“

حدیث سینر و نام:- امام احمد مسند اور طبرانی معجم کبیر اور رویانی مسند اور ضیاء  
 صحیح بخاری میں حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم نے ذکر دجال بیان کر کے فرمایا:

”ثم یحشی عبسئ بن مریم من بل المغرب  
 مصداقاً بمحمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی  
 ملئہ فبقنل الدجال ثم انما هو قیام الساعة اس کے



بعد عیسیٰ بن مریم علیہا الصلاۃ والسلام جانب مغرب سے  
آئیں گے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تصدیق کرتے  
ہوئے اور انھیں کی ملت پر، پس دجال کو قتل کریں گے  
پھر آگے قیامت ہی قائم ہونا ہے“

حدیث چہار دہم:۔ متعم کبیر میں حضرت عبداللہ بن مظفل رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعد ذکر دجال فرمایا:

”یلبث فیکم ما شاء اللہ ثم ینزل عیسیٰ بن مریم  
مصدقاً بسمحمد علیٰ منته اماماً مہدیاً و حکماً  
عدلاً فیقتل الدجال و وہ تم میں رہے گا جب تک اللہ  
چاہے پھر عیسیٰ بن مریم علیہ الصلاۃ والسلام اتریں گے  
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تصدیق کرتے حضور کی ملت  
پر امام راہ پائے ہوئے اور حاکم عدل کرنے والے وہ  
دجال کو قتل کریں گے“

حدیث پانزدہم:۔ سند احمد صحیح ابن خزیمہ و مسند ابی یعلیٰ و مستدرک  
حاکم و مختارہ مقدسی میں حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث طویل ذکر دجال میں فرمایا:

”مسلمان ملک شام میں ایک پہاڑ کی طرف بھاگ جائیں گے وہ وہاں جا کر ان کا حصار کرے گا اور سخت مشقت و بلا میں ڈالے گا تم یمنزل عیسیٰ فینادی السبحر فبقول یاایہاالناس ما یمنعکم ان تعرجوا الی الکذاب السخیث فبقولون ہذا رحل حتی فینطفون فاذا ہم بعیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اس کے بعد عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اتریں گے پچھلی رات مسلمانوں کو پکاریں گے لوگو اس کذاب غبیث کے مقابلے کو کیوں نہیں نکلتے مسلمان کہیں گے یہ کوئی مرد زندہ ہے (یعنی گمان میں یہ ہو گا کہ جتنے مسلمان یہاں محصور ہیں ان کے سوا کوئی نہ بچا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آواز سن کر کہیں گے یہ مرد زندہ ہے) جواب دیں گے دیکھیں تو وہ عیسیٰ ہیں علیہ الصلوٰۃ والسلام“

اس کے بعد نماز صبح میں امام مسلمین کی امامت پھر دجال لعین کے قتل کا ذکر فرمایا۔

حدیث شانزدہم:- نعیم بن حماد ”کتاب الفتن“ میں حضرت حذیفہ بن الیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی:

”قلنت یا رسول اللہ الدجال قبل او عیسیٰ بن مریم  
 قال الدجال ثم عیسیٰ بن مریم الحدیث میں عرض  
 کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) پہلے دجال نکلتے  
 گا یا عیسیٰ بن مریم فرمایا دجال پھر عیسیٰ بن مریم“

حدیث ہفتم :- طبرانی کبیر میں اوس بن اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”ینزل عیسیٰ بن مریم عند المنارة البيضاء شرقی  
 دمشق عیسیٰ بن مریم دمشق کی شرقی جانب منارۃ سپید کے  
 پاس نزول فرمائیں گے“

حدیث ہمیشہ وہم :- مستدرک حاکم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”لیہیطن عیسیٰ بن مریم حکما واما ما مقسطا و  
 لیسلکن فحافجا حاجا او معتمرا ولبائین قبری  
 حتی یسلم علی ولاردن علیہ خدا کی قسم ضرور عیسیٰ  
 ابن مریم حاکم واما عادل ہو کر اتریں گے اور ضرور شارع  
 عام کے رستے رستے حج یا عمرے کو جائیں گے اور ضرور  
 میرے سلام کے لئے میرے مزار اقدس پر حاضر آئیں

گے اور ضرور میں ان کے سلام کا جواب دوں گا صلی اللہ  
تعالیٰ علیک وعلیہ وعلیٰ جمیع اخوانکما من  
الانبياء والمرسلین والک والہم وبارک وسلم  
حدیث نور و ہم: صحیح ابن خزیمہ و مستدرک حاکم میں حضرت انس رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

سیدک رجلان من امنی عیسیٰ بن مریم  
ویشہدان قتال الدجال عنقریب میری امت سے دو  
مروسی بن مریم کا زمانہ پائیں گے اور دجال سے قتال  
میں حاضر ہوں گے

اقول ظاہر امت نے مراد امت موجودہ زمانہ رسالت ہے علیہ افضل  
الصلوات والرحمۃ ورنہ امت حضور سے تو لاکھوں مرد زمانہ کلمۃ اللہ علیہ صلوات اللہ پائیں  
گے اور قتال لعین دجال میں حاضر ہوں گے اس تقدیر پر دونوں برسیدنا الیاس و سیدنا  
خضر علیہما الصلاۃ والسلام ہیں کہ اب تک زندہ ہیں اور اس وقت تک زندہ رہیں گے۔

کماورد فی حدیث افادہ  
سیدنا الوالد المحقق دام  
ظہ علی ہامش التیسیر  
شرح الجامع الصغیر  
جیسا کہ وار ہے ہمارے سردار والد  
محقق دام غلہ کے افادہ کی اس گفتگو  
میں جو ”تیسیر شرح جامع صغیر“  
کے ہامش پر موجود ہے۔ (فاروقی)

حدیث ہستم :- امام حکیم ترمذی نوادر الاصول اور حاکم مستدرک میں حضرت  
جبر بن نفیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”لن یخزی اللہ تعالیٰ امۃ انالوا لہا وعیبہا“ بن مریم

آخر ہا اللہ عز وجل ہرگز رسوائہ فرمائے گا اس امت کو جس

کا اول میں ہوں اور آخر عیسیٰ بن مریم علیہما الصلوٰۃ والسلام

حدیث ہستم ویکیم :- ابو داؤد و طیالسی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”ثم یسلط علی دجال الاعیسیٰ بن مریم و جال

لعین کے قتل پر کسی کو قدرت نہ دی گئی سوا عیسیٰ بن مریم

علیہما الصلوٰۃ والسلام کے“

حدیث ہستم و دوم :- مسند احمد و سنن نسائی و صحیح بخاری میں حضرت  
ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”عصابتان من اتی احرزہما اللہ تعالیٰ من النار

عصابتان تغزو النہد و عصابتان ینکون مع عیسیٰ بن مریم

میری امت کے دو گروہ وہوں کو اللہ عز وجل نے نار سے

محفوظ رکھا ہے ایک گروہ وہ جو کفار ہند پر جہاد کرے گا

دوسرا وہ جو عیسیٰ بن مریم علیہما الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ہوگا“

حدیث بست وسوم :- ابو نعیم حلیہ اور ابوسعید نقاش "نوائد العراقین" میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

"طوبی لعیش بعد المسیح یؤذن للسماء فی القطر ویؤذن للارض فی النبات حتی لو بذرت حبک علی المصفع النبت وحتی یمر الرجل علی الاسد فلا یضرہ ویطأ علی الحیة فلا تضرہ ولا تشاح و لا تحاسد ولا تباغض خوشی اور شادمانی ہے اس عیش کے لئے جو بعد نزول عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہوگا آسمان کو . اذن ہوگا کہ بر سے اور زمین کو حکم ہوگا کہ اگے یہاں تک کہ اگر تو اپنا دانہ پتھر کی چٹان پر ڈال دے تو وہ بھی جٹ اٹھے گا اور یہاں تک کہ آدمی شیر پر گزرے گا اور وہ اسے نقصان نہ پہنچائے گا اور سانپ پر پاؤں رکھ دے گا اور وہ اسے مضرت نہ دے گا نہ آپس میں مال کا لالچ رہے گا نہ حسد نہ کینہ فی التفسیر شرح الحامع الصغیر طوبی لعیش بعد المسیح ای بعد نزول عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام الی الارض فی اخر الزمان"

حدیث بست و چہارم: بسند الفردوس میں انہیں سے ہے رسول اللہ

ﷺ فرماتے ہیں:

”ينزل عيسى بن مريم على ثمان مائة وحل  
واربع مائة امرأة اخيرا من على الاناس الحديث  
عيسى بن مريم اينس آٹھ سو مردوں اور چار سو عورتوں پر  
آسمان سے نزول فرمائیں گے جو تمام روئے زمین پر  
سب سے بہتر ہوں گے“

حدیث بست و پنجم:- امام رازی وابن عساکر بطریق عبدالرحمن بن ایوب

بن نافع بن کیسان عن ابیہ عن جده رضی اللہ تعالیٰ عنہ راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

”ينزل عيسى بن مريم عند باب دمشق عند المنارة  
البيضاء لست ساعات من النهار في ثوبين ممشونين  
كاسمين احدهما من راسه اللؤلؤ عيسى بن مريم عليهما  
الصلاة والسلام دروازہ دمشق کے نزدیک سپید منارے  
کے پاس چھ گھنٹی دن چڑھے دو رنگین کپڑے پہنے اتریں  
گے گویا ان کے بالوں سے موتی جھڑتے ہیں“

حدیث بست و ششم:- صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ

عنه سے ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

”انسی لا رجوان طال بی عمرا ان الفی عیسیٰ بن  
 مریم فان عجل بی موت فمن لقبه منکم فلیقرأه  
 منی السلام میں امید کرتا ہوں کہ اگر میری عمر دراز ہوئی  
 تو عیسیٰ بن مریم سے ملوں اور اگر میرا دنیا سے تشریف  
 لے جانا جلد ہو جائے تو تم میں جو انہیں پائے ان کو میرا  
 سلام پہنچائے“

حدیث بستی و ہفتم :- ابن الجوزی کتاب الوفا میں حضرت عبداللہ بن

عمر بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں :-

ینزل عیسیٰ بن مریم الی الارض فیتروا الخ ویولد  
 له وبمکث خمساً واربعمین سنة ثم یموت فیدفن  
 معی فی قبری فاقوم انا و عیسیٰ بن مریم من  
 قبر واحد بین ابی بکر و عمر عیسیٰ بن مریم علیہما الصلاۃ  
 والسلام زمین پر اتریں گے یہاں شادی کریں گے ان  
 کے اولاد ہوگی پینتالیس برس رہیں گے اس کے بعد ان  
 کی وفات ہوگی میرے ساتھ میرے مقبرہ پاک میں دفن  
 ہوں گے روز قیامت، میں اور وہ ایک ہی مقبرے سے  
 اس طرح اٹھیں گے کہ ابو بکر و عمر ہم دونوں کے



داہنے بائیں ہوں گے رضی اللہ تعالیٰ عنہما“

حدیث بستی و ہشتم :- بغوی شرح السنہ میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے حدیث طویل ابن صیاد میں راوی (جس پر دجال ہونے کا شبہ کیا جاتا تھا) :

”امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا . .

رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) مجھے اجازت دیجئے

کہ اسے قتل کر دوں فرمایا ان یکن ہو فلست صاحبہ

انما صاحبہ عیسیٰ بن مریم والا یکن ہو فلیس

لک ان تقتل رجلا من اهل العهد اگر یہ دجال ہے تو

اس کے قاتل تم نہیں دجال کے قاتل تو عیسیٰ بن مریم

ہوں گے اور اگر یہ نہیں تو تمہیں نہیں پہنچتا کہ کسی ذی

”قتل کرو“

حدیث بستی و نہم :- ابن جریر حضرت حذیفہ بن الیمان رضی اللہ تعالیٰ

عنہما سے راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں :

”اول الآیات الدجال و غزول عیسیٰ و یاجوج

وما جوج یسیرون الی حزاب الدنیا حتی یأتوا

بیت المقدس و عیسیٰ والمسلمون بحبل طور

سینین فینوحی الہ الی عیسیٰ ان احرز عبادی

بالطور و ما یلی ایلہ ثم ان عیسیٰ یرفع ہدیہ الی  
 السماء ویؤمن المسلمون فیبعث اللہ علیہم دابة  
 یقال لہا النغف تدخل فی مناخرہم فیضربون  
 موتی هذا مختصر قیامت کی بڑی نشانیوں میں پہلی  
 نشانی و جال کا نکلنا اور عیسیٰ بن مریم کا اترنا اور یاجوج و  
 ماجوج کا پھیلنا (وہ گروہ کے گروہ ہیں ہر گروہ میں چار  
 لاکھ گروہ ان میں کا مرد نہیں مرتا جب تک خاص اپنے  
 نطفے سے ہزار شخص نہ دیکھ لے، بین بنی آدم سے) وہ دنیا  
 ویران کرنے چلیں گے (دجلہ و فرات و بحیرہ طبریہ کو پی  
 جائیں گے) یہاں تک کہ بیت المقدس تک پہنچیں گے  
 اور عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام و اہل اسلام اس دن کوہ طور  
 سینا میں ہوں گے اللہ عز و جل عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو  
 وحی بھیجے گا کہ میرے بندوں کو طور اور ایلہ کے قریب محفوظ  
 جگہ میں رکھ پھر عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہاتھ اٹھا کر دعا  
 کریں گے اور مسلمان آمین کہیں گے اللہ عز و جل یاجوج  
 و ماجوج پر ایک کیڑا بھیجے گا نغف نام وہ ان کے نغفوں  
 میں گھس جائے گا صبح سب مرے پڑے ہوں گے

حدیث سیم :- حاکم وابن عساکر تاریخ اور ابو نعیم کتاب "اخبار المہدی" میں  
حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

"كيف نهلك امة اتا في اولها وعيسى بن مريم في

آخرها والمهدي من اهل بيتي في وسطها - کیوں کر

ہلاک ہووے امت جس کی ابتدا میں ہوں اور انتہا میں عیسیٰ

بن مریم اور بیچ میں میرے اہل بیت سے مہدی"

حدیث سی و یکم :- نیز اسی میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

"انا الذي يصلي عيسى بن مريم خلفه ميرے

اہل بیت میں وہ شخص ہے جس کے پیچھے عیسیٰ بن مریم

نماز پڑھیں گے"

حدیث سی و دوم :- ابو نعیم "حلیۃ الاولیاء" میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ ﷺ نے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا:

"يا عم النبي (صلى الله تعالى عليه وسلم) ان الله ابتداء

الاسلام بي وسيختمه بغلام من ولدك وهو الذي

يبتدئ عيسى بن مريم اے نبی کے چچا بیشک اللہ تعالیٰ نے

اسلام کی ابتدا مجھ سے کی اور قریب ہے کہ اے ختم تیری اولاد

سے ایک لڑکے پر کرے گا وہی جس کے پیچھے عیسیٰ بن مریم نماز پڑھیں گے، حضرت امام مہدی کی نسبت متعدد احادیث سے ثابت کہ وہ عترت رسالت و بنی فاطمہ سے ہیں اور متعدد احادیث میں ان کا علاقہ نسب حضرت عباسؓ، مہم سید عالمؐ سے بھی بتایا گیا اور اس میں کچھ بعد نہیں وہ نبی سید حنی ہوں گے اور مادی رشتوں میں حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی اتصال رکھیں گے جیسے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رافضیوں کے رد میں فرمایا کہ کیا کوئی شخص اپنے باپ کو بھی برا کہتا ہے ابو بکر صدیق دو بار میرے باپ ہوئے یعنی دو طرح سے میرا نسب مادی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچتا ہے۔

حدیث کی وسوم :- اسحاق بن بشر و ابن عساکر حدیث طویل ذکر و جال

میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

فَعِنْدَ ذَلِكَ يَنْزِلُ اَعْيٰ عِيسٰى بْنِ مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ  
عَلٰى مَجْلٍ اَفِيقٍ اَمَّا مَا هَا دِيَا وَحَكْمًا عَادِلًا عَلَيْهِ  
بِرَنَسٍ لَهُ مَرْبُوعُ الْخَلْقِ اَصْلَتْ سَبْطُ التَّمْرِ بِيَدِهِ  
حَرْبَةً بِقَتْلِ الدَّجَالِ تَضَعُ الْحَرْبُ اَوْزَارَهَا وَكَانَ

المسلم فيلقى الرجل الاسد فلا يهيجه وياخذ  
 الحية فلا تضره و تثبت الارض كنبأ تها جلى عهد  
 آدم ويؤمن به اهل الارض ويكون الناس اهل مله  
 واحده يعنى جب دجال نکلے گا اور سب سے پہلے ستر ہزار  
 یہودی طیلسان پوش اس کے ساتھ ہولیں گے اور لوگ  
 اس کے سبب بلائے عظیم میں ہونگے مسلمان سمٹ کر  
 بیت المقدس میں جمع ہونگے اس وقت میرے بھائی عیسیٰ  
 بن مریم علیہما الصلاۃ والسلام آسمان سے کوہ اقیق پر اتریں  
 گے امام راہ نما و حاکم عادل ہو کر ایک اونچی ٹوپی پہنے میانہ  
 قد کشادہ پیشانی موئے سرسیدھے ہاتھ میں نیزہ جس  
 سے دجال کو قتل کریں گے اس وقت لڑائی اپنے ہتھیار رکھ  
 دے گی اور سب جہان میں امن و امان ہو جائے گا آدمی  
 شیر سے ملے تو وہ جوش میں نہ آئے گا اور سانپ کو پکڑے  
 تو وہ نقصان نہ پہنچائے گا کھیتیاں اس رنگ پر آگیں گی  
 جیسے زمانہ آدم علیہ الصلاۃ والسلام میں اگا کرتی تھیں تمام  
 اہل زمین ان پر ایمان لے آئیں گے اور سارے جہان  
 میں صرف ایک دین اسلام ہوگا

حدیث سی و چہارم :- ابن النجار انہیں سے راوی رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے فرمایا:

”وإذا سكن بنوك السواد ولبسوا السواد وكان  
شيعتهم اهل خراسان لم يزل هذا الامر فيهم  
حتى يدفعوه الى عيسى بن مريم جب تمہاری اولاد  
ویہاں میں بے اور سیاہ لباس پہنے اور ان کے گردہ اہل  
خراسان ہوں جب سے خلافت ہمیشہ ان میں رہے گی  
یہاں تک کہ وہ اسے عیسیٰ بن مریم کو سپرد کریں گے“

حدیث سی و پنجم :- ابن عساکرام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے  
راوی میں نے عرض کی یا رسول اللہ مجھے اجازت دیجئے کہ میں حضور کے پہلو میں دفن کی  
جاؤں فرمایا:

وانی لبي بذلك الموضع ما فيه الاموضع فبري و فبر  
ابي بكر و عمر و عيسى بن مريم بھلا اس کی اجازت  
میں کیونکر دوں وہاں تو صرف میری قبر کی جگہ ہے اور ابو بکر  
و عمر و عیسیٰ بن مریم کی علیہم الصلوٰۃ والسلام“

حدیث سی و ششم :- ابو نعیم ”کتاب الفتن“ میں حضرت عبداللہ بن عمر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

”المحاصرون بیت المقدس اذ داک مائة الف  
 امرأة وائنان و عشرون الفاً مقاتلون اذ غشبتهم  
 ضبابة من غمام اذ تمکشف عنهم مع الصبح فاذا  
 عيسى بين ظهراتہم اس وقت بیت المقدس میں  
 ایک لاکھ عورتیں اور پانچ ہزار مرد جنگی محصور ہوں گے تا  
 گاہ ایک ابر کی گٹھان پر چھائے گی صبح ہوتے کھلے گی تو  
 دیکھیں گے کہ عیسیٰ ان میں تشریف فرما ہیں“

حدیث سی و ہفتم :- سند ابی یعلیٰ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 سے ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

”والذی نفسی بیدہ لینزلن عیسیٰ بن مریم ثم لنن  
 قام علی قبری فقال یا محمد لا جینہ قسم اس کی جس  
 کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے بیشک عیسیٰ بن مریم  
 اتریں گے پھر اگر میری قبر پر کھڑے ہو کر مجھے پکاریں تو  
 ضرور میں انڈس جواب دوں گا“

حدیث سی و ہشتم :- ابو نعیم ”حلیہ“ میں عروہ بن ربیع سے مرسلہ راوی  
 رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

”خبر هذه الامة اولها و آخرها فيهم رسول الله  
ﷺ و آخرها فيهم عيسى بن مريم الحديث اس  
امت کے بہتر اول و آخر کے لوگ ہیں اول کے لوگوں  
میں رسول اللہ ﷺ و آخر ہیں اور آخر کے لوگوں میں  
عیسیٰ بن مریم علیہما الصلوٰۃ والسلام تشریف فرما ہوں گے“

حدیث سی و نہم :- جامع ترمذی میں حضرت عبد اللہ بن سلام رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ سے ہے:

”مکتوب فی التوراة صفة محمد صلى الله تعالى  
عليه وسلم و عيسى يدفن معه رب العزة تبارك و  
تعالى نے توریت مقدس میں حضور سید عالم ﷺ کی صفت  
میں ارشاد فرمایا ہے کہ عیسیٰ ان کے پاس دفن کئے جائیں  
گے علیہما الصلوٰۃ والسلام“ فی المرقاة ای و مکتوب  
فیہا ایضاً ان عيسى يدفن معه قال الطيبي هذا  
هو المکتوب فی التوراة“

حدیث چہلم :- ابن عساکر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:

”یہبط عيسى بن مريم فيصلی الصلوات و یجمع  
الجمع و یزید فی الحلال کانی به تحدبه و واحله



بیطن الروحاء حاحاً أو معتمراً عیسیٰ بن مریم  
 اتریں گے نمازیں پڑھیں گے جمعے قائم کریں گے مال  
 حلال کی افراط کر دیں گے گویا میں انہیں دیکھ رہا ہوں ان  
 کی سواریاں انھیں تیز لئے جاتی ہیں بطن وادی روحاء میں  
 حج یا عمرے کے لئے

حدیث چہل و یکم :- وہی حضرت ترجمان القرآن رضی اللہ تعالیٰ

عندہ سے راوی:

"لا تفوم الساعة حتى ينزل عيسى بن مريم على  
 ذروة افيق يسلطه حرية يقتل الدجال قيا مت قائم نه  
 ہوگی یہاں تک کہ عیسیٰ بن مریم علیہا الصلاۃ والسلام کوہ  
 افيق کی چوٹی پر نزول فرمائیں ہاتھ میں نیزہ لئے جس  
 سے دجال کو قتل کریں گے"

حدیث چہل و دوم :- وہی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ

عندہ سے راوی:

"ان المسيح بن مريم خارج قبل يوم القيمة و  
 ليستغن به الناس عن سواه يشك مسيح بن مريم علیہا  
 الصلاۃ والسلام قیامت سے پہلے ظہور فرمائیں گے

آدمیوں کو ان کے سبب اور سب سے بے نیازی چاہئے  
یہ امر بمعنی اختیار ہے زمانہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام میں  
نہ کوئی قاضی ہوگا نہ کوئی مفتی نہ کوئی بادشاہ انھیں کی طرف  
سب کاموں میں رجوع ہوگی“

حدیث چہل و سوم :- وہی حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما

سے ایک حدیث طویل ذکر مغیبات آئندہ میں راوی کی کہ:

”چین و چٹاں ہوگا پھر مسلمان قسطنطنیہ و رومیہ کو فتح  
کریں گے پھر دجال نکلے گا اس کے زمانہ میں قحط شدید  
ہوگا فینما ہم کذا لک اذ سمعوا صوتا من السماء  
ابشروا فقد اناکم الغوث فیقولون نزل غنیمی بن  
مریم فیستبشرون و یستبشر بہم و یقولون صل  
یا روح اللہ فیقول ان اللہ اکرم هذه الامة فلا  
ینبغی لا حدان یؤمنہم الا منہم فیصلی امیر  
المؤمنین بالناس و یصلی عبسہی خلفہ لوگ اسی  
ضیق و پریشانی میں ہوں گے ناگاہ آسمان سے ایک آواز  
سنیں گے خوش ہو کہ فریاد رس تمہارے پاس آیا مسلمان  
کہیں گے کہ عیسیٰ بن مریم اترے خوشیاں کریں گے اور

عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام انہیں دیکھ کر خوش ہوں گے  
 مسلمان عرض کریں گے یا روح اللہ نماز پڑھائیے فرمائیں  
 گے اللہ عزوجل نے اس امت کو عزت دی ہے اس کا امام  
 اسی میں سے چاہئے امیر المومنین نماز پڑھائیں گے اور  
 عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام ان کے پیچھے نماز پڑھیں گے  
 سلام پھیر کر اپنا نیزہ لے کر دجال کے پاس لہجا کر فرمائیں  
 گے ٹھہراے دجال ابے کذاب، جب وہ عیسیٰ علیہ الصلاۃ و  
 السلام کو دیکھے گا اور ان کی آواز پہچانے گا ایسا گٹنے لگے گا  
 جیسے آگ میں راگ یا دھوپ میں چربی اگر روح اللہ نے  
 ٹھہر نہ فرما دیا ہوتا تو گل کر فنا ہو جاتا پس عیسیٰ علیہ الصلاۃ و  
 السلام اسکی چھاتی پر نیزہ مار کر واصل جہنم کریں گے پھر اس  
 کے لشکر کو کہ یہود و منافقین ہوں گے قتل فرمائیں گے  
 صلیب توڑیں گے خنزیر کو نیست و نابود کریں گے اب لڑائی  
 موقوف اور امن چین کے دن آئیں گے یہاں تک کہ  
 بھیڑے کے پہلو میں بکری بیٹھے گی اور وہ آنکھ اٹھا کر نہ  
 دیکھے گا بچے سانپ سے کھیلے گے وہ نہ کانے گا سہاری  
 زمین عدل سے بھر جائے گی

پھر خردج یا جوج و ما جوج اور ان کی فدا وغیرہ کا حال بیان کر کے فرمایا:

”و یقبض عیسیٰ بن مریم و ولیہ المسلمون و

غسلہ و حنطوہ و کفنوہ و صلوا علیہ و حضروا

لہ و دفنوہ الحدیث“

ان سب دقائق کے بعد عیسیٰ بن مریم علیہا الصلاۃ والسلام وفات پائیں گے  
مسلمان ان کی تجہیز کریں گے نہلائیں گے خوشبودگائیں گے کفن دیں گے نماز پڑھیں  
گے قبر کھود کر دفن کریں گے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

یہ سروسٹ بے قصد استیعاب تینتالیس حدیثیں ہیں جن میں ایک چہل حدیث  
پوری حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے۔

ثمانیۃ و ثلثون نصاب و اثنان یعنی اڑتیس حدیثیں نص کے اعتبار

او ثلثۃ حکما اما عبد اللہ سے ہوئیں اور دو یا تین حکم کے اعتبار

بن عمر و فکثیر اما یاخذ سے، بہر حال عبد اللہ ابن عمر و تودہ

عن الا وائل۔ زیادہ لے لیتے ہیں لوائل سے (فاروقی)

اور ایک حدیث میں تو کلام اللہ تورات مقدس کا ارشاد ہے اور خود قرآن عظیم  
میں بھی اس کا اشعار موجود۔

قال اللہ عزوجل:

”ولما ضرب ابن مریم مثلاً الی قولہ تعالیٰ و انہ لعلم

للساعة بیشک مریم کا بیٹا علم ہے قیامت کا یعنی ان کے  
 نزول سے معلوم ہو جائے گا کہ قیامت اب آئی“  
 حضرت ابو ہریرہ و حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی قرأت و انہ  
 لعلم للساعة بیشک ابن مریم نشانی ہیں قیامت کے لئے۔  
 ”معارک التقریل“ میں ہے:

”وانہ یعنی عیسیٰ لعلم للساعة یعنی نزولہ من اشرط  
 الساعة یعلم بہ قربہا و قرأ ابن عباس و ابو ہریرہ  
 و قتادہ و انہ لعلم للساعة یفتح اللام و العین امارۃ و  
 علامۃ“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام قیامت کے  
 لئے علم ہیں یعنی ان کا نزول قیامت کی نشانیوں میں سے  
 ہے اس سے جان لیا جائے گا کہ قیامت قریب تر ہے اور  
 ابن عباس، ابو ہریرہ اور قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اسے ”انہ  
 لعلم للساعة“ پڑھا یعنی بے شک وہ قیامت کے لئے نشانی  
 ہیں، لام اور عین کے زبر کے ساتھ یعنی ان کا نزول قرب  
 قیامت کی آمارت و علامت ہے۔ (فاروقی)

”مدارک التقریل“ میں ہے:

”وانه لعلم للساعة وان عيسى عليه الصلاة والسلام  
 مما يعلم به محن الساعة وقرأ ابن عباس رضى الله  
 تعالى عنهما العلم وهو العلامة اى وان نزوله علم  
 الساعة“ یعنی بے شک عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام قیامت  
 کے لئے علامت ہیں جس سے جان لیا جائے گا کہ اب  
 قیامت آنے والی ہے اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ نے ”انہ لعلم للساعة.....“ پر اٹھا یعنی ان کا نزول  
 قرب قیامت کی علامت ہے۔ (فاروقی)

امام جلال الدین محلی ”تفسیر جلالین“ میں فرماتے ہیں:  
 ”وانه اى عيسى لعلم للساعة تعلم بنزوله“ یعنی  
 بے شک حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے لئے علم ہیں  
 جو ان کے نزول سے پہچان لی جائے گی۔ (فاروقی)

بالجملہ یہ مسئلہ قطعیہ یقینیہ عقائد اہل سنت و جماعت سے ہے جس طرح اس کا  
 راسا منکر گمراہ بالیقین یو ہیں اس کا یہ لے والا اور نزول عیسیٰ بن مریم رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام کو کسی زید و عمرو کے خروج و حوالے والا بھی ضال مضل بدوین کہ ارشادات حضور سید  
 عالم ﷺ کی دونوں نے تکذیب کی:

وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ  
 یعنی اے ارباب جاننا چاہتے ہیں ظالم

مُنْقَلَبٌ يَنْقَلِبُونَ ۝ کہ کس کروٹ پلٹا کھائیں گے۔

مسئلہ ثالثہ :- سیدنا روح اللہ صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ کی حیات! اقول اس کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ وہ اب زندہ ہیں یہ بھی مسائل قسم ثانی سے ہے جس میں خلاف نہ کرے گا مگر گمراہ کہ اہلسنت کے نزدیک اہم انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام حیات حقیقی زندہ ہیں انکی موت صرف تصدیق وعدہ الہیہ کے لئے ایک آن کو ہوتی ہے پھر ہمیشہ حیات حقیقی ابدی ہے ائمہ کرام نے اس مسئلہ کو محقق فرمادیا ہے:

وقد فصلها سيدنا الوالد      یعنی سیدنا الوالد الحق دام ظلہ نے  
المحقق دام ظلہ فی کتابہ      اپنی کتاب ”سلطنة المصطفى  
سلطنة المصطفى فی      فی ملکوت کل الوردی“ میں  
ملکوت کل الوردی .      اس کی تفصیل فرمائی۔ (قاروقی)

دوسرے یہ کہ اب تک ان پر موت طاری نہ ہوئی زندہ ہی آسمان پر اٹھائے گئے اور بعد نزول دنیا میں سالہا سال تشریف رکھ کر اتمام نصرت اسلام وفات پائیں گے یہ مسائل قسم اخیرین سے ہے اس کے ثبوت کو اولاً اسی قدر کافی دوانی کہ رب جل وعلا نے فرمایا:

”وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَإِلَٰهًا يُؤْمِنُونَ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ“ یعنی کوئی

کتابی ایسا نہیں جو اس کی موت سے پہلے اس پر ایمان نہ لائے

جس کی تفسیر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی حضور سید عالم ﷺ سے

گزری مخالف نے اپنی جہالت سے صرف صحیح بخاری کی تخصیص کی تھی یہ تفسیر نہ صرف اس میں بلکہ صحیح بخاری و مسلم دونوں میں موجود۔

شرح ”مشکوٰۃ شریف“ علامۃ الطہری میں ہے:

”استدل بآية على نزول عيسى عليه الصلوة والسلام في آخر الزمان مصدقاً للحديث و تحريره ان الضميرين في به و قتل موته لعيسى والمعنى وان من اهل الكذب الا اليوم من يعيسى قبل موت عيسى وهم اهل الكذب الذين يكونون في زمان نزوله فنكون الملة واحدة وهي ملة الاسلام خلاصة یہ کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس آیت سے تصدیق حدیث کے لئے نزول عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر استدلال فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ہر کتابی عیسیٰ کی موت سے پہلے ضرور اس پر ایمان لانے والا ہے اور وہ یہود و نصاریٰ ہیں جو بعد نزول عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ان کے زمانے میں ہوں گے تو تمام روئے زمین پر صرف ایک دین ہوگا ”دین اسلام“ و بس نقله عنه الملا علی بن القاری فی المرقاة“۔



ثانیاً یہی تفسیر مستحجج دوسرے صحابی طویل الشان "ترجمان القرآن" حضرت  
عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی مروی جن سے صحیح بخاری میں قول موت  
منقول ہونے کا مخالف نے ادعا کیا تھا۔  
"صحیح بخاری وارشاد الساری" میں ہے:

"ثم يقول ابو هريرة بالاسناد السابق مستنداً على  
نزول عيسى في اخر الزمان تصديقاً للحديث  
(واقرؤان شتم) وان من اهل الكذب الا ليؤمنن به  
قبل موته اي وان من اهل الكذب احد الا ليؤمنن به  
قبل موته عيسى وهم اهل الكذب الذين يكونون  
في زمانه فنكون الملة واجدة وفي ملة الاسلام  
ولهذا جزم ابن عباس رضي الله تعالى عنهما فيما  
رواه ابن جرير من طريق سعيد بن جبير عنه  
باسناد صحيح يعني اس حديث کو روایت کر کے ابو ہریرہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ آخر زمانے میں عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کے نزول پر دلیل لانے حدیث کی تصدیق قرآن مجید  
سے بتانے کے لئے فرماتے: تم چاہو تو یہ آیت پڑھو وان  
من اهل الكذب الا ليؤمنن الآ به اس آیت کے

معنی یہ ہیں کہ ہر کتابی ضرور ایمان لانے والا ہے عیسیٰ پر  
 ان کی موت سے پہلے اور وہ، وہ کتابی ہیں جو اس وقت  
 ان کے زمانے میں ہوں گے سارے جہاں میں صرف  
 ایک دین اسلام ہوگا اور اسی پر جزم کیا حضرت ابن عباس  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس حدیث میں جو ان سے ابن  
 جریر نے ان کے شاگرد رشید سعید بن جبیر کے واسطے سے  
 بسند صحیح روایت کی، آتی ہے۔

اور یہی تفسیر امام حسن بصری سے مروی ہوئی کہ سیاقی انشاء اللہ تعالیٰ۔  
 ثانیاً تصریحات کثیرہ ائمہ کرام و مفسرین عظام و علمائے اعلام امام جلال الملتہ  
 والدین سیوطی "تفسیر جلالین" میں فرماتے ہیں:

"اننی متوفیک قابضک ورافعک الی من الدنیا من  
 غیر موت یعنی اللہ عز و جل نے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 سے فرمایا میں تجھے اپنے پاس لے لوں گا اور دنیا سے بغیر  
 موت دیتے اٹھا لوں گا"

تفسیر "امام ابوالبقاعکبری" میں ہے:

"انہ رفع الی السماء ثم یتوفی بعد ذلک عیسیٰ علیہ  
 الصلوٰۃ والسلام آسمان پر اٹھا لئے گئے ہیں اور اس کے

بعد وفات دیئے جائیں گے“

تفسیر ”سمین و تفسیر فتوحات الہیہ“ میں ہے:

”انه الى السماء ثم ينزلني بعد ذلك بعد نزوله الى الارض وحكمه بشريعة محمد ﷺ و آسان پر اٹھائے گئے اور اس کے بعد زمین پر اتار کر شریعت محمدیہ ﷺ پر حکم کر کے وفات پائیں گے“

امام بغوی تفسیر ”معالم التنزیل“ میں فرماتے ہیں:

”قال المحسن والكلبي وابن حريج اني قابضك ورافعتك من الدنيا الى من غير موت بذلك يعني امام حسن بقری نے کہ اجلہ ائمہ تابعین و ثلاثہ امیر المؤمنین مولی علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے ہیں اور محمد بن السائب کلبی اور امام عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج نے کہ اجلہ و اکابر ائمہ تبع تابعین سے اور حسب روایت ائمہ تابعین سے ہیں آیہ کریمہ کی تفسیر کی کہ ابے عیسیٰ میں تجھے اپنی طرف اٹھالوں گا بغیر اس کے کہ تیرے جسم کو موت لاحق ہو“

امام فخر الدین رازی "تفسیر کبیر" میں فرماتے ہیں:

"قد ثبت الدلیل انه حی وورد الخبر عن النبی ﷺ انه سینزل ویقتل الدجال ثم انه تعالیٰ یتوفاه بعد ذلک دلیل سے ثابت ہو چکا ہے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام زندہ ہیں اور سید عالم ﷺ سے حدیث آئی ہے کہ وہ عنقریب اتریں گے اور وہاں قتل کریں گے پھر اس کے بعد اللہ عزوجل انہیں وفات دے گا۔"

اسی میں ہے:

"التوفیٰ اخذ الشیء وافیا ولما علم اللہ تعالیٰ ان من الناس من یخطر ببالہ ان الذی رفع اللہ ہو روحہ لا جسدہ ذکر ہذا الکلام لیدل انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام رفع بتمامہ الی السماء بروحہ و جسدہ توفی کہتے ہیں کسی چیز کے پورا لینے کو جبکہ اللہ عزوجل کے علم میں تھا کہ کچھ لوگوں کو یہ وہم گزرے گا کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی روح آسمان پر گئی نہ بدن لہذا یہ کلام فرمایا جس سے معلوم ہوا کہ وہ تمام و کمال مع روح و بدن آسمان پر اٹھائے گئے"

”تفسیر علیہ القاضی وکفایہ الراضی“ للعلامة شهاب الدین البخاری میں ہے:

”سبق انه عليه الصلاة والسلام لم يصلب ولم يميت  
او پر گزرا کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نہ سولی دیئے گئے نہ  
انتقال فرمایا“

امام بدرالدین محمود یعنی ”عمدة القاری شرح صحیح بخاری“ میں فرماتے ہیں:

”كذبوا من طريق ابی رجاء عن الحسن قال قبل  
موت عيسى والله لحي ولكن اذا نزل آمنوا به  
اجمعون وذهب اليه اكثر اهل العلم يعني آية كريمه  
وان من اهل الكتب الآية کی جو تفسیر حضرت سیدنا  
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمائی امام حسن بصری سے  
بطریق ابی رجاء مروی ہوئی کہ انہوں نے فرمایا معنی آیت  
یہ ہیں کہ تمام کتابی موت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے  
پہلے ایمان لانے والے ہیں اور فرمایا خدا کی قسم عیسیٰ علیہ  
الصلوٰۃ والسلام زندہ ہیں اور اکثر اہل علم کا یہی مذہب ہے“

امام شمس الدین ابو عبد اللہ محمد ذہبی نے ”تجريد الصحابة“ اور امام تاج الدین سبکی نے  
”کتاب القواعد“ اور امام ابن حجر عسقلانی نے ”اصابة“ میں سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو  
ہمارے نبی اکرم سید عالم ﷺ کے صحابیوں میں شمار کیا کہ وہ شب معراج حضور اقدس ﷺ

کے دیدار سے بہرہ اندوز ہوئے ظاہر ہے کہ ان کی تخصیص اسی بنا پر ہے کہ انھیں یہ دولت قبل طریان موت نصیب ہوئی ورنہ شب معراج حضور کی زیارت کسی نبی نے نہ کی امام مکی نے اس مضمون کو ایک چیتاں میں ادا فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کی امت سے وہ کونسا جوان ہے جو باتفاق تمام جہاں کے حضرت افضل الصحابہ صدیق اکبر و فاروق اعظم و عثمان غنی و علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سب سے افضل ہے یعنی سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

”اصحاب فی تمیز الصحابہ“ میں ہے:

”عیسیٰ المسیح بن مریم الصدیقة رسول لله و کلمته  
 الفأحالی مریم ذکرہ النہی فی التجرید مستدر کا  
 علی من قبلہ فقال عیسیٰ بن مریم رسول لله رأی  
 النبی ﷺ لیلۃ الا سراء فهو نبی و صحابی و هو آخر من  
 یموت من الصحابة و الغزہ القاضی تاج الدین السبکی  
 فی قصیدتہ الثی فی او اخر القواعد له فقال  
 من: باتفاق جمیع الخلق افضل من  
 غیر الصحاب ابی بکرو من عمر  
 و من علی و من عثمان و هو فنی  
 من امة المصطفیٰ المختار من مضر  
 یعنی مسیح ابن مریم اللہ کے رسول ہیں اور وہ اللہ کا کلمہ

ہیں جنہیں اس نے حضرت مریم کی طرف الہی فرمایا، اسے امام  
ذہبی نے ”تجریۃ الصحابہ“ میں اپنے اگلوں سے استدراک  
کرتے ہوئے ذکر کیا تو فرمایا: اللہ کے رسول عیسیٰ ابن مریم  
نے شب معراج میں حضور نبی کریم ﷺ کی زیارت کی تو وہ  
نبی اور صحابی ہیں اور وہ ایسے صحابی ہیں جن کا وصال سارے  
صحابہ کے بعد ہوگا اور قاضی تاج الدین سبکی نے اسے  
اپنے قصیدے میں رکھا جو کہ ”کتاب التواعد“ کے اواخر  
میں ہے کہ: وہ کون سا جوان ہے جو با اتفاق تمام جہاں افضل  
الصحابہ ابوبکر و عمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم سے بھی افضل ہے  
وہ جو ان امت مصطفیٰ کا قبیلہ مضر سے ہے۔ (فاروقی)

امام ذہبی کی اس عبارت میں یہ بھی تصریح ہے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ایسے  
صحابی ہیں جن کا انتقال سب صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد ہوگا یہاں کلمات  
ائمہ دین و علمائے معتدین کی کثرت اس حد پر نہیں کہ ان کے احاطہ و استیعاب کی طمع ہو  
سکے اور اہل حق کے لئے اس قدر بھی کافی اور مخالف معصفت کہ اپنی ناقص عقل کے آگے  
اٹر کر کچھ نہیں گنتے ان کے لئے ہزار دفتر ناوانی لہذا اسی قدر پر بس کریں۔

رابعاً یہی قول جمہور ہے اور قول جمہور ہی معتد و منضوٰر ابھی شرح ”صحیح بخاری  
شریف“ سے گزرا ذہب البہ اکثر اہل العلم (یعنی اکثر اہل علم کا یہی مذہب ہے)۔

خامساً یہی قول صحیح و مرجع اور قول صحیح کا مقابلہ ساقط و نامعتبر امام قرطبی صاحب "مفہم شرح صحیح مسلم" پھر علامۃ الوجود امام ابوالسعود "تفسیر ارشاد لعقل السلیم" میں فرماتے ہیں:

"الصحیح ان اللہ تعالیٰ رفعہ من غیر وفاة ولا نوم  
 کما قال الحسن وابن زید ہوا اختیار الطبری و  
 ہوا الصحیح عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
 صحیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انھیں زندہ بیدار اٹھا لیا نہ ان کا  
 انتقال ہوا نہ اس وقت سوتے تھے جیسا کہ امام حسن بصری  
 وابن زید نے تصریح فرمائی اور اس کو امام طبری نے اختیار  
 کیا اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے  
 بھی صحیح روایت یہی ہے  
 "عمدة القاری شرح صحیح بخاری" میں ہے:

"القول للصحیح انه رفع وهو حی صحیح قول یہ ہے  
 کہ وہ زندہ اٹھا لئے گئے"

اقول یہ تو بالیقین ثابت کہ وہ دنیا میں عنقریب نزول فرمانے والے ہیں اور  
 اس کے بعد وفات پانا قطعاً ضرور تو اگر آسمان پر اٹھائے جانے سے پہلے بھی وفات  
 ہوئی ہوتی تو دوبار ان کی موت لازم آئے گی کیوں کہ امید کی جائے کہ اللہ عزوجل اپنے



ایسے محبوب جمیل ایسے رسول عظیم و جلیل پر (کہ ان پانچ مرسلین اولی العزم صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم سے ہیں جو باقی تمام انبیاء و مرسلین و خلق اللہ و جمیعین سے افضل اور زیادہ محبوب رب عزوجل ہیں) دوبار مصیبت مرگ بھیجے گا۔

جب حضور پر نور سید یوم النشور ﷺ کا وصال شریف ہوا اور امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سخت صدمے کی دہشت میں تلواریں کھینچ کر کہنے لگے خدا کی قسم رسول اللہ ﷺ نے انتقال نہ فرمایا اور انتقال نہ فرمائیں گے یہاں تک کہ منافقوں کی زبانیں اور ہاتھ پاؤں کاٹیں اور ان کے قتل کا حکم دیں صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نعرش اقدس پر حاضر ہوئے جھک کر روئے انور پر بوسہ دیا پھر روئے اور عرض کی:

”ہابی انت وامی واللہ لا یجمع اللہ علیک موتین اما  
الموتۃ الی کبت علیک فقد متھا میرے ماں باپ حضور  
پر قربان خدا کی قسم اللہ تعالیٰ حضور پر دو موتیں جمع نہ فرمائے  
گاؤہ جو مقدر تھی ہو چکی ہابی انت وامی طبت حیاً ومیتاً  
والذی نفسی بیدہ لا یشیقک اللہ الموتین ابداً  
میرے ماں باپ حضور پر قربان حضور زندگی میں بھی پاکیزہ  
اور بعد انتقال بھی پاکیزہ قسم اس کی جس کے قبضہ قدرت  
میں میری جان ہے اللہ تعالیٰ کبھی حضور کو دو موتیں نہ  
چکھائے گا رواہ البخاری والنسائی وابن ماجہ

عن ام المؤمنین الصديقة رضى الله تعالى عنها<sup>۱</sup> یعنی  
اس حدیث پاک کو بخاری، نسائی اور ابن ماجہ نے حضرت  
عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔ (فاروقی)

تو ایسی بات جب تک نص صریح سے ثابت نہ ہو انبیاء اللہ خصوصاً ایسے رسول  
جلیل کے حق میں ہرگز نہ مانی جائے گی خصوصاً روح اللہ عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام جن کی  
دعا یہ تھی کہ الہی اگر تو یہ پیالہ یعنی جام مرگ کسی سے پھیرنے والا ہے تو مجھ سے پھیر  
دے ہارگاہ عزت میں رسول اللہ کی جو عزت ہے اس پر ایمان لانے والا ہے دلیل صریح  
واضح انصریح کے کیوں کر مان سکتا ہے کہ وہ یہ دعا کرے اور رب عزوجل اس کے  
بدلے ان پر موت پر موت نازل فرمائے یہ ہرگز قابل قبول نہیں انصاف کیجئے تو ایک  
یہی دلیل ان کے زندہ اٹھائے جانے پر کافی و وافی ہے وباللہ التوفیق۔

تنبیہ دوم:- اقول قرآن مجید سے اتنا ثابت اور مسلمان کا ایمان کہ سیدنا  
عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام یہود عنود کے مکرو کیود سے بچکر آسمان پر تشریف لے گئے، رہا یہ  
کہ تشریف لے جانے سے پہلے زمین پر ان کی روح قبض کی گئی اور جسم یہیں چھوڑ کر  
صرف روح آسمان پر اٹھائی گئی اس کا آیت میں کہیں ذکر نہیں یہ دعویٰ زائد ہے جو دعویٰ  
ہو ثبوت پیش کرے ورنہ قول بے ثبوت محض مردود ہے۔

مخالف نے جو کچھ ثبوت میں پیش کیا سب یہود ہے وہ یا تو زرافراء اس کے  
اپنے دل کا اختراع ہے یا مطلب سے محض بیگانہ جس میں مقصود کی بو بھی نہیں یا مراد میں

غیر نص جو مدعی کے لئے ہرگز بکار آمد و کافی نہیں۔

## سب کا بیان سنئے!

ایک افتراء: تو اس کا وہ کہنا ہے کہ سید عالم ﷺ نے ان آیات کی تفسیر میں ثابت فرمادیا کہ عیسیٰ الصلاۃ والسلام بعد قبض روح آسمان پر اٹھائے گئے۔

دوسرا افتراء:- حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر کہ انہوں نے ایسا فرمایا حالانکہ ہم ابھی ثابت کر آئے کہ ان سے مسند صحیح اس کا خلاف ثابت ہے وہ اسی کے قائل ہیں کہ عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام نے ابھی وفات نہ پائی ان کی موت سے پہلے یہود و نصاریٰ ان پر ایمان لائیں گے امام قرطبی سے گزرا کہ یہی روایت ابن عباس سے صحیح ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

تیسرا افتراء:- صحیح بخاری شریف پر کہ اس میں یہ تفسیر سید عالم ﷺ وابن عباس سے مروی ہے حالانکہ اس میں بروایت حضرت ابن عباس صرف اس قدر ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”انکم محشورون وان تاسا یؤخذ بہم ذات

الشمال فاقول کما قال العبد الصالح وکتبت

علیہم شہیدا ما دمت فیہم الی فوہ العزیز

الحکیم یعنی تمہارا حشر ہوگا اور کچھ بائیں طرف معاذ

اللہ جانب جہنم لے جائے جائیں گے میں وہ عرض کروں

گانہ بندہ صالح علی بن مریم نے عرض کیا کہ میں ان پر گواہ تھا جب تک ان میں موجود رہا جب تو نے مجھے وفات دی تو ہی ان پر مطلع رہا اور تو ہر چیز پر گواہ ہے اگر تو انہیں عذاب کرے تو وہ تیرے بندے ہیں اور اگر تو انہیں بخش دے تو تو ہی ہے غالب حکمت والا

اس حدیث میں مدعی کے اس دعوے کا کہاں پتا ہے کہ آسمان پر جانے سے پہلے وفات ہوئی اور صرف روح اٹھائی گئی اور بے گانہ ویہ علاقہ اس آیہ کریمہ:

فَلَمَّا تَوَلَّيْتَنِي كُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ

کا ذکر ہے یہاں اگر وفات بخفی موت ہو بھی تو یہ تو روز قیامت کا مکالمہ ہے۔

رب العزۃ جل جلالہ فرماتا ہے:

”يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ يَقُولُ مَاذَا أُجِبْتُمْ ۖ قَالُوا

لَا عِلْمَ لَنَا ۖ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ۝ اذْ قَالَ اللَّهُ

بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ادْكُرْ نِعْمَتِي عَلَيْكَ وَعَلَى

وَالِدَتِكَ اذْ كُنْتَ تَرَى الْفُلْكَ تَكْبَلُمُ النَّاسَ فِي

السَّهْدِ وَكُنْهَآ اذْ عَلَّمْنَكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ

وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ اذْ تُخَلِّقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ

الطَّيْرِ يَآدْنِي فَتَنْفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتُبْرِئِي

الْأَكْحَمَةَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي وَإِذْ أَخْرَجَ الْمُؤْنَى  
 بِإِذْنِي وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَآئِيلَ عَنْكَ إِذْ جِئْتَهُمْ  
 بِالْبَيِّنَاتِ فَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ إِنْ هَذَا إِلَّا أَسْحَرُ  
 مُبِينٌ ٥ وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْحَوَارِيِّينَ أَنْ آمِنُوا بِي  
 وَبِرَسُولِي قَالُوا آمَنَّا وَأَشْهَدُ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ٥ إِذْ قَالَ  
 الْحَوَارِيُّونَ يَٰعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ  
 أَنْ يُنْزِلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ ۖ قَالَ اتَّقُوا اللَّهَ إِنْ  
 كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ٥ قَالُوا نَرِيدُ أَنْ نَأْكُلَ مِنْهَا وَتُقَطَّعَ  
 قُلُوبُنَا وَتَعْلَمَ أَنْ قَدْ صَدَّقْنَا وَنَكُونَ عَلَيْهَا مُنْزِلِينَ  
 الشُّهَدَاءِ ٥ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اللَّهُمَّ رِنَا أَنْزِلْ  
 عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ تَكُونُ لَنَا عِيدًا لِأَوَّلِنَا  
 وَآخِرِنَا وَآيَةً مِنْكَ وَارْزُقْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ ٥ قَالَ  
 اللَّهُ إِنِّي مَنِّلْتُهَا عَلَيْكُمْ فَلَمَنْ يَكْفُرْ بَعْدَ مَنِّكُمْ فَاتَى  
 أَعْدِيَّهُ عَذَابًا لَا أَعْدِيَّهُ أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ ٥ وَإِذْ قَالَ  
 اللَّهُ يَٰعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّبِعُونِي  
 وَأَطِئِ أَوْحَايَ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالِ سُبْحَانَكَ مَا  
 يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ بِمَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ ۖ إِنْ كُنْتُ

قُلْنَا لَهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ وَتَعَلَّمَ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ  
 مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ۝ مَا قُلْتُ  
 لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ ۝  
 وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مِمَّا دُمْتُ فِيهِمْ ۝ فَلَمَّا  
 تَوَفَّيْتُنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ ۝ وَأَنْتَ عَلَى  
 كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ۝ إِنَّ تَعْلِيْقَهُمْ قَائِلُهُمْ عِنْدَ ذَلِكَ ۝  
 وَإِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ قَائِلُكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ۝ قَالَ  
 اللَّهُ هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ ۝ جِسْمٌ وَلَمْ يَجْعَلْ  
 فَرَمَائے گا اللہ تعالیٰ رسولوں کو فرمائے گا تمہیں کیا جواب  
 ملا؟ بولے ہمیں کچھ خبر نہیں بیشک تو ہی خوب جانتا ہے  
 سب چھپی باتیں جب فرمایا اللہ نے اے مریم کے  
 بیٹے عیسیٰ یاد کر میرے احسان اپنے اوپر اور اپنی ماں  
 پر جب میں نے پاک روح سے حیرت زدگی، تو لوگوں  
 سے باتیں کرتا پالنے میں اور بچی عمر ہو کر اور سب میں  
 نے تجھے سکھائی کتاب اور حکمت اور توحید اور انجیل  
 اور جب تو مٹی سے پرند کی سی صورت میرے حکم سے  
 بناتا پھر اس میں پھونک مارتا تو وہ میرے حکم سے اڑنے

لگتی اور تو مادرِ زراوند ہے اور سفید داغ والے کو میرے  
 حکم سے شفا دیتا اور جب تو مردوں کو میرے حکم سے  
 زندہ نکالتا اور جب میں نے بنی اسرائیل کو تجھ سے روکا  
 جب تو ان کے پاس روضن نشانیاں لے کر آیا تو ان میں  
 کے کافر بولے کہ یہ تو نہیں مگر کھلا جادو اور جب میں  
 نے حواریوں کے دل میں ڈالا کہ مجھ پر اور میرے  
 رسول پر ایمان لاؤ بولے ہم ایمان لائے اور گواہ رہ کہ  
 ہم مسلمان ہیں، جب حواریوں نے کہا اے عیسیٰ بن  
 مریم کیا آپ کا رب ایسا کرے گا کہ ہم پر آسمان سے  
 ایک خوان اتارے؟ کہا اللہ سے ڈرو اگر ایمان رکھتے  
 ہو بولے ہم چاہتے ہیں کہ اس میں سے کھائیں اور  
 ہمارے دل ٹھہریں اور ہم آنکھوں دیکھ لیں کہ آپ نے  
 ہم سے سچ فرمایا اور ہم اس پر گواہ ہو جائیں، عیسیٰ بن  
 مریم نے عرض کی اے اللہ! اے رب ہمارے ہم پر  
 آسمان سے ایک خوان اتار کہ وہ ہمارے لئے عید ہو  
 ہمارے اگلے پچھلوں کی اور تیری طرف سے نشانی اور  
 ہمیں رزق دے اور تو سب سے بہتر رزق دے

دینے والا ہے، اللہ نے فرمایا کہ میں اسے تم پر اتارتا ہوں  
 پھر اب جو تم میں کفر کرے گا تو بے شک میں اسے وہ عذاب  
 دوں گا کہ سارے جہان میں کسی پر نہ کروں گا اور جب  
 فرمایا اللہ نے اے عیسیٰ مریم کے بیٹے کیا تو نے کہہ دیا تھا  
 لوگوں سے کہ مجھے اور میری ماں کو دو خدا بنا لو اللہ کے سوا؟  
 بولا پاکی ہے تجھے مجھے ردائیں کہ وہ کہوں جو مجھے نہیں پہنچتا  
 اگر میں نے کہا تو تجھے خوب معلوم ہوگا تو جانتا ہے جو  
 میرے جی میں ہے اور میں نہیں جانتا تو تیرے علم میں ہے  
 بے شک تو ہی جانتا ہے سب چھپی باتیں میں نے نہ کہا ان  
 سے مگر وہی جس کا تو نے مجھے حکم دیا کہ پوجو اللہ کو جو مالک  
 ہے میرا اور تمہارا اور میں ان پر گواہ تھا جب تک میں ان میں  
 تھا جب تو نے مجھے وفات دی تو ہی ان پر مطلع رہا اور تو ہر  
 چیز پر گواہ ہے اگر تو انہیں عذاب کرے تو وہ تیرے بندے  
 ہیں اور اگر تو انہیں بخش دے تو بیشک تو ہی غالب حکمت  
 والا ہے فرمایا اللہ نے یہ دن ہے جس میں نفع دے گا چوں  
 کو ان کا جج



اول سے آخر تک یہ ساری گفتگوز قیامت کی ہے کس نے کہا کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کبھی وفات پائیں گے ہی نہیں کہ روز قیامت بھی اپنی وفات کا ذکر نہ کر سکیں شاید جاہل یہاں "قَالَ اللَّهُ" اور "قَالَ سُبْحَنَكَ" میں ماضی کے صیغے دیکھ کر سمجھا کہ یہ تو گزری ہوئی باتیں ہیں اور قیامت کا دن ابھی نہ گزرا حالانکہ وہ نہیں جانتا کہ کلام فصیح میں آئندہ بات کو جو یقینی ہونے والی ہے ہزار جگہ ماضی کے صیغے سے تعبیر کرتے ہیں یعنی وہ ایسی یقینی الوقوع ہے کہ گویا واقع ہوئی۔

قرآن مجید میں بکثرت ایسے محاورات ہیں "سورۃ اعراف" میں دیکھئے:

وَنَادَىٰ أَصْحَابُ الْحَنَةِ أَصْحَابُ النَّارِ جَنَّتِمْ  
 دوزخیوں کو پکارا کہ ہم نے تو پایا جو وعدہ دیا ہمیں ہمارے  
 رب نے سچا کیا تم نے بھی پایا جو تمہیں وعدہ دیا تھا سچا  
 قَالُوا نَعَمْ وَهَؤُلَاءِ هِيَ قِصَّةُ الْمُؤَذَّنِ بَيْنَهُمْ تَوَدَّاعِي  
 ان میں ایک ندا دینے والے نے کہ خدا کی پھینکا رستم  
 گاروں پر وَنَادَىٰ أَصْحَابُ الْحَنَةِ أَنْ سَلَامَتْ عَلَيْكُمْ  
 اعراف والے پکارے جنت والوں کو سلام تم پر وَنَادَىٰ  
 أَصْحَابُ الْأَعْرَافِ بِرَحَلَا يَعْرِفُونَهُمْ بِسِيمَتِهِمْ اور  
 اعراف والے پکارے دوزخیوں کو ان کی علامت سے  
 پہچان کر وَنَادَىٰ أَصْحَابُ النَّارِ أَصْحَابُ الْحَنَةِ اور

دوزخی پکارے جنتیوں کو کہ ہمیں اپنے پانی وغیرہ سے کچھ  
 دو قَالُوا إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَهَا عَلَى الْكَافِرِينَ بولے اللہ  
 نے یہ نعمتیں کافروں پر حرام کی ہیں۔

اسی طرح ”سورہ صافات“ میں:

وَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ يَتَسَاءَلُونَ (الآیات)

اور ”سورہ ص“ میں:

”قَالُوا بَلْ أَنْتُمْ لَأَمْوَخُونَ بِكُمُومٍ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْ يَدْعِيَهُمْ إِلَى دَعْوَاهُمْ إِنَّ إِلَٰهَ الْإِنسَانِ لَكَنَّاظٌ“

تُخَاصِمُ أَهْلَ النَّارِ“

تک دوزخ میں دوزخیوں کا باہم جھگڑا!

اور ”سورہ زمر“ میں:

”وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَصَبَقَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ

فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ“

الَّذِي صَدَّقْنَا“ الْآيَةُ.

تک تمام دقائع روز قیامت صیباے ماضی میں ارشاد ہوئے ہیں اور خود اسی

آیت میں دیکھئے جس دن جمع کرے گا اللہ رسولوں کو پھر فرمائے گا تم نے کیا جواب پایا

بولے ہمیں کچھ ظلم نہیں۔

یہاں بھی ان کا جواب بے سود ماضی ارشاد فرمایا اور ناکافی و ناشتہ آئے کریمہ :

”إِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْصِي لِي أَمْرُ مَلَكٍ وَإِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ

وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا“

سے استدلال جس میں ارشاد ہوتا ہے کہ:

”جب فرمایا اللہ نے اے عیسیٰ میں تجھے وفات دینے

والا اور اپنی طرف اٹھالینے والا اور کافروں سے دور کر

دینے والا ہوں“

اولاً:- حرف وادّ ترحیب کے لئے نہیں کہ اس میں جو پہلے مذکور ہو اس کا پہلے ہی

واقع ہونا ضرور ہو تو آیت سے صرف اتنا سمجھا گیا کہ وفات و رفع و تطہیر سب کچھ ہونے

والے ہیں اور یہ بلاشبہ حق ہے یہ کہاں سے مفہوم ہوا کہ رفع سے پہلے وفات ہو لے گی۔

”تفسیر امام شافعی“ میں ہے:

”مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ كِلَاهُمَا لِلْمُسْتَقْبَلِ وَ

التَّحْقِيرِ رَافِعُكَ إِلَيَّ وَ مُتَوَفِّيكَ لِأَنَّهُ رَفَعَ إِلَيَّ

السَّمَاءَ ثُمَّ يَتَوَفَّى بَعْدَ ذَلِكَ“ یعنی یہ دونوں کلمے

مستقبل کے لئے ہیں اور رافعُكَ إِلَيَّ وَ مُتَوَفِّيكَ مُقَدَّر

یعنی تمہیں اپنی طرف اٹھالوں گا اور تمہیں وفات دوں گا

اس لئے کہ انہیں آسمان کی طرف اٹھالیا گیا پھر اس کے

بعد ان کی وفات ہوگی۔ (فاروقی)

”تفسیر سمیں و تفسیر جمل و تفسیر مدارک و تفسیر کشاف و تفسیر بیضاوی و تفسیر  
ارشاد النحل“ میں ہے:

”واللفظ للنسبی او ممیث فی وقتک بعد النزول  
من السماء و رافع الی ان اذالوا ولا یوجب  
الترتیب“ یعنی یہ الفاظ نسبی کے ہیں ”یا تمہیں موت دوں  
گامہاری موت کے وقت میں آسمان سے اُٹارنے کے  
بعد اور اس وقت میں تمہیں اٹھا لیتا ہوں“ اس لئے کہ واء  
ترتیب کو واجب نہیں کرتا۔ (فاروقی)

”تفسیر کبیر“ میں ہے:

”الایة تدل علی انه تعالیٰ یفعل به هذه الا  
فعال فاما کیف یفعل ومتی یفعل فلا مرفیه  
موقوف علی الدلیل وقد ثبت الدلیل انه  
حسی“ یعنی آیت کریمہ اس بات پر دلالت کرتی ہے  
کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ یہ افعال کرتا ہے تو رہا یہ کہ  
کس طرح کرتا ہے اور کب کرتا ہے؟ تو یہ معاملہ دلیل  
پر موقوف ہے اور دلیل اس بات قائم ہو چکی ہے کہ وہ  
زندہ ہیں۔ (فاروقی)

ثانیاً:- ”توفی“ خواہ مخواہ معنی موت میں نص نہیں ”توفی“ کہتے ہیں ”تسلم و قبض“ اور پورالے لینے کو ”کبیر“ کی عبارت اور پرگزی کہ معنی یہ ہیں کہ مع جسم و روح تمام و کمال اٹھالوں گا ”تفسیر جلالین“ سے گزرا متوفیک قابضک و رافعک من غیر موت ”معالم التزیل“ سے گزرا کہ حسن کلمی و ابن جریج نے کہا تسی قابضک و رافعک من غیر موت .

اسی میں ہے:

”فعلى هذا للتوفى تأويلان احدهما انى رافعك انى  
وافيالم ينالو امنك شيئاً من قولهم توفيت من كذا  
كذا واستوفيته اذا اخذته تاماً والاخر انى متسلمك  
من قولهم توفيت منه كذا انى تسلمته“ یعنی اس بناء پر  
”توفی“ کی دو تاویلیں ہیں ان میں سے ایک یہ کہ ”میں تم  
کو مکمل سلامتی کے ساتھ اٹھا لوں گا تو لوگ تمہارا کچھ نہ  
بگاڑ پائیں گے“ (جیسے) اہل زبان کا قول کہ ”میں نے  
اسے ایسے ایسے لے لیا جبکہ اس کو پورا پورا لے لے“  
اور دوسری تاویل یہ ہے کہ ”میں تمہیں ان سے لے لوں گا“  
(جیسے) اہل زبان کا قول کہ ”میں نے اس چیز کو ان  
سے حاصل کر لیا“۔  
(فاروقی)

”کشاف وانوار الترمیل وتفسیر ابی السعود وتفسیر نسفی“ میں ہے:-

”او فایضک من الارض من نوبہ المال“ یعنی  
میں تجھے زمین سے اچک لوں گا (جیسے) اہل زبان کا  
قول کہ میرا مال اچک لیا گیا۔ (فاروقی)

”فخاجی علی البیضاوی“ میں ہے:

”ولذا فسر النوفی برفعه واحذہ من الارض کما  
یقال تو فبت المال اذا قبضتہ“ یعنی اس لئے  
”توفی“ کی تفسیر ”زمین سے اٹھا لئے جانے سے“ کی  
جیسے کہا جائے کہ ”میرا مال فوت ہو گیا جب اسے لے  
لیا جائے۔ (فاروقی)

مثالاً:- توفی بمعنی استیفاء اجل ہے یعنی تمہاری عمر کامل تک پہنچاؤں گا  
اور ان کافروں کے قتل سے بچاؤں گا ان کا ارادہ پورا نہ ہوگا تم اپنی عمر مقرر تک پہنچ کر اپنی  
موت انتقال کرو گے۔

”تفسیر سمین وتفسیر جمل وتفسیر مدارک وتفسیر کشاف وتفسیر بیضاوی وتفسیر

ارشاد“ میں ہے:

”اتنی مستوفی اجلک و مؤخرک وعاصمک منان  
بقتلک الکفار الی ان تموت حنف اتفاق“ یعنی میں

پورا کروں گا تمہارے اجل کو اور تمہیں مؤخر کروں گا اور  
میں تمہیں محفوظ رکھوں گا کفار کے قتل کرنے سے یہاں  
تک کہ تم اپنی طبعی موت پاؤ۔ (فاروقی)  
”تفسیر کبیر“ میں ہے:

”ای منعم عمیرک فحینئذ اتوفاک فلا اترکھم  
حتی یقتلوک و هذا ناول حسن“ یعنی میں تمہاری  
عمر کو مکمل کروں گا تو اس وقت تمہیں وفات دوں گا میں  
نہیں چھوڑوں گا ان کے لئے وہ کہ تمہیں قتل کر دیں  
اور یہ ناول اچھی ہے۔ (فاروقی)

رابعاً:- وفات بعض خواب خود قرآن عظیم میں موجود قال اللہ تعالیٰ:  
”وَهُوَ الَّذِیْ یَتَوَفَّکُمْ بِیَالْبَیْلِ اللّٰہُ ہے جو تمہیں وفات  
دیتا ہے رات میں یعنی سلاتا ہے“

وقال اللہ تعالیٰ:

”اللّٰہُ یَتَوَفَّی الْاَنفُسَ حِیْنَ مَوْتِہَا وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ  
مَسَاجِدِہَا اللّٰہُ تعالیٰ وفات دیتا ہے جانوں کو ان کی موت  
کے وقت اور جو نہ مرے انہیں ان کے سوتے میں“

تو معنی یہ ہوئے کہ میں تمہیں سلاؤں گا اور سوتے میں آسمان پر اٹھالوں گا کہ اٹھائے جانے میں وہشت نہ لاحق ہو یہی قول امام ربیع بن انس کا ہے۔  
 ”معالم“ میں ہے:

”قال الربيع بن انس المراد بالنوم في النوم و  
 كان عيسى قد نام فرفعه الله تعالى الى السماء  
 ومعناه اني منيماك ورافعت الي“ یعنی ربیع ابن  
 انس نے کہا کہ: ”توفی“ سے مراد ”نوم“ ہے کہ عیسیٰ علیہ  
 الصلوٰۃ والسلام سوتے رہے تھے تو اللہ تعالیٰ نے انہیں  
 آسمان پر اٹھالیا اور اس کا معنی یہ ہے کہ میں تمہیں سلاؤں  
 گا اور تمہیں اپنی طرف اٹھالوں گا۔ (فاروقی)

”مدارک“ میں ہے:

”او مشوفى نفسك بالنوم و رافعت وانت نائم  
 حتى لا يلاحظك خوف و تستيقظ وابت في  
 السماء امن مقرب“ یعنی میں تمہیں لے لوں گا  
 سوتے میں اور تمہیں اٹھالوں گا اس حال میں کہ تم سو رہے  
 ہو گے تاکہ تمہیں خوف نہ ہو اور تم بیدار ہو اس حالت



میں کہ آسمان میں مامون و مقرب ہو۔ (فاروقی)

”کشاف و انوار و ارشاد“ میں ہے:

”او متوفیات ناسما اذ روی انه رفع نائما“ یعنی

میں تمہیں خواب میں لے لوں گا اس لئے کہ: مروی

ہے عیسیٰ علیہ السلام سوتے میں اٹھا لئے گئے۔ (فاروقی)

اور ان کے سوا آیت میں اور بھی بعض وجوہ کلمات علماء میں مذکور، تو وفات

کو بمعنی موت لینا اور اسے قبل از رفع منظر ادا دینا محض بے دلیل ہے جس کا آیت میں  
اصلاً پتا نہیں۔

**اقول** بلکہ اگر خدا انصاف دے تو آیت تو اس معنوم کا رد فرما رہی ہے ان

کلمات کریمہ میں اپنے بندے عیسیٰ روح اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تین بشارتیں تھیں۔

”متوفیک و افعلک مطہرک“ اگر معنی آیت یہی ہوں کہ میں تمہیں موت

دوں گا اور بعد موت تمہاری روح کو آسمان پر اٹھا لوں گا تو اس میں سوا اس کے کہ انھیں

موت کا پیغام دیا گیا اور کون سی بشارت تازہ ہے مرنے کے بعد ہر مسلمان کی روح

آسمان پر بلند ہوتی اور کافروں سے نجات پاتی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ:

”اِنَّ الَّذِیْنَ خَدَّبُوْا بِآیٰتِنَا وَاسْتَفْکَرُوْا عَنْهَا لَا تُفْتَحُ

لَهُمْ اَبْوَابُ السَّمَآءِ بِسَبَبِ شُكِّ حَمَلُوْکُوْنَ لَمْ یُؤْمَرُوْا

آیتیں جھٹلائیں اور ان سے تکبر کیا ان کے لئے نہ

کھولے جائیں گے دروازے آسمان کے

تو کافر کی روح آسمان پر نہیں جاتی ملائکہ عذاب جب لے کر جاتے ہیں درہائے  
(دروازہ ہائے) آسمان بند کر لئے جاتے ہیں کہ یہاں اس ناپاک روح کی جگہ نہیں  
بخلاف مومن کہ اس کی روح بلند ہوتی اور زیر عرش اپنے رب جل و علا کو سجدہ کرتی ہے تو  
پچھلی باتیں ہر مسلمان کی روح کو حاصل۔

آیت میں صرف خبر موت رہ گئی اور ہمارے طور پر ہر ایک بشارت عظیمہ  
مستقلہ ہے کہ میں تمہیں عمر کا مل تک پہنچاؤں گا یہ کافر قتل نہ کر سکیں گے اور جیتے جی  
آسمان پر اٹھالوں گا اور کافروں سے ایسا دور و پاک کر دوں گا کہ عمر بھر کسی کافر کو تم پر اصلاً  
دسترس نہ ہوگی جب دوبارہ دنیا میں آؤ گے یہ جو تمہیں قتل کرنا چاہتے ہیں تم خود انہیں قتل  
کر دو گے اور انہیں کو بلکہ تمام کافروں سے سارے جہان کو پاک کر دو گے کہ ایک دین  
حق تمہارے نبی محمد ﷺ کا ہوگا اور تم تمام عالم میں اس کے مرجع و ماویٰ معبود۔

شروع کلام میں فرمایا ہے:

”وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْكُمْ أُولَٰئِكَ نَسُفُ الْوُجُوہَ كَمَا نَسْفَعُ الْمُنَافِقِينَ إِذْ قَالَ

اللَّهُ يَبِغِضُنِي إِلَىٰ مَنُوفِيكَ الْآيَةُ“

یہاں یہ ارشاد ہوتا ہے کہ:

”کافروں نے عیسیٰ کے ساتھ مکر کیا انھیں قتل کرنا چاہا اور  
اللہ عزوجل نے انھیں ان کے مکر کا بدلہ دیا کہ ان کا مکر انا  
انھیں پر پڑا جب فرمایا اللہ تعالیٰ نے اے عیسیٰ میں تیرے  
ساتھ یہ یہ باتیں کرنے والا ہوں“

**انصاف** کیجئے اگر کچھ دشمن کسی بادشاہ ذوالاقتدار کے محبوب کو قتل کرنا  
چاہتے ہوں اور وہ اسے بچائے تو بچانے کے معنی یہ ہوں گے کہ اسے سلامت نکال  
لے جائے ان کا چاہنا نہ ہونے پائے یا یہ کہ ان کے قتل سے یوں محفوظ رکھے کہ خود  
بموت دیدے ان کی مراد تو یوں بھی برآئی آخر جو کسی کا قتل چاہے اس کی غرض یہی  
ہوتی ہے کہ جان سے جائے وہ حاصل ہو گیا ان کے ہاتھوں سے نہ سہی اللہ کے ہاتھ  
سے سہی بخلاف اس کے کہ انھیں ان کے قادر ذوالجلال والا کرام نے زندہ اپنے  
پاس اٹھا لیا کہ انھیں پھر بھیج کر ان خبیثوں کی شرارتیں انھیں کے دست مبارک سے  
نیست و نابود کرانے تو یہ سچا بدلہ ان ملعونوں کے مکر کا ہے:

وَاللّٰهُ خَبِيرُ الْمَايَكِرِّينَ ۝  
یعنی اللہ بہتر خفیہ تدبیر کرنے والا  
ہے، ایسی تحقیق ہونی چاہیے اور اللہ  
واللہ ولی التوفیق۔  
ہی توفیق دینے والا ہے۔ (قاروقی)

مسلمانو! ان مکروں کا ظلم قابل غور ہے ہم سے تو محض بے ضابطہ وہ جبروتی  
تقاضے تھے کہ ثبوت حیات صرف قرآن سے دو آیت بھی قطعہ الدلالة ہو حدیث ہو بھی

تو خاص صحیح بخاری کی ہوجالاں کہ از روے قواعد علیہ ہمارے ذمے ثبوت دینا ہی نہ تھا ہماری تقریرات سے روشن ہو چکا کہ مسئلے میں بنی الفسین مدعی ہیں اور بار ثبوت ذمہ مدعی ہوتا ہے تو ایک تو الٹا مطالبہ اور وہ بھی ایسی تنگ قیدوں سے جو عقلاً و نقلاً کسی طرح لازم نہیں اور جب خود ان مدعی صاحبوں کو ثبوت دینے کی نوبت آئی تو وہ گل کترے کہ رسول اللہ ﷺ پر افتراء حضرت عبداللہ بن عباس پر افتراء صحیح بخاری شریف پر افتراء محض ہر گاہ نہ اجنبی سے استناد نہ قرآن پر بس نہ قطعیت کی ہوس اور کیا نا انصافی کے سر پر سنگ ہوتے ہیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ المظہم۔

تنبیہ سوم :- اس نئے فیشن کے مسخوں کا سچے مسخ رسول اللہ و کلمۃ اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت یہ سوال کہ اس دوبارہ رجوع میں وہ نبی نہ رہیں گے اور وہ نبوت یا رسالت سے خود مستغنی ہوں گے یا ان کو خدائے تعالیٰ اس عہدہ جلیلہ سے معزول کر کے امتی بنادے گا اگر ازراہ نادانی ہے تو محض سفاہت و جہالت ورنہ صریح شرارت و ضلالت۔

حاشا للہ نہ وہ خود مستغنی ہوں گے نہ کوئی نبی نبوت سے استعفا دیتا ہے نہ اللہ عز و جل انہیں معزول فرمائے گا نہ کوئی نبی معزول کیا جاتا ہے وہ ضرور اللہ تعالیٰ کے نبی ہیں اور ہمیشہ نبی رہیں گے اور ضرور محمد رسول اللہ ﷺ کے امتی ہیں اور ہمیشہ امتی رہیں گے یہ سفیہ اپنی حماقت سے نبی ہونے اور محمد رسول اللہ ﷺ کے امتی ہونے میں باہم منافات سمجھا یہ اس کی جہالت اور محمد رسول اللہ ﷺ کی قدر و رفع ہے غفلت ہے وہ نہیں

جانتا کہ ایک عیسیٰ روح اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر موقوف نہیں ابراہیم خلیل اللہ و موسیٰ کلیم اللہ و نوح نبی اللہ و آدم صلی اللہ و تمام انبیاء اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہم و سلم سب کے سب ہمارے نبی اکرم سید عالم ﷺ کے امتی ہیں حضور کا نام پاک نبی الانبیاء ہے۔

حدیث میں ہے حضور نبی الانبیاء ﷺ فرماتے ہیں:

”لو کان موسیٰ حیاً ما وسعہ الا اتباعی اگر موسیٰ زندہ

ہوتے انھیں میری پیروی کے سوا کچھ گنجائش نہ ہوتی

رواہ احمد و البیہقی فی الشعب عن خاثر بن

عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما“ (یعنی احمد اور

بیہقی نے ”شعب الایمان“ میں حضرت جابر ابن عبد اللہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ فاروقی)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”والذی نفس محمد یدہ لو یدالکم موسیٰ

فانبعثوہ وترکتونی لضللتکم عن سواء السبیل

ولو کان حیاً و ادرك نبوتی لاتبغنی قسم اس کی

جس کے قبضہ قدرت میں محمد ﷺ کی جان پاک ہے

اگر موسیٰ تمہارے لئے ظاہر ہوں اور تم مجھے چھوڑ کر ان

کی پیروی کرو تو سیدھی راہ سے بہک جاؤ گے اور اگر وہ زندہ ہوتے اور میری نبوت کا زمانہ پاتے تو ضرور میرا اتباع کرتے۔“

اس وقت توریت شریف کا ذکر تھا لہذا موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام لیا اور انہیں کی تخصیص نہیں سب انبیاء کے لئے یہی حکم ہے۔

یہ سفہاء قرآن مجید کا نام لیتے اور حدیثوں سے منکر ہو کر فریب دہی عوام کے لئے صرف اسی سے استناد کا پیام دیتے ہیں مگر استغفر اللہ قرآن کی انہیں ہوا بھی نہ لگی یہ منہ اور قرآن کا نام اگر قرآن عظیم کبھی سنا بھی ہوتا تو ایسے یہودہ سوال کا منہ نہ پڑتا۔

اللہ عزوجل قرآن عظیم میں فرماتا ہے:

”وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَاكُمْ مِنْ بَيْنِ يَدَيْنِ  
جُكُومَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ  
بِهِ وَلَتُنصُرُنَّهُ ۚ قَالَ ۖ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ  
إَصْرِي ۚ قَالُوا ۖ أَقْرَرْنَا ط قَالَ ۖ فَاشْهَدُوا ۚ وَأَنَا مَعَكُمْ  
مِنَ الشَّاهِدِينَ ۝ فَمَنْ تَوَلَّىٰ بَعْدَ ذَٰلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ  
الْفَاسِقُونَ ۝ اور یاد کر جب اللہ نے عہد لیا اسرائیل پیغمبروں  
سے جب میں تمہیں کتاب وحکت عطا کروں پھر آئے  
تمہارے پاس ایک رسول تصدیق فرماتا ہوا اس کتاب کی

جو تمہارے ساتھ ہے تو تم ضرور ضرور اس پر ایمان لانا  
 اور ضرور ضرور اس کی مدد کرنا اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے  
 پیغمبرو! کیا تم نے اس بات کا اقرار کیا اور اس عہد پر میرا  
 ذمہ لیا سب نے عرض کی ہم نے اقرار کیا فرمایا تو آپس  
 میں ایک دوسرے پر گواہ ہو جاؤ اور میں خود تمہارے  
 ساتھ اس عہد کا گواہ ہوں تو جو اس کے بعد پھر جائے تو  
 وہی لوگ بے حکم ہیں“

کیوں قرآن کا نام لینے والو! کیا یہ آیتیں قرآن میں نہ تھیں کیا اللہ عزوجل نے  
 اس سخت تاکید شدید کے ساتھ سب انبیاء و مرسلین علیہم الصلاۃ والسلام سے محمد رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لانے کا عہد نہ لیا کیا اس عہد سے ان سب کو محمد رسول  
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا امتی نہ بنا دیا کیا یہ عہد لیتے وقت انہوں نے نبوت سے  
 استعفا کیا یا اللہ عزوجل نے انہیں معزول کر کے امتی کر دیا؟

اے سفیہو! اس عہد عظیم پر حضرت روح اللہ علیہ الصلاۃ والسلام اتریں گے  
 اور باوصف نبوت و رسالت محمد رسول اللہ ﷺ کے امتی و ناصر دین ہو کر رہیں گے۔

آسمان نسبت بعرش آمد فرد  
 گرچہ بس عالیت پیش خاک تود

اس آیت کریمہ کا نفیس جائز ایمان اگر دیکھنا چاہو تو سیدنا الوالد الحق دام ظلہ کی کتاب مستطاب ”دعوتِ جلی“ (المؤمنین) باب ۱۱ ”نسبنا سید (السر صلیہ)“ مطالعہ کرہ اور ہمارے نبی اکرم سید عالم ﷺ کے نبی الانبیاء بنونے پر ایمان لادو۔  
 گرچہ شیریں دہشتاں بادشاہانندہ لے  
 اوسلیمان جہان ست کہ خاتمِ ہاوست

صلی اللہ تعالیٰ علیہ علیہ وسلم وبارک وسلم  
 رہا اس کا سوال کہ کس وقت آسمان سے رجوع کریں گے اس کا جواب وہی ہے کہ:  
 ”ما المستوف غنیانا عدم۔“ یعنی جس  
 سے پوچھا گیا وہ سائل سے زیادہ جانتا ہے۔ (فاروقی)

اتنا یقینی ہے کہ وہ مبارک وقت بہت قریب آپہنچا ہے کہ دو آفتاب ہدایت و  
 کمال افقِ رحمت و جمال و قبر و جلال سے طلوع فرما کر اس زمینِ تیرہ و تار پر چلی  
 فرمائے اور ایک جھلک میں تمام کفر بدعت نصرانیت الیہودیت، شرک، مجوسیت  
 نیچریت، قادیانیت، رنفس خروچ و غیرہ اقسامِ ضلالت سب کا سویرا کر دے قیام  
 جہان میں ایک دین اسلام ہو اور دین اسلام میں صرف ایک مذہب اہل سنت باقی  
 سب تہ تیغ و نسلہ انسحیجۃ النساہیۃ مگر تعین وقت کے آج سے کئی سال  
 کے ماہ باقی ہیں نہ ہمیں ہتائی گئی نہ ہم جان سکتے ہیں جس طرح قیامت کے آنے پر  
 ہمارا ایمان ہے اور اس کا وقت معلوم نہیں۔



تنبیہ چہارم :- مسلمانو! اللہ عزوجل نے انسان کو جامع صفات ملکی و بیکسی و شیطانی بنایا ہے جسے وہ ہدایت فرمائے صفات ملکی ظہور کرتے اور اسے بعض یا کل ملائک سے افضل کر دیتے ہیں کہ:

”عبدی المؤمن احب الی من بعض ملائکتی“  
یعنی میرے نزدیک میرا مؤمن بندہ بعض فرشتوں سے  
بھی زیادہ محبوب ہے۔ (فاروقی)

شریعت ان کی شعار ہوتی ہے اور تقویٰ ان کا وثار کہ:

”لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ“  
یعنی جو اللہ کا حکم نہیں ٹالتے اور جو انہیں حکم ہو وہی کرتے  
ہیں۔ (کنز الایمان)

تواضع و فروتنی ان کی شان جبلی اور تکبر و تعلیٰ سے تفرک کی کہ:

”ان الملائكة لتضع ارجلها لطلاب العلم“ یعنی بے شک  
فرشتے طالب علم کے لئے اپنے پروں کو بچھا رہے ہیں (فاروقی)

اور جس نے صفات بیکسی کی طرف رجوع کی بہائم دار لیل و نهار یطین و فرج کا  
خادم خوار اور فکر شہوات کا اسیر و گرفتار کہ:

”اُولَئِكَ سَخَا لَا نَعْلَمُ بَلْ هُمْ اَفْضَلُ“ یعنی وہ چوپایوں کی  
طرح ہیں بلکہ ان سے بڑھ کر گمراہ۔ (کنز الایمان)

اور جس پر صفات شیطانہ غالب آئیں تکبر و ترفع اس کا دین و آئین کہ:

”اَبْسَى وَاسْتَكْبَرَ وَتَخَانَ مِنَ الْكَافِرِیْنَ“ یعنی منکر ہوا

اور غرور کیا اور کافر ہو گیا۔ (کنز الایمان)

یہ ہر وقت طلب جاہ و شہرت میں مبتلا رہتے ہیں کہ کسی طرح وہ بات نکالتے جس سے آسمان تعلق پر ٹوپی اچھالے دور دور نام مشہور ہو خاص و عام میں ذکر مذکور ہو، اپنا گروہ الگ بنائیں وہ ہمارا غلام ہم اس کے امام کہلائیں ان میں جن کی ہمت پوری ترقی کرتی ہے وہ ”اَنَا رَبُّكُمْ اَلَا عَلٰی“ بولتے اور دغوتے کھدائی کی دکان کھولتے ہیں جیسے گزرے ہوؤں میں فرعون و نمرود وغیرہا مردود ہونے والوں میں مسیح قادیانی کے سوا ایک اور مسیح خرفین یعنی وجال لعین اور جو ان سے کم درجہ ذلت رکھتے ہیں کذاب پیامدہ کذاب ثقیف وغیرہا خبیثوں کی طرح ادعائے رسالت و نبوت پر تھکتے ہیں اور گٹھ کی ہمت والے کوئی مہدی موعود بنتا ہے کوئی غوث زماں کوئی مجتہد وقت کوئی چمن و چنار۔

ہندوستان جس میں مدتوں سے اسلام بے سردار ہے اور دین بے یار و نفس امارہ کی آزادیوں کھلے بندوں رہنے کی شادیاں یہاں رنگ نہ لائیں تو کہاں ہزاروں مجتہد سیکڑوں ریفارمر مقتدان تہذیب مشرکان نیچر کتنے ہی مہدی کتنے مذہب گر حشرات الارض کی طرح نکل پڑے اور خدا کی شان یفبدی من یشتاء و یصل من یشتاء جو کوئی کیسے ہی کھلے باطل صریح جھوٹ کا نشان باندھ کر آٹھے بڑھا کچھ قتل کے اندھے قسمت کے اوندھے اس کے کے پیچھے بولنے آخر یہی آدمی تھے جو فرعون کو سجدہ کرتے

یہی آدمی ہوں گے جو دجال کا ساتھ دیں گے ان صدیوں کے دورے میں مہدی تو  
کتنے ہی نکلے اور زمین کا پوند ہوئے۔

سنا جاتا ہے ایک صاحب کو پانچ پانی کے زور میں غنی آج کی سوچھی کہ مہدی بننا پرانا  
ہو گیا اور نرا امتی بننے میں لطف ہی کیا لاؤ عیسیٰ موعود نہیں اور ادغائے الہام کی بنیاد پر نبوت  
کی دیوار چنیں اور ادھر عیسائیوں کا زمانہ بنا ہوا ہے اگر کہیں صلیب کے صدقے میں نصیب  
جا گا اور ان کی سمجھ میں آ گیا جب تو جنگل میں منگل ہے سولی کے دن گئے نرے کی شادی کا  
دنگل ہے یورپ و امریکہ و برما و انڈیا سب تخت اپنے ہی ہیں اپنے ہی بندے خداوند تاج و  
شہی ہیں پاؤں میں چاند تارے کا جوتا سر پر سورج کا تاج ہو گا باپ کو جیتے جی معزول کر  
کے بیٹے کا راج ہو گا اور ایسا نہ بھی ہوا تو چند کاغذ کے پورے اندھے تو کہیں گئے ہی نہیں  
یوں بھی اپنا ایک گروہ الگ تیار شہرت حاصل سرداری برقرار۔

اس خیال کے جمانے کو جہاں ہزاروں گل کھلائے صد ہا جل کھیلے وہاں  
ایک ہلکا سا بیج یہ بھی چلے کہ سیدنا عیسیٰ علیٰ نبینا اکریم و علیہ الصلوٰۃ والسلام تو بر بھی  
گئے اب وہ کیا خاک اتریں گے اور کیا کریں دھریں گے جو کچھ ہیں ہمیں ذات  
شریف ہیں ہمیں آخری امید گاہ میں حنیف ہیں ہمیں قاتل خنزیر ہمیں قاطع یہود  
ہمیں کاسر صلیب ہمیں مسیح موعود گویا انھیں کی ماں کنواری انھیں کا باپ معدوم  
احادیث متواترہ میں انھیں کے آنے کی دھوم مگر یہ اہم کی نرمی خاتم ہوس ہے اور  
حیات و موت عیسوی میں ان کی گفتگو عبث۔

ہم پوچھتے ہیں موت عیسوی منافی نزول ہے یا نہیں اگر نہیں اور بیشک نہیں جیسا کہ ہم مقدمہ خامسہ میں رہن کر آئے جب تو اس دعوے سے تمہیں کیا نفع ملا اور احادیث نزول کو اپنے اوپر ڈھالنے سے کیا کام چلا اور اگر بالفرض منافی جانئے تو یقیناً لازم کہ موت سے انکار کیجئے حیات ثابت مائنے کہ اگر موت ہوتی تو نزول نہ ہوتا مگر نزول یقین کہ مصطفیٰ ﷺ کے ارشادات متواترہ اس کی دلیل قطعی مسلمان ہرگز کسی فریب و ہندہ کی بناوٹ مان کر اپنے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات کو معاذ اللہ غلط و باطل جاننے والے نہیں جو کوئی ان کے خلاف کہے اگر چہ زمین سے آسمان تک اڑے مسلمان اس کا ناپاک قول بدتر از بول اسی کے منہ پر مار کر الگ ہو جائیں گے اور مصطفیٰ ﷺ کے دامن پاک سے لپٹ جائیں گے، اللہ تعالیٰ ان کا دامن نہ چھڑائے دنیا نہ آخرت میں آمین آمین بجاہ عندک یا الرحمن الرحیم۔

اور بفرض باطل یہ سب کچھ سہی پھر آخر تمہاری مسیحیت کیوں کر ثابت ہوئی؟  
ثبوت دو اور اپنے دعوے کی غیرت کی آن ہے تو صرف قرآن سے دو!

دو دیکھو قرآن کی بارگاہ سے محروم پھرتے ہو اچھا ہاں نہ ملا حدیث سے دو، وہ دیکھو حدیث کی درگاہ سے خائب و خاسر پلٹتے ہو خیر یہاں بھی ٹھکانا نہ لگا تو کسی صحابی ہی کا ارشاد کسی تابعی ہی کا اثر کسی امام کا قول کچھ تو پیش کرو کہ احادیث متواترہ میں مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو نزول عیسیٰ کی بشارت دی ہے اس سے مراد کوئی ہندی پنجابی ہے جہاں جہاں ابن مزین ارشاد ہے وہاں کسی پنجابن کا بچہ مغل زادہ مراد ہے اور ایسے بدیہی

البطالان و عوڈوں کا کہیں سے ثبوت نہ دے سکو ہر طرف سے ناامید ہر طرح سے باطل تو غوام کو چھلنے اور پینٹر سے بدلنے اور ترجمے نکلنے اور آلے اچھلنے سے کیا حاصل حضرت مسیح مع جسم و روح یا صرف روح سے بعد انتقال گئے یا جیتے جاگتے تھنہیں کیا نفع اور تم پر ذلت بے ثبوتی کیوں کر دفع تمہارا مطلب ہر طرح مفتوہ تمہارا دعا ہر طرح مردود پھر اس بے معنی بحث کو چھیڑ کر کیا سنبھالو گے؟ اور عیسیٰ کی وفات سے مغل کو مرسل، پنجابن کو مریم، نطفہ کو کلمہ، اول کو اکرم، بیانی کو کنواری، ادخال کو دم کیوں کر بنالو گے؟ بالجلد وہی دو حرف کہ مقدمہ ثالثہ و رابعہ میں گزرے ان تمام جہالات فاحشہ کے رد میں کافی ودانی ہیں و اللہ الحمد۔

تنبیہ پنجم :-۔ بغرض باطل یہ بھی سہی کہ نزول عیسیٰ سے مراد کسی مسائل عیسیٰ کا ظہور ہے مگر مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صرف اتنا ہی تو ارشاد فرمایا کہ نزول عیسیٰ ہوگا بلکہ اس سے پہلے بہت وقائع ارشاد ہوئے ہیں کہ جب یہ واقع ہو لیں گے اس کے بعد نزول ہوگا اس کے مقارن بہت احوال و اوصاف بتائے گئے کہ اس طور پر اتریں گے یہ کیفیت ہوگی اس کے لاحق بہت حوادث و کوائن بیان فرمائے گئے کہ ان کے زمانے میں یہ ہوگا آخر ان سب کا صادق آنا تو ضرور ہے۔

مشکل سابعات میں روم و شام و تمام بلاد اسلام باستانائے حرمین شریفین سب مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل جانا سلطان اسلام کا شہادت پانا تمام زمین کا فتنہ و فساد سے بھر جانے کے باعث اولیائے عالم کا مکہ معظمہ کو ہجرت کر جانا وہاں حضرت امام آخر

الزماں کا طواف کعبہ کرتے ہوئے ظہور فرمانا اولیاء کرام و سائر اہل اسلام کا ان کے ہاتھ پر بیعت کرنا نصاریٰ کا واجب یا اعماق ملک شام میں لام باء حنا۔

ان کی طرف مدینہ طیبہ سے لشکر اسلام کا نبضت فرمانا، نصاریٰ کا اپنے ہم قوم نو مسلموں سے لڑائی مانگنا، مسلمانوں کا انھیں اپنی پناہ میں لینا، لشکر مسلمین کا تین حصے ہو جانا، نصاریٰ پر فتح عظیم پانا، فتح یاب حصے کا قسطنطنیہ کو نصاریٰ سے چھیننا، ملحمہ کبریٰ کا واقع ہونا، ہزار ہا مسلمانوں کا تین روز اپنے خیموں سے قسم کھا کر نکلتا کہ فتح کر لیں گے یا شہید ہو جائیں گے اور شام تک سب کا شہید ہو جانا، آخر میں نصرت الہی کا نزول فرمانا، مسلمانوں کا فتح اہل و اعظم پانا، اتنے کافروں کا کھیت ہونا کہ پرندہ اگر ان کی لاشوں کے ایک کنارے سے اڑے تو دوسرے کنارے تک پہنچنے سے پہلے سر کر گر جائے۔

مسلمانوں کا اسوال غیبت تقسیم کرتے میں ابلیس لعین کی زبان سے خروج دجال کی غلط خبر سن کر پلٹنا، وہاں اس کا نشان نہ پانا، پھر اس خبیث اعداؤنا اللہ منہ کا ظہور کرنا، بیشمار عجائب دکھانا، میٹھ برساتا، کھیتی اگانا، زمین کو حکم دے کر خزانے نکوانا، خزانوں کا اس کے پیچھے بولینا، سب سے پہلے ستر ہزار یہود طیلسان پوش کا اس کا فر پر ایمان لانا، اس کا لشکر بننا، دجال کا ایک جوان مسلمان کو تھوڑے سے دو ٹکڑے کر کے پھر زندہ کرنا اس (مسلمان) کا اس پر فرمانا کہ اب مجھے اور بھی یقین ہو گیا کہ تو وہی کاٹا کذاب ملعون ہے جس کے خروج کی ہمیں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی تھی اگر

کچھ کر سکتا ہے تو اب تو مجھے کچھ ضرر پہنچا پھر اس کا ان پر قدرت نہ پانا، خائب و خاسر ہو کر رہ جانا، چالیس روز میں اس ملعون کا حرمین طہین کے سوا تمام جہاں میں گشت لگانا، اہل عرب کا سٹ کر ملک شام میں جمع ہونا، اس خبیث کا انھیں محاصرہ کرنا، بائیس ہزار مرد جنگی اور ایک لاکھ عورتوں کا محصور ہونا۔

کیا تمہارے نکلنے سے محشر یہ سب وقائع واقع ہو لئے؟ واللہ کہ صریح جھوٹے ہو۔

اب چلئے مقارنات: ناگاہ اسی حالت میں قلعہ بند مسلمانوں کو آواز آتا کہ گھبراؤ نہیں فریاد رس آپینچا عیسیٰ موعود علیہ والصلوة والسلام کا باب دمشق کے پاس دمشق الشام کے شرقی جانب منارہ سعید کے نزدیک دو فرشتوں کے پروں پر ہاتھ رکھے آسمان سے نزول فرمانا بے نہائے بالوں سے پانی ٹپکنا جب سر جھکائیں یا اٹھائیں موء مبارک سے موتیوں کا جھڑنا یہاں تکبیر ہو چکی نماز قائم ہے، حضرت امام مہدی کا بامر عیسوی امامت فرمانا، حضرت کا ان کے پیچھے نماز پڑھنا، سلام پھیر کر دروازہ کھلوانا، اس طرف ستر ہزار یہود مسلح کے ساتھ اس مسیح کذاب نیک چشم کا ہونا، مسیح صدیق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھتے ہی اس کا بن گھٹنا، بھاگنا، عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اس کے تعاقب میں جانا ”باب لد“ کہ پاس اسے قتل فرمانا، اس کا خون ناپاک اپنے نیزہ پاک پر دکھانا، کیا تم پر یہ صفات صادق ہیں؟ کیا تم سے یہ وقائع واقع ہوئے؟ لا واللہ صریح جھوٹے ہو۔

آگے سنئے واقعات عہد مبارک: سید موعود مسیح محمود صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ کا صلیبیں توڑنا، خنزیر کو قتل فرمانا، جزیہ اٹھا دینا، کافر سے ”اما الہ اسلام واما السبف“ پر عمل فرمانا یعنی ”اسلام لاوردنہ تلوارد“ تمام کفار روئے زمین کا مسلمان یا مقتول ہونا، یہود کو گن گن کر قتل فرمانا، پیڑوں پتھروں کا مسلمانوں سے کہنا اے مسلمان آئیہ میرے پیچھے یہودی ہے سو دین اسلام کے تمام مذاہب کا یکسر نیست دنا بود ہو جانا، روحاء کے راستے سے حج یا عمرے کو جانا، مزار اقدس سید اطہر علیہ السلام پر حاضر ہو کر سلام کرنا، قبر انور سے جواب آنا اور ان کے زمانے میں ہر طرح کا امن و چین ہونا، لالچ حسد بغض کا دنیا سے اٹھا جانا، شیر کے پہلو میں گائے کا چرنا، بھیلے کی بغل میں بکری کا بیٹھنا، سانپ کو ہاتھوں میں لے کر بچوں کا کھیلنا، کسی کو ضرر نہ پہنچانا، آسمان کا اپنی برکتیں اوٹیل دینا، زمین کا اپنی برکات اگل دینا، پتھر کی چٹان پر دانہ بکھیر دو تو کھیتی ہو جانا، اٹنے بڑے اناروں کا پیدا ہونا (کہ) چھلکے کے سایہ میں ایک جماعت کا آ جانا، ایک بکری کے دودھ سے ایک قوم کا پیٹ بھرنا، روئے زمین پر کسی کا محتاج نہ ہونا، دینے والا اشرافیوں کے توڑے لئے پھرے کوئی قبول نہ کرے وغیرہ وغیرہ۔

کیا یہ تمہارے اس زمانہ پر شور و شین کے حالات ہیں؟ کلا واللہ صریح جھوٹے ہو، اسی طرح اور وقائع کثیرہ مثلاً یا جوج و ما جوج کا عہد نہ سوی میں نکلتا، دجلہ و فرات وغیرہ ماوریا کے دریائی کربال کل سکھا دینا، عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کا حکم الہی مسلمانوں کو کوہ طور کے پاس محفوظ جگہ رکھنا، یا جوج و ما جوج کا دنیا خالی دیکھ کر آسمان پر تیر پھینکنا



کہ زمین تو ہم نے خالی کر لی اب آسمان والوں کو ماریں، اللہ تعالیٰ کا ان خبیثوں کے استدراج کے لئے تیروں کو آسمان سے خون آلودہ واپس فرماتا، ان کا دیکھ کر خوش ہونا کو دنا، پھر عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دعا سے ان اشیاء پر بلائے نفع کا آنا، سب کا ایک رات میں ہلاک ہو کر رہ جانا، روئے زمین کا ان کی عفویت سے خراب ہونا، دعائے عیسوی سے ایک سخت آندھی آ کر ان کی لاشیں اڑا کر سمندر میں پھینک دینا، عیسیٰ و مسلمین کا کوہ طور سے نکلنا، شہروں میں از سر نو آباد ہونا، چالیس سال زمین میں امامت دین و حکومت عدل آئین فرما کر وفات پانا، حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پہلوئے مبارک میں دفن ہونا۔

جب تم اپنی عمر جو لکھا کر آئے ہو پوری کر لو تو انشاء اللہ العظیم سب مسلمان غلامیہ دیکھ لیں گے کہ حضرت عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تمہیں تو گلا دبا کرتے تھے مگر اصلی کو پہنچایا اور ان باقی واقعوں سے بھی کوئی تم پر صادق نہ آئے پھر تم کیوں کر مائل عیسیٰ و مراد احادیث ہو سکتے ہو؟ اگر کہیں ہم حدیثوں کو نہیں مانتے، جی یہ تو پہلے ہی معلوم تھا کہ آپ منکر کلام رسول اللہ ہیں (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)۔

مگر یہ تو فرمائیے کہ پھر آپ مسیح موعود کس بنا پر بنتے ہیں؟ کیا قرآن عظیم میں کوئی آیت صریحہ قطعہ الالہ موجود ہے کہ عیسیٰ کا نزول موعود ہے؟ تو بتاؤ اور نہیں تو آخر یہ موعود کہاں سے گار ہے ہو؟ انہیں حدیثوں سے، جب حدیثیں نہ مانو گے موعودی کا پھندا کس گھر سے لاؤ گے؟ ع

شرم یادت از خدا و از رسول

مگر بجزم اللہ مسلمان کبھی ایسی زطلیات پر کان نہ رکھیں گے کیا ممکن ہے کہ  
معاذ اللہ معاذ اللہ وہ ارشادات مصطفیٰ ﷺ کو جھوٹا جانیں اور ان کے منکر مخالف کو سچا؟

حاش اللہ اور پھر مخالف بھی وہ جو خود انہیں ارشادات کے سہارے اپنے خیالی  
پلاؤں کا تاروتہا رہے موعود بنے کو تو حدیثیں سچی مگر تطبیق اوصاف و وقائع کے وقت جھوٹی:

|   |  |
|---|--|
| اَقْتُوْا مَنُوْنَ يَبْغِضُ الْكَسْبِ         | یعنی تو کیا خدا کے کچھ حکموں پر ایمان  |
| وَتَكْفُرُوْنَ بِبَغْضٍ ۚ فَمَا               | لاتے ہو اور کچھ سے انکار کرتے ہو تو    |
| جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلْ ذٰلِكَ                  | جو تم میں ایسا کرے اس کا کیا بدلہ ہے   |
| مِنْكُمْ اِلَّا خِزْيٌ فِى الْخَيۡوَةِ        | مگر یہ کہ دنیا میں رسوا ہو اور قیامت   |
| الدُّنْيَا ۚ وَيَوْمَ الْقِيٰمَةِ يُرۡدُّوْنَ | میں سخت تر عذاب کی طرف پھیرے           |
| اِلَىٰ اَشَدِّ الْعَذَابِ ۚ وَمَا لِلّٰهِ     | جائیں گے اور اللہ تمہارے لوگوں سے      |
| بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُوْنَ ۝ وَقِيلَ       | غافل نہیں اور فرمایا گیا کہ دو رہوں بے |
| بُعْدُ الْاَقْرَمِ الظَّالِمِيْنَ ۝           | انصاف لوگ اور اللہ ہی کے لئے حمد       |
| وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ ۝     | ہے جو سارے جہان کا رب ہے۔              |

جواب سوال اخیر اب نہ رہا مگر مسائل کا حضرت امام مہدی و اوروں کا

کی نسبت سوال بتوفیق اللہ تعالیٰ اس کے جواب لیجئے۔

قولہ حضرت امام مہدی و اوروں کا ہونا قرآن شریف میں ہے یا نہیں؟

اقول ہے اور بہت تفصیل سے۔

قولہ ہے تو اس کی آیت۔

اقول ایک نہیں متعدد، دیکھو سورہ والہم شریف آیت تیسری اور چوتھی، سورہ فتح شریف آخر آیت کا صدر، سورہ قلب القرآن مبارک کی پہلی چار آیتیں وغیرہ ذلک مواقع کثیرہ۔

جواب دوم:- دیکھو مقدمہ اولیٰ۔

جواب سوم:- قادیانی کا کلمہ اس کا عیسیٰ موعود ہونا قرآن شریف میں ہے یا نہیں اگر ہے تو اس کی آیت اور نہیں تو وجہ؟

كَذٰلِكَ الْعَذَابُ وَالْعَذَابُ

الْآخِرَةُ أَكْبَرُ دَلْوًا كَانُوا يَعْلَمُونَ ۝

الحمد للہ کہ مختصر جواب ۲۲ مرتباً مبارک روز جان افروز دوشنبہ ۱۳۱۵ھ کو

حد پش انتقام اور بلخانہ تاریخ "السلام الربانی علی اسراف الغالیانی"

ہو، صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد والہ وصحبہ اجمعین

وَاٰمَنَّا بِالْحَمْدِ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَاللّٰهُ سُبْحَنَهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ

و علمہ جل مجدہ انہ و احکم

محمد المعروف بہ ناصر رضا البریلوی

عفی عنہ بحمد المعصوم النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فتاویٰ حامدیہ

کتاب

الطہارۃ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ  
 کچی چھینٹ اور رنگے ہوئے کپڑے سے نماز جائز ہے یا نہیں کپڑا پاک ہے یا  
 پلید؟ بینو او توجروا۔

(الجواب:- علاوہ ازیں کہ ہماری شریعت کچھ سہلہ کا ضابطہ عامہ و اصل کلی ہے کہ:

”الاصول فی الاشیاء الطہارۃ“ یعنی اشیاء میں اصل

طہارت ہے۔ (فاروقی)

تو جب تک کہ بطریق شرعیہ پڑیا میں اسپرٹ وغیرہ نجاست کا میل یقینی طور پر  
 ثابت نہ ہو جائے اس کی نجاست کا حکم رجاء بالغیب و بے ثبوت ہوگا، میں کہتا ہوں  
 اگر بطریق شرعی ثابت ہو جائے کہ پڑیا میں اسپرٹ کا میل ہے تو اس میں شک نہیں  
 کہ ہند یوں کو اس کی رنگت میں ابتلائے عام ہے اور عموم بلوئی نجاست متفق علیہا میں  
 باعث تخفیف حتیٰ فی موضع النص القطعی۔

”کما فی نرشش البول قدر رؤس الابر کما حققہ

المحقق عی الاطلاق فی فتح القدیر“ یعنی جیسے سوئی

کے نوک کے برابر پیشاب کے چھینٹے میں ہے جیسا کہ محقق

علی الاطلاق نے ”فتح القدیر“ میں ثابت کیا۔ (فاروقی)

نہ کہ محل اختلاف میں جو زمانہ صحابہ سے عہد مجتہدین تک برابر اختلافی چلا آیا نہ

کہ جہاں صاحب مذہب حضرت امام اعظم و امام ابو یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ کا اصل مذہب طہارت ہو اور وہی امام ثالث امام محمد سے بھی ایک روایت اور اسی کو طحاوی وغیرہ ائمہ ترجیح و تصحیح نے مختار مرجع رکھا ہونہ کہ ایسی حالت میں جہاں اس مصلحت کو بھی دخل نہ ہو جو متاخرین اہل فتویٰ کو اصل مذہب سے عدول اور روایت اخروی امام محمد کے قبول پر باعث ہوئی نہ کہ جب مصلحت انہی اس کے ترک اور اصل مذہب پر افتاد کی موجب ہو تو ایسی جگہ بلا وجہ بلکہ برخلاف وجہ مذہب مہذب صاحب مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ترک کر کے مسلمانوں کو ضیق و حرج میں ڈالنا اور عامہ مؤمنین و مؤمنات جمع دیا رواقطار ہندیہ کی نمازیں معاذ اللہ باطل اور انھیں آثم و مصر علی الکبیرۃ قرار دینا روش فقہی سے یکسر دور پڑتا ہے۔

غرض پڑیا پاک ہے۔

اس مسئلہ میں مذہب حضرت امام اعظم اور امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے عدول کی کوئی وجہ نہیں اور ہمارے ان اماموں کے مذہب پر پڑیا کی رنگت سے نماز بلاشبہ جائز ہے۔

فقیر اس زمانے میں اس پر فتویٰ دینا پسند کرتا ہے:

کما افتی بہ حضرة  
استاذی و والدی و مجدد  
یعنی جیسا کہ اس سلسلے میں میرے  
استاذ اور والد گرامی حضرت مجدد

الساعة الحاضرة امام اهل السنة مدظلهم العالي. مدّة حاضره امام اهل سنت مدظلهم العالي نے فتویٰ دیا۔ (فاروقی)  
 اور اس سے نماز نہ ہونے کا فتویٰ دینا آج کل سخت خرج کا باعث ہے۔  
 والخرج مدفوع بالنص یعنی خرج دفع ہوتی ہے نص سے  
 وعموم البلوی من موجبات التخفيف اور عموم بلوی سے موجبات تخفیف  
 التخفيف لا سيما في مسائل الطهارة والنجاسة کے سبب خاص کر مسائل طہارت  
 اور نجاست میں۔ (فاروقی)

ہاں بادامی رنگ کی پڑیا کو سوا (کہ اس کی طہارت میں کوئی شبہ نہیں) اور رنگت کی پڑیا سے ورع کے لئے بچنا اولیٰ ہے:

وهذا كله مصرح في یعنی ان تمام مسئلے کی تصریح فتاویٰ  
 الفتاوى المباركة العطايا مبارکہ ”العطايا النبوية في الفتاوى  
 النبوية في الفتاوى الرضوية الرضویہ“ میں فرمائی۔ (فاروقی)  
 والله تعالى اعلم بالصواب وجندہ امر الكتاب۔

محمد المعروف بمحمد رضا البریلوی

سكان له الله تعالى بجاه حبيبہ احمد المجنبی عليه النحية والثناء۔

فتاوى حامديه  
كتاب الصلوة  
باب

الاذان والاقامة



بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسالہ الکریم  
مسئلہ از: جناب مولانا محمد جمیل الرحمن خان صاحب بریلوی  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

(۱)..... جمعہ کی اذان ثانی جو منبر کے سامنے ہوتی ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسجد کے اندر ہوتی تھی یا باہر؟

(۲)..... خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانے میں کہاں ہوتی تھی؟

(۳)..... فقہ حنفی کی معتد کتابوں میں مسجد کے اندر اذان دینے کو منع فرمایا اور مکروہ لکھا ہے یا نہیں؟

(۴)..... اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانے میں اذان مسجد کے باہر ہوتی تھی اور ہمارے اماموں نے مسجد کے اندر اذان کو مکروہ فرمایا ہے تو ہمیں اسی پر عمل لازم ہے یا رسم و رواج پر اور جو رسم و رواج حدیث شریف و احکام فقہ سب کے خلاف پڑ جائے تو وہاں مسلمانوں کو پیروی حدیث و فقہ کا حکم ہے یا رسم و رواج پر اور ہونا؟

(۵)..... نئی بات وہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفائے راشدین

واحکام ائمہ کے مطابق ہو یا وہ بات نئی ہے جو ان سب کے خلاف لوگوں میں رائج ہو گئی ہو؟

(۶)..... مکہ معظمہ و مدینہ منورہ میں یہ اذان مطابق حدیث و فقہ ہوتی ہے یا اس کے خلاف اگر خلاف ہوتی ہے تو وہاں کے علمائے کرام کے ارشادات و دربارہ عقائد حجت ہیں یا وہاں کے محض اوہ دارمؤذنوں کے فعل اگرچہ خلاف شریعت و حدیث و فقہ ہوں؟

(۷)..... سنت کے زندہ کرنے کا حدیثوں میں حکم ہے اور اس پر سو شہیدوں کے ثواب کا وعدہ ہے یا نہیں اگر ہے تو سنت زندہ و زندہ کی جائے گی یا سنت مردہ؟ سنت اس وقت مردہ کہلائے گی جب اس کے خلاف لوگوں میں رواج پڑ جائے یا جو سنت جو رواج ہو وہ مردہ قرار پائے گی؟

(۸)..... علماء پر لازم ہے یا نہیں کہ سنت مردہ زندہ کریں اگر ہے تو کیا اس وقت ان پر یہ اعتراض ہو سکے گا کہ کیا تم سے پہلے عالم نہ تھے اگر یہ اعتراض ہو سکے گا تو سنت زندہ کرنے کی صورت کیا ہوگی؟

(۹)..... جن مسجدوں کے بیچ میں حوض ہے اس کی تفصیل پر کھڑے ہو کر منبر کے سامنے اذان ہو تو پیر دن مسجد کا حکم ادا ہو جائے گا یا نہیں؟

(۱۰)..... جن مسجدوں میں منبر ایسے بنے ہیں کہ اس کے سامنے دیوار ہیں اگر مؤذن باہر اذان دے تو خطیب کا سامنا نہ رہے گا وہاں کیا کرنا چاہئے؟ امید کہ دوسو مسئلوں کا جدا جدا جواب مفصل و مدلل ارشاد ہوگا بیشوا و توجروا۔

## الجواب الاول: اللهم صل على النبي وآله

جواب سوال اول:- رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس میں یہ اذان مسجد سے باہر دروازے پر ہوتی تھی۔

”سنن ابی داؤد شریف“ جلد اول صفحہ ۱۵۶ میں ہے:

”عن المسائب بن يزيد رضى الله تعالى عنه قال كان يؤذن بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد و ابي بكر وعمر يعني جب رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازے پر اذان ہوتی اور ایسا ہی ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں“

اور کبھی منقول نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا خلفائے راشدین نے مسجد کے اندر اذان دلوائی ہو اگر اس کی اجازت ہوتی تو بیان جواز کے لئے کبھی ایسا ضرور فرماتے واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال دوم:- جواب اول سے واضح ہو گیا کہ خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی مسجد کے باہری ہونا مروی ہے اور یہیں سے ظاہر ہو گیا کہ بعض صاحب جو ”بین یدیدہ“ سے مسجد کے اندر ہونا سمجھتے ہیں غلط ہے، دیکھو حدیث

میں ”بین یدیدہ“ ہے اور ساتھ ہی ”علی باب المسجد“ ہے یعنی حضور اقدس ﷺ و خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے چہرہ انور کے مقابل مسجد کے دروازے پر ہوتی تھی بس اسی قدر ”بین یدیدہ“ کے لئے درکار ہے اللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال سوم :- بیشک فقہ حنفی کی معتد کتابوں میں مسجد کے اندر اذان کو منع فرمایا اور مکروہ لکھا ہے۔

”فتاویٰ قاضی خاں“ طبع مصر جلد اول صفحہ ۷۸ (پر ہے):

”لا یؤذن فی المسجد (یعنی مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے“

”فتاویٰ خلاصہ“ قلمی صفحہ ۶۲ (پر ہے):

”لا یؤذن فی المسجد (یعنی مسجد میں اذان نہ ہو“

”خزانۃ المفتیین“ قلمی فصل فی الاذان (میں ہے):

”لا یؤذن فی المسجد (یعنی مسجد کے اندر اذان نہ کہیں“

”فتاویٰ علیگیری“ طبع مصر جلد اول صفحہ ۵۷ (پر ہے):

”لا یؤذن فی المسجد (یعنی مسجد کے اندر اذان منع ہے“

”بحر الرائق“ طبع مصر جلد اول صفحہ ۲۶۸ (پر ہے):

”لا یؤذن فی المسجد (یعنی مسجد کے اندر اذان کی

ممانعت ہے“

”شرح نقایہ“ علامہ برجندی صفحہ ۸۴ (پر ہے):

”فیه اشعار بانه لا یؤذن فی المسجد (یعنی) امام صدر

الشریعہ کے کلام میں اس پر تنبیہ ہے کہ اذان مسجد میں نہ ہو“

”تفتیح شرح منیہ“ صفحہ ۳۷۷ (پر ہے):

”الاذان انما یكون فی المئذنة او خارج المسجد و

الاقامة فی داخله (یعنی) اذان نہیں ہوتی مگر منارہ پر یا مسجد

کے باہر اور تکبیر مسجد کے اندر“

”فتح القدیر“ طبع مصر جلد اول صفحہ ۱۷۱ (پر ہے):

”قالوا لا یؤذن فی المسجد (یعنی) علماء نے مسجد میں اذان

دینے کو منع فرمایا ہے“

الیناباب الجمہ: صفحہ ۳۱۴ (پر ہے):

”هو ذکر اللہ فی المسجد ای فی حدودہ لکراهة

الاذان فی داخله (یعنی) جمعہ کا خطبہ مثل اذان ذکر الہی ہے مسجد

میں یعنی حدود مسجد میں اس لئے کہ مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے“

”طحاوی علی مراقی الفلاح“ طبع مصر جلد اول صفحہ ۱۲۸ (پر ہے):

”یکره ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن

النظم یعنی نظم امام زندوبستی پھر قستانی میں ہے کہ مسجد میں اذان  
مکروہ ہے

یہاں زمانہ حال کے ایک عالم مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی ”عمدة الراعیہ  
حاشیہ شرح وقایہ“ جلد اول صفحہ ۲۳۵ میں لکھتے ہیں:

”قولہ بین یدبہ ای مستقبل الامام فی المسجد کان او  
خارجہ والمسنون هو الثانی یعنی ”بین یدبہ“ کے معنی  
صرف اس قدر ہیں کہ امام کے رو برو ہو مسجد میں خواہ باہر اور  
سنت یہی ہے کہ مسجد کے باہر ہو“

جب وہ تصریح کر چکے کہ باہر ہی ہونا سنت ہے تو اندر ہونا خلاف سنت ہوا تو  
اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ چاہے سنت کے مطابق کرو چاہے سنت کے خلاف  
دونوں باتوں کا اختیار ہے ایسا کون عاقل کہے گا بلکہ معنی وہی ہیں کہ ”بین یدبہ“ سے  
یہ سمجھ لینا کہ خواہی غواہی مسجد کے اندر ہو لفظ ہے اس کے معنی صرف اتنے ہیں کہ امام  
کے رو برو ہو اندر باہر کی تخصیص اس لفظ سے مفہوم نہیں ہوتی لفظ دونوں صورتوں پر  
صادق ہے اور سنت یہی ہے کہ اذان مسجد کے باہر ہو تو ضرور ہے کہ وہی معنی لئے  
جائیں گے جو سنت کے مطابق ہیں۔

بہر کیف اتنا ان کے کلام میں بھی صاف مصرح ہے کہ اذان ثانی جمعہ بھی مسجد

کے باہر ہی ہونا مطابق سنت ہے تو بلاشبہ مسجد کے اندر ہونا خلاف سنت ہے واللہ اعلم

جواب سوال چہارم:- ظاہر ہے کہ حکم حدیث وفقہ کے خلاف رواج پر اڑا رہنا مسلمانوں کو ہرگز نہ چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال پنجم:- ظاہر ہے کہ جو بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و خلفائے راشدین و احکام فقہ کے خلاف نکلی ہو وہی نئی بات ہے اسی سے بچنا چاہیے نہ کہ سنت و حکم حدیث وفقہ سے واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال ششم:- مکہ معظمہ میں یہ اذان کنارہ مطاف پر ہوتی ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں مسجد الحرام شریف مطاف ہی تک تھی۔  
”مسک مسقط“ علی قاری طبع مصر صفحہ ۲۸۰ (پر ہے):

”المطاف هو ما كان في زمنه صلى الله تعالى عليه و

سلم مسجداً“ یعنی مطاف وہ ہے جو نبی کریم ﷺ کے زمانہ

اقدس میں مسجد تھا۔ (فاروقی)

تو حاشیہ مطاف بیرون مسجد محل اذان تھا اور مسجد جب بڑھائی جائے تو پہلے جو جگہ اذان یا وضو کے لئے مقرر تھی بدستور مستثنیٰ رہے گی و لہذا مسجد اگر بڑھا کر کنواں کو اندر کر لیا وہ بند نہ کیا جائے گا جیسے زمزم شریف حالانکہ مسجد کے اندر کنواں

بنانا ہرگز جائز نہیں۔

”فتاویٰ قاضی خان و فتاویٰ خلاصہ و فتاویٰ عالمگیری“ صفحہ ۴۰ (پر ہے):

”یکره المضمضة و الوضوء فی المسجد الا ان یکون  
ثمة موضع اعد لذلك و لا یصلی فیہ“ یعنی مسجد میں کئی  
اور وضو کرنا مکروہ ہے مگر یہ کہ وہاں ایسی جگہ ہو جو اس کے لئے  
بنائی گئی ہو اور اس میں نماز پڑھنا جائز نہیں۔ (فاروقی)

وہیں ہے:

”لا یحفر فی المسجد بشرماء ولو قدیمۃ تترك  
کثیر زمزم“ یعنی مسجد میں کنواں نہ کھودا جائے اور اگر پرانا ہو تو اسے  
یونہی باقی رکھا جائے جیسا کہ آب زمزم کا کنواں۔ (فاروقی)

تو مکہ معظمہ میں اذان ٹھیک محل پر ہوتی ہے مدینہ طیبہ میں خطیب سے بیس بلکہ  
زائد ذراع کے فاصلہ پر ایک بلند مکبرہ پر کہتے ہیں طریق ہند کے تو یہ خلاف ہوا اور وہ  
جو ”بین یدبہ“ وغیرہ نے منبر کے متصل ہونا سمجھتے تھے اس سے بھی رد ہو گیا تو ہندی فہم  
و طریقہ خود ہی دونوں محترم سے جدا ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ یہ مکبرہ قدیم سے ہے یا بعد کو حادث ہوا اگر قدیم ہے تو بشل  
منارہ ہوا کہ وہ اذان کے لئے مستثنیٰ ہے جیسے کہ ”غنیۃ“ سے گزرا اور اسی طرح ”خلاصہ و



فتح القدیر و بر جندی کے صفحات مذکورہ میں ہے کہ اذان منارہ پر ہو یا مسجد کے باہر مسجد کے اندر نہ ہو اس کی نظیر موضع وضو چاہیں کہ قدیم سے جدا کر دیئے ہوں نہ اس میں حرج نہ اس میں کلام اور اگر حادث ہے تو اس پر اذان کہنا بالائے طاق پہلے یعنی ثوب دینے کے کہ وسط مسجد میں ایک جدید مکان ایسا کھڑا کر دینا جس سے صفیں قطع ہوں کس شریعت میں جائز ہے قطع صف بلاشبہ حرام ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”مَنْ قَطَعَ صَفًّا قَطَعَهُ اللَّهُ (یعنی) جو صف کو قطع کرے اللہ اسے قطع کر دے“ رواہ النسائی والحاکم بسند صحیح

عن ابن عمر رضی تعالیٰ عنہما

نیز علماء نے تصریح فرمائی کہ مسجد میں بیڑ بونا منع ہے کہ نماز کی جگہ گھیرے گا نہ کہ یہ مکرمہ کہ چار جگہ سے جگہ گھیرتا ہے اور کتنی صفیں قطع کرتا ہے بالجملة اگر وہ جائز طور پر بنا تو محل منارہ ہے جس سے مسجد میں اذان ہونا نہ ہو اور نا جائز طور پر ہے تو اسے ثبوت میں پیش کرنا کیا انصاف ہے؟

اب ہمیں افعال مؤذنین سے بحث کی حاجت نہیں مگر جواب سوال کو گزارش کہ ان کا فعل کیا حجت ہو حالانکہ خطیب خطبہ پڑھتا ہے اور یہ یوں لگتے جاتے ہیں جب وہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا نام لیتا ہے یہ باوازا ہر نام پر رضی اللہ عنہ کہتے جاتے ہیں

جب وہ سلطان کا نام لیتا ہے یہ با واز دعا کرتے ہیں اور یہ سب بالا اتفاق ناجائز ہے صحیح حدیثیں اور تمام کتابیں ناطق ہیں کہ خطبہ کے وقت بولنا حرام ہے۔  
 ”در مختار و رد المحتار“ جلد اول صفحہ ۸۵۹ (پر ہے):

”امام یفعلہ المؤمن حال الخطبة من الرضى  
 ونحوه فمكروه اتفاقا یعنی وہ جو یہ مؤذن خطبے کے وقت  
 رضی اللہ عنہ وغیرہ کہتے جاتے ہیں یہ بالا اتفاق مکروہ ہے“

یہی مؤذن نماز میں امام کی تکبیر پہنچانے کو جس وضع سے تکبیر کہتے ہیں اسے کون  
 عالم جائز کہہ سکتا ہے مگر سلطنت کے وظیفہ داروں پر علماء کا کیا اختیار، علمائے کرام سنے تو  
 اس پر یہ حکم فرمایا کہ تکبیر درکنار اس طرح تو ان کی نمازوں کی بھی خیر نہیں، دیکھو ”فتح  
 القدیر“ جلد اول صفحہ ۲۶۲ و ۲۶۳/ و ”در مختار و رد المحتار“ صفحہ ۶۱۵ خود مفتی مدینہ منورہ  
 علامہ سید اسعد حسینی مدنی تمیذ علامہ صاحب ”مجمع الانہر“ رحمہما اللہ تعالیٰ نے تکبیر میں  
 اپنے یہاں کے مکبروں کی سخت بے اعتدالیاں تحریر فرمائی ہیں۔  
 دیکھو ”قادی اسعدیہ“ جلد اول صفحہ ۸ آخر میں فرمایا ہے:

”امسا حرکات المکبرین و صنعتہم: انا ابز الی اللہ

تعالیٰ منہ یعنی ان مکبروں کی جو حرکتیں، جو کام ہیں میں ان

سے اللہ تعالیٰ کی طرف برأت کرتا ہوں“

اور او پر اس سے بڑھ کر لفظ لکھا پھر کسی عاقل کے نزدیک ان کا فعل کیا حجت ہو سکتا ہے نہ وہ علماء ہیں نہ علماء کے زیر حکم واللہ تعالیٰ اعلم  
**جواب سوال ہفتم**۔ بیشک احادیث میں سنت زندہ کرنے کا حکم اور اس پر بڑے ثوابوں کے وعدے ہیں۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”مَنْ أَحْيَا مَسْتَقْفًا، أَحْيَا مِنْ أَحِبِّهِ، كَأَنْ مَعِيَ

فِي الْحَنَةِ (یعنی) جس نے میری سنت زندہ کی بے شک اسے

مجھ سے محبت ہے وہ جنت میں میرے ساتھ ہوگا اللہم ارزقنا

رواہ الحزری فی الابانة والترمذی بلفظ من احب“

حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”مَنْ أَحْيَا سُنَّةَ مَنْ سُنَّتِي قَدْ أَمِيتَ نَعَادِي فَإِنَّ لَهُ مِنْ

مِنْ الْأَجْرِ مِثْلَ أَجْرِ مَنْ مِنْ عَمَلِ بِنَا مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُضَ

مِنْ أَجْوَرِهِمْ شَيْئًا (یعنی) جو میری کوئی سنت زندہ کرے کہ

لوگوں نے میرے بعد چھوڑ دی ہو جتنے اس پر عمل کریں سب

کے برابر اسے ثواب ملے اور ان کے ثوابوں میں کچھ کی نہ ہو

رواہ الترمذی و رواہ ابن ماجہ عن عمرو بن عوف

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فرماتے ہیں:

”من تمسک بستی عند فساد امتی قلہ اجر مائة

شہید (یعنی) جو فساد امت کے وقت میری سنت مضبوط تھا مے

اسے سو شہیدوں کا ثواب ملے“ رواہ البیہقی فی الزہد

اور ظاہر ہے کہ زندہ وہی سنت کی جائے گی جو مردہ ہوگئی اور سنت مردہ جب ہی

ہوگی کہ اس کے خلاف رواج پڑ جائے واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال ہاشتم:- احیائے سنت علماء کا تو خاص فرض منصبی ہے اور

جس سمان سے ممکن ہو اس کے لئے حکم عام ہے ہر شہر کے مسلمانوں کو چاہیے کہ

اپنے شہر یا کم از کم اپنی اپنی مساجد میں اس سنت کو زندہ کریں اور سو سو شہیدوں کا

ثواب لیں اور اس پر یہ اعتراض نہیں ہو سکتا کہ کیا تم سے پہلے عالم نہ تھے یوں ہوتو

کوئی سنت زندہ نہ کر سکے۔

امیر المؤمنین عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتنی سنتیں زندہ فرمائیں

اس پر ان کی مدح ہوئی نہ کہ الٹا اعتراض کہ تم سے پہلے تو صحابہ و تابعین تھے رضی

اللہ عنہم واللہ تعالیٰ اعلم

**جواب سوال نہم:-** حوض کہ بانی مسجد نے قبل مسجدیت بنایا اگرچہ وسط مسجد میں ہو وہ اور اس کی تفصیل ان احکام میں خارج مسجد ہے لہٰذا موضع اعد للوضوء کما تقدم واللہ تعالیٰ اعلم

**جواب سوال دہم:-** لکڑی کا منبر بنائیں کہ یہ سنت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے اسے گوشہ خراب میں رکھ کر محاذات ہو جائے گی اور اگر صحن کے بعد مسجد کی بلند دیوار ہے تو اسے قیام مؤذن کے لائق تراش کر باہر کی جانب چابی یا کواڑ لگالیں۔ مسلمان بھائیو! یہ دین ہے کوئی دنیوی جھگڑائیں دیکھ لو کہ تمہارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کیا ہے تمہاری مذہبی کتابوں میں کیا لکھا ہے حضرات علمائے اہل سنت سے معروض حضرات اہل سنت آپ کا کام ہے اس کا خیال نہ فرمائیے کہ آپ کے ایک چھوٹے نے اسے شروع کیا وہ بھی آپ ہی کا کرنا ہے۔

آپ کے رب کا حکم ہے:

”تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ“ نیکی اور پرہیزگاری پر ایک

دوسرے کی مدد کرو۔ (کنز الایمان)

اور اگر آپ کی نظر میں یہ مسئلہ صحیح نہیں تو غصہ کی حاجت نہیں ہے تکلف بیان حق فرمائیے اور اس وقت لازم ہے کہ ان دسوں سوالوں کے جدا جدا جواب ارشاد ہوں اور

ان کے ساتھ ان پانچ سوالوں کے بھی:

(۱۱)..... اشارت مرجوح ہے یا عبارت اور ان میں فرق کیا ہے؟

(۱۲)..... کیا محمل صریح کا مقابل ہو سکتا ہے؟

(۱۳)..... تصریحات کتب فقہ کے سامنے کسی غیر کتاب فقہ سے ایک استنباط پیش

کرنا کیسا ہے خصوصاً استنباط بعید یا جس کا منشا بھی غلط؟

(۱۴)..... خفی کو تصریحات فقہ خفی کے مقابل کسی غیر کتاب خفی کا پیش کرنا کیسا ہے؟

(۱۵)..... قرآن مجید کی تجوید فرض عین ہے یا نہیں اگر ہے تو کیا سب ہندی علماء

ان سے بجالاتے ہیں یا سوس کتنے؟ بینوا تو جو فو اواللہ تعالیٰ اعلم

محمد بن المعروف بحمد رضا خان قادری

ولد اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان قادری برکاتی مدظلہم

الجواب صحیح مہر عبدالمصطفیٰ احمد رضا خان احمدی سی خفی قادری

اصاب من اجاب مہر مولوی محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب قادری

ذالک کذلک مہر مولوی امجد علی صاحب اعظمی رضوی

الجواب صحیح مہر مولوی محمد رضا خان صاحب قادری

فتویٰ: سماحۃ الشیخ حضرت علامہ مفتی احمد الحجازی  
 احسنی مفتی مالکیہ مدینہ منورہ  
 حامداً ومصلحاً بمسلاً

|                            |                                    |
|----------------------------|------------------------------------|
| ماقولکم ایہا العلماء       | کیا فرماتے ہیں دیار محبوب مدینہ    |
| الکرام القاطنین            | منورہ کے ساکن علمائے کرام اللہ     |
| بمدار المحبوب او صلکم      | تعالیٰ آپ کو فائز الہرام کرنے اذان |
| اللہ الی المطلوب فی        | ثانی کے بارے میں جو خطبہ کے        |
| الاذان الثانی للخطبة       | وقت خطیب کے سامنے دی جاتی          |
| الذی یؤذن بہ بین ہدی       | ہے یہ اذان مؤذن کہاں دے؟           |
| الخطیب این یؤذن المؤذن     | داخل مسجد یا خارج مسجد، مسجد کے    |
| افسی داخل المسجد او        | دروازہ پر جیسا کہ وارد ہوا ہے۔     |
| خارج المسجد علی باب        | حدیث شریف جو سنن ابوداؤد میں       |
| المسجد کما ورد فی الحدیث   | ہے، حدیث بیان کی ہم سے نفیلی       |
| الشریف فی سنن ابی          | نے اور ان سے محمد بن مسلمہ نے اور  |
| داؤد حدثننا النفیلی حدثننا | ان سے محمد بن اسحاق نے اور ان سے   |
| محمد بن سلمة عن            | زہری نے اور وہ روایت کرتے ہیں      |

محمد بن اسحاق عن  
 الزهري عن السائب بن  
 يزيد قال كان يؤذن بين  
 يدي رسول الله صلى الله  
 تعالى عليه وسلم اذا جلس  
 على المنبر يوم الجمعة  
 على باب المسجد وابي  
 بكر وعمر وما الامر  
 الممنون فيه وابن كان  
 يؤذن به في عهد رسول  
 الله صلى الله تعالى عليه  
 وسلم واصحابه رضوان  
 الله عليهم اجمعين وهل  
 صح الحديث المذكور في  
 سنن ابی داؤد العمل به  
 عمل السنة ام لا فقط  
 کرتے ہیں سائب بن یزید (رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہم) سے اذان دی جاتی  
 تھی رسول اللہ صلی تعالیٰ علیہ وسلم  
 کے سامنے جبکہ آپ منبر پر بیٹھتے تھے  
 جمعہ کے دن مسجد کے دروازے پر  
 اوار اسی طرح اذان دی جاتی تھی  
 حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر  
 فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ  
 خلافت میں۔ امر مبنون اس میں  
 کیا ہے اور اذان کہاں دی جاتی تھی  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ  
 کے اصحاب رضوان اللہ تعالیٰ علیہم  
 اجمعین کے عہد میں۔ یہ حدیث جو  
 مروی ہوئی ہے ”سنن ابوداؤد“ میں  
 ہے یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں اور اس  
 پر اہل سنت و جماعت کا عمل ہے



بسنو ابالکتاب نو جروا ہے یا نہیں؟ فقط بیان کیجئے بذریعہ  
یوم الحساب . کتاب اور اجر پائے بروز حساب .

المستفتی: خادم العلماء سید محمد عمر

ملک ہند بکلی بحیث محمد احمد زئی

الرحمہ للہ: وصلی اللہ تعالیٰ علی سید  
نعمانی علی سیدنا محمد  
وعلی آلہ وصحبہ وسلم  
نسلیم الفقہاء رحمہم  
اللہ تعالیٰ ادری بمراتب  
الحدیث وبالأحكام  
الشریعة وقد نصوا علی ان  
کلامن الاذانین الاول  
والثانی لصلاة الجمعة  
سنة والثانی اکدلانه الذی  
کان فی زمنہ صلی اللہ  
نعمانی علیہ وسلم ثم لما

الرحمہ للہ: وصلی اللہ تعالیٰ علی سید  
نا محمد وآلہ وصحبہ وسلم تسلیما فقہاء رحمہم  
اللہ تعالیٰ احکام شریعت اور حدیث  
کے اقسام کو زیادہ جاننے والے ہیں  
فقہاء نے صلوٰۃ جمعہ کے لئے ہر دو  
اذان یعنی اذان اول و ثانی کا سنت  
ہونا احادیث شریف سے ثابت کیا  
ہے اور اذان ثانی زیادہ مؤکد ہے  
کیوں کہ یہ اذان رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے عہد مبارک  
میں تھی، جب آدمی زیادہ ہو گئے تو  
حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کثر الناس زاد عثمان  
 رضى الله عنه اذانا آخر  
 وواقفه الصحابة رضى لله  
 عنهم عليه وقد جرى  
 عمل اهل الحجاز  
 ومصر والشام على فعله  
 فى مثذنة المسجد و  
 الخطيب على المنبر  
 وجرى عمل امصار  
 المغرب وقرأها قاطبة  
 على فعله على المنارة  
 وهو الاصبوب فانه فعله  
 فى المسجد لا ثمرة له من  
 اسماع الخارجين من  
 المسجد لبعو الى ذكر  
 الله وبذرو البع وكل ما  
 تے دوسری اذان زیادہ کی اور اس پر  
 صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ عنہم نے موافقت  
 کی اور اس پر اہل حجاز اور اہل مصر اور  
 اہل شام وغیرہم کا عمل جاری ہوا۔  
 حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
 فعل اذان پر اہل نجد کے مکہ میں اس  
 حال میں کہ خطیب منبر پر ہوا اور اس  
 پر اہل مغرب کے شہر والوں اور  
 رہائیوں کا عمل جاری ہوا، تمامہ حضرت  
 عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فعل اذان  
 پر منارہ پر اور وہی اصوب ہے اس لئے  
 فعل اذان فی المسجد کا کچھ فائدہ نہیں  
 ان لوگوں کو جو مسجد سے خارج ہیں  
 تاکہ ذکر اللہ کی طرف سعی کریں اور  
 بیع (خرید و فروخت، کاروبار) کو چھوڑ  
 دیں اور اس چیز کو جو نماز کے لئے

يشغلهم وأما الحاضرون      کے لئے مانع ہے اور حاضرین مسجد  
 في المسجد فلا حاجة      کے لئے اذان کی حاجت نہیں ہے  
 لهم بالاذان وكره مالك      اور مکروہ جانا ہے امام مالک رحمۃ اللہ  
 رحمه الله تعالى فعله فيه      تعالیٰ علیہ نے فعل اذان کو مسجد میں  
 وقال بعضهم انه بد عته      اور کہا بعض نے بدعت مضیجہ (ضائع  
 مضیعة لئمرته والله      ہونے والی چیز اور بدعت جس سے  
 سبحانه وتعالى اعلم .      کچھ حاصل نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم .

نمقہ الفقیر الی مولاه الغنی احمد الجزائری الحمینی

مفتی المالکیہ بمدینۃ خیر البریۃ.

۲  
 اللہ  
 الصّٰدِق  
 العَظِیْم

فتویٰ: فضیلۃ الشیخ حضرتۃ العلام المفتی محمد توفیق  
ایوبی خفی مدرس حرم نبوی شریف  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

|   |                               |
|---|-------------------------------|
| (البحر الربی: الحمد لله تعالى واصلوة والسلام  | (البحر الربی: الحمد لله تعالى |
| على سيدنا محمد وآله وصحبه انا بعد اية حديث    | والصلوة والسلام على           |
| جس کو روایت کیا ہے امام بخاری نے              | سیدنا محمد وآله و             |
| اپنی صحیح میں اور اسے امام شافعی رضی          | صحابہ انا بعد فان هذا         |
| اللہ تعالیٰ عنہ اور امام احمد رضی اللہ تعالیٰ | الحديث اخرجه البخارى          |
| عنہ نے بھی روایت کی ہے اور امام               | فى صحيحه و الامامان           |
| بخاری نے روایت کی ہے حضرت                     | الشافعى واحمد و البخارى       |
| سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے           | عن السائب بن يزيد رضى         |
| کہ فرمایا: اؤلان اول جمعہ کے دن اس            | الله تعالى عنه قال كان        |
| وقت ہوتی تھی جب امام منبر پر بیٹھا            | السناء يوم الجمعة اوله        |
| تھا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور   | اذا جلس الامام على            |
| حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر                | المنبر على عهد رسول الله      |
| فازوق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد میں        | صلى الله تعالى عليه           |

وسلم وفي رواية كان  
 يؤذن بين يدي رسول الله  
 صلى الله تعالى عليه  
 وسلم اذا جلس على  
 المنبر يوم الجمعة على  
 باب المسجد وابى بكرو  
 عمر فلما كان عثمان و  
 كثر الناس زاد النداء  
 الثالث على الزوراء فثبت  
 الامر من الجزء السابع  
 من "مسيل الهدى والرشاد  
 فى سيرة خير العباد"  
 للعلامة محمد عابد  
 السندى ثم المدنى فى  
 كتب خاتمه الحمودة  
 بساب السلام وكذا لك  
 اورا يك روايت ميں ہے کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے اذان  
 دی جاتی تھی جس وقت کہ آپ جمعہ  
 کے دن منبر پر تشریف رکھتے تھے  
 مسجد کے دروازہ پر اور اسی طرح  
 حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر  
 فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ  
 خلافت میں پہنچ جب حضرت عثمان  
 غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ خلافت  
 آیا اور لوگوں کی کثرت ہوئی تو آپ نے  
 اذان ثالثہ زیادہ فرمائی مقام زوراء میں۔  
 پس ثابت ہو گیا یہ امر "مسيل الهدى  
 والرشاد في سيرة خير العباد" کے جزء سابع  
 نے جو علامہ محمد عابد السندی ثم المدنى  
 کی تصنیف ہے اور یہ کتاب کتب خانہ  
 حمودية باب السلام میں ہے اور اسی

صرح به فی روایۃ الطبرانی  
 وهو يدل علی ان السنة  
 الثابتة عنه صلى الله تعالى  
 عليه وسلم وعن سيد بنا  
 ابی بکر و عمر انما هو  
 التاذین علی باب المسجد  
 والمتبادر انها فی خارج  
 لافى داخله ویؤید ذالک  
 ما نقل عن مالکیة والحنفیة  
 من کراهة الاذان داخل  
 المسجد وان جعلت علی  
 بمعنى الاستعلاء الحقیقی  
 فیکون الاذان فوق الباب  
 وهذا الیس ببعید ایضاً اذ  
 فائدته او امر لان الاسماع  
 والاعلام به اتم واللہ

طرح تصریح کی ہے ”طبرانی“ کی ایک  
 روایت میں اور وہ تصریح و دلالت کرتی  
 ہے اس امر پر کہ سنت ثابتہ عہد رسول  
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ابو بکر  
 صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہما سے یہ ہے کہ اذان دینا  
 مسجد کے دروازہ پر ہی ہے اور بتاوا امر  
 یہ ہے کہ اذان خارج مسجد ہے نہ داخل  
 مسجد اور اس کی تائید اس سے ہوتی  
 ہے جو نقل کیا گیا ہے مالکیہ اور حنفیہ  
 کا قول داخل مسجد اذان کی کراہت میں  
 اور اگر حرف ”علی“ کو استعلاء حقیقی  
 کے معنی میں لیا جائے تو پس ہوگی  
 اذان فوق الباب اور یہ بھی بعید نہیں  
 ہے کیونکہ اذان کا فوق الباب ہونا  
 اولیٰ ہے اس واسطے کہ اسماع اور اعلام

سجانه و تعالیٰ اعلم و هو اذان دروازے پر اتم ہے واللہ

ولی التوفیق . سبحانہ تعالیٰ اعلم و خودی التوفیق .

کتبہ الفقیر محمد توفیق الایوبی الانصاری الحنفی

احمد مدرسی الحرم الشریف النبوی .

صلی اللہ علیہ وسلم  
العظیم

فتاوى حامديه  
كتاب الصلوة  
باب القراءة  
والجماعة والجمعة



کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ  
 وصل سورۃ تکبیر رکوع سے کرنا چاہئے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔  
 (الجمہور) :- اگر ختم قرأت ثنائے الہی عزاسمہ پر ہو تو وصل بہتر ہے مثلاً سورۃ  
 نصر میں ”اِنَّهٗ كَانَ نُوَابَا“ کی جگہ ”تَوَابَا اللّٰهُ اَكْبَرُ“ اور اہلین میں ”اَلَيْسَ اللّٰهُ  
 بِاَظْهَرُ الْحَاكِمِيْنَ اللّٰهُ اَكْبَرُ“ ورنہ فعل اولیٰ۔  
 ”قنواولی عالمگیریہ“ میں ہے:

”قال القاضي الامام السعيد النجيب ابو بكر اذا فرغت من  
 القراءة وتريد ان تكبر للرکوع ان كان الختم بالشاء  
 فالوصل باللّٰه اكبر اولیٰ ولو لم يكن فالفصل لولنی كقولہ  
 نعلنی ان شأینك هو الآخر هكذا فی التاتاریخانیة ۱ھ“ یعنی  
 حضرت قاضی امام سعید نجیب ابو بکر نے فرمایا کہ جب قرأت  
 سے فارغ ہو جائے اور رکوع کے لئے تکبیر اُٹھنے کا ارادہ کرے  
 اگر شاء کے ختم پر ہو تو اللہ اکبر کے ساتھ وصل اولیٰ ہے اور اگر ختم  
 پر نہ ہو تو فصل اولیٰ ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا قول ”اِنَّ شَأِینَكَ هُوَ  
 الْاٰخِرُ“ ایسے ہی ”تاتاریخانیہ“ میں ہے۔ (فاروقی)  
 واللہ تعالیٰ اعلم

محمد بن المعروف بحمد رضا البریلوی

كان له الله تعالى بجاه حبيبہ احمد المجتبیٰ علیہ النجیۃ والثناء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتدیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
چند آدمیوں کا اکٹھے ہو کر بآواز بلند تلاوت قرآن کرنا جائز ہے یا نہیں اور مسجد  
میں قرآن شریف یا ذکر نابآواز بلند بعد جماعت اولیٰ کے حالانکہ اور نمازی اپنی نماز ادا  
کر رہے ہوں جائز ہے یا نہیں بیسوا تو جو روا۔  
(الجمہور لرح: استماع قرآن مجید فرض کفایہ ہے۔

قال (اللہ تعالیٰ):

”وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ“

اور جب قرآن پڑھا جائے تو اسے کان لگا کر سنو اور خاموش  
رہو کہ تم پر رحم ہو۔ (کنز الایمان)

یہ آیت کریمہ اگرچہ در بارہ نماز وارد ہے مگر ”إِذَا قُرِئَ“ عام ہے اور خصوص سبب  
کا لحاظ نہیں عموم لفظ کا اعتبار ہے اور انصات واجب بلکہ حسب تصریح امام برہان الدین  
مرغینانی صاحب ”ہدایہ“ فرض ”رد المحتار“ میں ہے:

”قوله افترض بالانصات عبر بالافترض تبعاً للهداية و عبر

فی النہر بالوجوب قال ط و هو الاولی لان ترکہ مکروہ

نحریمہ“ یعنی خاموشی کو فرض سے تعبیر کیا صاحب ”ہدایہ“ کی اتباع

میں اور ”نہر“ میں وجوب سے تعبیر کیا بطحاوی نے فرمایا: یہی اولیٰ

ہے اس لئے اس کا ترک مکروہ تحریمی ہے۔ (فاروقی)

جب سب مل کر بآواز بلند پڑھیں گے رفض فرض و ترک واجب کے سبب  
مرکب ہو کر گناہگار ہوں گے تلاوت نہیں قرآن عظیم میں منازعت ہے کہ ناجائز ہے۔  
قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”مالی ان ساع القرآن کذا فی المشکوۃ“ یعنی مجھے  
کیا ہوا کہ میں قرآن میں جھگڑتا ہوں۔ (فاروقی)

”علمگیری“ میں ہے:

”بکرمه للقوم ان یفرق القرآن جملة لتضمنها ترک  
الاستماع والانصات المأمور بهما کذا فی القیۃ“ یعنی  
چند لوگوں کا قرآن پاک اس طرح پڑھنا کہ اس میں استماع و  
انصات کا ترک ہو کر وہ ہے۔ (فاروقی)

یونہی بلند آواز سے لوگوں کے اشتغال کے وقت بھی خواہ وہ کام دینی ہوں یا  
دنوی تلاوت ممنوع ہے اور پڑھنے والا بوجہ اضاعت حرمت قرآن عظیم گناہگار ہوگا۔  
”غنیۃ“ صفحہ ۳۹۷ میں ہے:

”فالائم علی القاری لقرائه جہرا فی موضع اشتغال الناس  
باعمالہم“ یعنی قاری گنہگار ہوگا اپنے کاموں میں مشغول لوگوں  
کے پاس بلند آواز سے قرأت کرنے کے سبب۔ (فاروقی)

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از: دلاور حسین صاحب موضع اشنگ چاند پور پرگنہ نواب گنج ضلع بریلی شریف  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

اس موضع اشنگ چاند پور پرگنہ نواب گنج میں دو مسجدیں پختہ اور ایک عید گاہ پختہ  
موجود ہیں اور عرصہ چالیس سال سے نماز جمعہ بڑی مسجد میں اور عیدین عید گاہ میں ہوتی  
ہیں اور ہجگانہ بھی ہوتا چلا آیا ہے اور عید گاہ آٹھ سال سے تیار ہوئی ہے اور رمضان  
شریف میں تراویح اور قرآن شریف ہوتا ہے۔

اب بعض شخص کہتے ہیں کہ شرائط نماز جمعہ و عیدین یہاں موجود نہیں ہیں  
موجب مذہب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نماز جمعہ یہاں جائز نہیں اور نماز  
ظہر بھی فوت ہوتی ہے لہذا جمعہ و عیدین متروک ہونا چاہیے چونکہ اس بستی میں مسلمان  
بکثرت آباد ہیں اور عیدین میں مجمع کثیر مسلمانوں کا بیرون جات سے یہاں آکر جمع  
ہوتا ہے و رشوکت اسلام کی ایک صورت ہے پس اس صورت میں جمعہ و عیدین ترک کیا  
جائے یا بدستور سابق قائم رکھا جائے لیکن نماز جمعہ سے یہ فائدہ ہے کہ بہت شخص نماز  
ہجگانہ کے پابند نہیں ہیں مگر بضرورت جمعہ آٹھویں روز نماز ادا کرتے ہیں بحالت دیگر  
یہ لوگ تارک الصلوٰۃ ہیں اگرچہ یہاں بازار اور تھانہ نہیں ہے لیکن پانچ چھ  
دکانیں ضروری اشیا کی موجود ہیں بیٹو اتوجروا۔

(الجواب) :- جمعہ و عیدین کے لئے شہر یا متعلقات مثلاً کھپ اشین پنچہری چاند  
ماری پریڈ گھوڑ دوڑ کا میدان ہونا شرط ہے دیہات میں جمعہ و عیدین نہ فرض نہ اس کی ادا

جائز و صحیح بلکہ پڑھنے والے متعدد گناہوں کے مرتکب ہوں گے۔ یہی ہے ظاہر الروایۃ اور ہمارا مذہب، مفتی کو مذہب سے عدول ناجائز و اتباع قول صحیح و ارنج واجب ہے۔  
”رد المحتار“ میں ہے:

”ولا يحوز العدول عنه لانه هو المذهب و علينا اتباع  
ما صححوه و ما ربحوه“ یعنی اس سے عدول جائز نہیں  
اس لئے کہ یہی مذہب ہے اور ہم پر اس قول کی اتباع واجب  
ہے جس کی تصحیح و ترجیح ہمارے ائمہ نے فرمائی۔ (فاروقی)  
مگر علماء فرماتے ہیں کہ:

”من لم يعرف اهل زمانه فهو جاهل“ یعنی جو اپنے اہل  
زمانہ کو نہ پہچانے وہ جاہل ہے۔ (فاروقی)

آج کل عوام و جہال کا حال اور احکام الہیہ میں منہشی و توانائی بحد کمال دیکھ کر  
حضور اعلیٰ حضرت قبلہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے اپنا دستور فرمایا ہے کما صرح بہ فی  
فتاواہ المبارکۃ کہ: خود نہ دیہات میں جمعہ و عیدین کا حکم دیں نا آپ انہیں پڑھنے  
سے روکیں نہ روکنے میں کوشش پسند فرمائیں مشاہدہ ہے کہ عوام کو جہاں اس سے روکا وہ  
فرائض بھی چھوڑ بیٹھتے ہیں تو بہتر یہ ہے کہ جس طرح وہ خدا و رسول کا نام لینا چاہیں اس  
میں سدراہ نہ ہونا چاہیے۔

سیدنا مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الاسنی نے ایک شخص کو بعد نماز عید نفل پڑھتے دیکھا

حالانکہ بعد عید فطر تا جائز و مکروہ ہیں کسی نے عرض کی کہ یا امیر المؤمنین آپ منع نہیں فرماتے فرمایا کہ مجھے ڈر لگتا ہے کہ میں مصداق اس آیت کا نہ ہو جاؤں۔

”اَرَأَيْتَ الَّذِي يَنْهَى عَبْدًا إِذَا صَلَّى كَمَا تَنْهَى“ اسے دیکھا جو

بندہ کو نماز سے منع کرتا ہے ذکرہ فی الدرر المختار

آفتاب نکلتے وقت نماز تا جائز ہے مگر علماء فرماتے ہیں کہ عوام پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کیوں کہ وہ چھوڑ بیٹھیں گے کہ ایک قول پر ادا کر لینا بالکل چھوڑ دینے سے بہتر ہے۔

”در مختار“ میں ہے:

”وكره تحريما صلاة مطلقا مع شروق الا العوام فلا

يضمنون من فعلها لانهم يتركونها والاداء الجائز عند

البعض اولئ من التارك كما في القنية وغيرها“ یعنی

طلوع آفتاب کے وقت نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے مگر عوام منع

نہ کئے جائیں گے اپنے اس فعل سے، اس لئے کہ وہ اسے

ترک کر دیں گے اور ادائے جائز اولیٰ ہے لغتس کے نزدیک

ترک سے جیسا کہ ”قنیہ“ وغیرہ میں ہے۔۔۔ (فاروقی)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

فتاوى حامديه  
كتاب الصلوة  
باب

الوتر والنوافل

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

فرض اگر جماعت سے نہ ملے تو جماعت وتر میں شریک ہونا چاہیے یا نہیں؟ ایک  
گلابی مولوی کہتے ہیں کہ اکیلے فرض پڑھے تو بھی جماعت وتر میں شریک ہو سکتا ہے، کیا  
فتویٰ مفتی عنایت احمد میں ایسا لکھا ہے؟ بینوا و نوجروا۔

(الجور لرب): اگر تمہارا فرض پڑھے یعنی نہ اس امام کے پیچھے نہ کسی دوسری جگہ کی جماعت  
میں تو جماعت وتر میں شریک نہیں ہو سکتا۔

”نغیہ شرح منیہ“ برائیم حلیمی (۴۱۰) میں ہے: ۱۱

”وإذا لم يصل الفرض مع الإمام عز من شأنه لا تامة الكرايسی  
انه لا يتبعه فی التراويح ولا می الوتر جب فرض امام کے ساتھ نہ  
پڑھے تو ائمہ کراہت سے مروی کہ جماعت وتر میں نہ ملے“  
”تاجارخانہ“ میں تہمہ سے ہے:

”سئل علی بن احمد عن صلی الفرض والتراويح  
وحده او التراويح فقط هل يصل الوتر مع الامام فقال  
لاہ (یعنی) علا علی بن احمد سے پوچھا گیا کہ جس نے فرض  
وتر اوج اکیلے پڑھے ہوں وہ امام کے ساتھ وتر پڑھے؟  
فرمایا نہیں“



”تہستانی“ میں ہے:

”اذا لم یصل الفرض مع الامام لا یتبعہ فی الوتر“  
(یعنی) جب امام کے ساتھ فرض نہ پڑھے ہوں تو وتر میں اس  
کی اقتداء نہ کرے۔

ان مولوی صاحب نے شاید ”در مختار“ کا قول:

”ولو لم یصلیہا ای التراويح بالامام أو صلاھا مع غیرہ  
لہ ان یصلی الوتر معہ“ یعنی اگر امام کے ساتھ تراویح نہ  
پڑھی یا کسی دوسری جماعت میں پڑھی ہو تو اگر انکا وتر جماعت  
سے پڑھنا جائز ہے۔ (فاروقی)

دیکھا اور اس کا مطلب نہ سمجھا، یہ قول صرف دربارہ تراویح ہے فرض کے  
باجماعت اور بے جماعت ادا کرنے کی صورت سے اسے اصلاً کوئی علاقہ نہیں چنانچہ  
”یصلیہا“ کی ضمیر خود صاحب ”در مختار“ نے جانب تراویح پھیر کر مطلب صاف کر دیا  
ہے اور اب بھی تسکین نہ ہو تو اسی مقام سے ”رد المحتار“ انکا کر دیکھ لی جائے اسی قول  
”ولو لم یصلیہا ای التراويح بالامام کے بعد شرح میں فرماتے ہیں:

”ای وقد صبی الفرض معہ“ یعنی جبکہ فرض امام کے ساتھ  
پڑھی ہو۔ (فاروقی)

”تا تاہر خانیہ و قہستانی“ کی عبارات جو ہم نے اوپر ذکر کیں، انھوں نے نقل فرما کر مسئلہ مصرح فرمادیا اور مطلب کھول دیا ہے ہاں اگر اس جماعت کے علاوہ کسی دوسری جماعت میں فرض پڑھے ہوں جب بھی اس امام کے پیچھے جماعت وتر میں شریک ہونا درست ہے علامہ شامی اس قول کے بعد بطور استدراک فرماتے ہیں:

”لكن ينبغي ان يكون قول القهستاني معه احترازا  
عن صلاتهما مفردا اما لو صلاها جماعة مع غيره ثم  
صلى الوتر معه لا كراهة تأمل“ یعنی لیکن مناسب ہے کہ  
قہستانی کا قول اس کے ساتھ مفرد نماز سے احتراز ہو بہر حال  
اگر اس نے کسی دوسری جماعت میں فرض پڑھی پھر اس کے  
ساتھ وتر پڑھی تو اس میں کوئی کراہت نہیں۔ (فاروقی)

جناب مولانا مفتی عنایت احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ ”الدر الفرید فی مسائل القیام والعید“ کے حاشیہ میں جو تحریر ہے کہ جس نے فرض باجماعت نہ پڑھے ہوں اسے جماعت وتر میں ملنا جائز ہے اور اس سے علامہ طحاوی کی جانب منسوب کر دیا ہے، یہ سہو ہے کیونکہ بعد مراجعت حاشیہ ”علامہ طحاوی علی الدر المختار“ معلوم ہوتا کہ اس میں اس کے لئے کوئی نص صریح نہیں صرف اتنا ہے کہ:

”تقصية التعليل في المسئلة السابقة بقولهم لأنها تتبع ان  
بصلي الوتر جماعة في هذه الصورة لأنه ليس يتبع

لشراویح ولاللعشاء عند الامام رحمه الله انتهى حلی  
یعنی پچھلے مسئلہ کی علت ایسا چاہتی ہے کہ دریں صورت سب  
مقتدیوں کے جماعت تراویح ترک کرنے کے بھی وتر باجماعت  
جائز ہو کیوں کہ امام صاحب کے نزدیک وتر نہ تراویح کے  
تابع ہے نہ عشاء کے

فقیر کہتا ہے اول تو خود علامہ طحطاوی نے کوئی حکم جزم نص صریح نہیں فرمایا  
صرف لفظ ”للعشاء“ سے اس کا ایہام ہوتا ہے کہ فرض بے جماعت پڑھے تو  
بھی وتر باجماعت جائز ہوں۔

دوسرے نصوص علماء کرام کے کتب فقہ سے ہم نقل کر آئے ان کے مقابل  
ایک خالی بحث کیا قابل قبول عند ذوی الاطلام۔  
تیسرے یہ قضیہ تعلیل خود علی۔

اولاً:- وتر کی اصالت ذاتیہ جمعیت عارضیہ کے منافی نہیں، ظاہر ہے کہ  
جماعت وتر رمضان کے ساتھ خاص ہے اگر ذاتی ہوتی، زمان دون زمان کی تخصیص  
کیوں کر ہو سکتی۔

ثانیاً:- تعلیل بالنفس ہمارے نزدیک تعلیلات فاسدہ سے ہے کمنا  
صرحوا بہ فی الاصول (یعنی جیسا کہ ائمہ کرام نے اصول فقہ میں اس کی تصریح

فرمائی) اور تعلیل بقضیۃ مذکورہ بالنفی۔

ثالثاً: تبعیت میں حصر علت تسلیم نہیں ومن ادعی فعلیہ البیان (یعنی جو دعویٰ کرے اس کے ذمہ ثبوت پیش کرنا ہے)

رابعاً: علامہ شامی نے فرمایا:

”سنیۃ الجماعۃ شرعت تابعة لتراویح“ یعنی جماعت وتر

کی مستثنویت تراویح کی تبعیت میں مشروع ہے۔ (فاروقی)

خامساً: علامہ برجنڈی نے ”شرح نقایہ“ میں فرمایا:

”ان الجماعۃ عقبہ تبعۃ التراویح علی ما هو المشہور“ یعنی

وتر میں جماعت تراویح کی تابع ہے جو کہ قول مشہور ہے۔ (فاروقی)

وان شئت تحقیق الحق یعنی اگر تو چاہے حق کی تحقیق اور تحقیق

وحق التحقيق بتقریر رشیق کا حق خوبصورت تقریر اور صاف

وتحریر البیق تطبیق و توفیق ستھری تطبیق و توفیق والی تحریر سے اور

هدایۃ خیر رفیق مومن یہ کہ ہدایت تیرا خیر رفیق ہو اس

پسندہ از مۃ التوفیق سے جس کے قبضہ قدرت میں

فعلیک بالعطا یا النبویۃ توفیق کی لگام ہے تو تم ”العطا یا

فی الفتاوی الرضویہ فانہ النبویۃ فی الفتاوی الرضویۃ“

ینجیک من دار المراء و کولازم پکڑو بے شک وہ تمہیں بچائے  
 یرقبک من هواء الهواء گاشبہات کی بیماری سے اور خواہش  
 وهو شفا بکل علیل و نفس سے، یہ ہر بیمار کے لئے شفا اور  
 دلیل لکل ضلیل۔ رہنما ہے ہر گمراہ کے لئے (فاروقی)  
 واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

محمد بن المعروف، حامد رضا البریلوی  
 عفا اللہ عنہ ہا کرامہ النبوی

۷  
 اللہ  
 الصلوات  
 العظيمة  
 ۷

## فتویٰ: حضرت علامہ مفتی محمد نواب مرزا بریلوی

مولانا المکرم دام مجدم ..... بعد سلام مسنون!

معلوم ہو کہ بندہ بفضلہ تعالیٰ بخیریت ہے جنگ بلقان کی وجہ سے قاری غلام نبی احمد صاحب امام مسجد صندل خانہ درگاہ شریف نے صبح کی نماز میں قنوت پڑھنا شروع کیا تھا ایک مولوی جن کا نام معین الدین ہے انھوں نے فتویٰ لکھ دیا کہ یہ قنوت مشروع نہیں ہے اس پر میں نے ”در مختار“ اور ”کبیری“ کی عبارت ان کو لکھ کر دی۔

اس کا جواب انھوں نے کتاب ”طحاوی“ سے پیش کیا ہے لہذا اس مسئلہ کا جواب شافی تحریر کر کے بھیجے کہ مسلمانوں کو اس مسئلہ سے آگاہی ہو۔

راقم احمد حسین راپوری از اجیر شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

حادثہ عظیم اور نزول بلا کے وقت نماز فجر میں دعائے قنوت پڑھنا مشروع ہے

یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں موائے نماز وتر کے کسی فرض نماز

میں کسی حالت میں دعائے قنوت پڑھنا مشروع نہیں ہے چنانچہ مولانا بحر العلوم اپنی

کتاب ”ارکان اربعہ“ میں صراحتہ مذہب امام مدلل فرماتے ہیں:

”عندنا ليس مشروعاً في الصلوة المكتوبة وهو الاشبه

بالصواب لما روى الامام ابو حنيفة بسنده عن ابن  
 مسعود ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لم  
 يقتن في الفجر قط الا شهر او احدا لم ير قبل ذلك  
 ولا بعدوا نعاقت في ذلك الشهر بدعو على ناس  
 من المشركين وهذا صريح في ان ذلك كان يسيرا  
 ثم صار متروكا "الح یعنی ہمارے یہاں فرض نمازوں میں  
 قنوت مشروع نہیں اور وہی صواب سے زیادہ قریب ہے  
 جس کو روایت کیا امام اعظم نے اپنی سند سے کہ ابن مسعود  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے کبھی فجر میں قنوت نہیں پڑھی سوائے ایک مہینہ  
 کے اور نہ اس سے پہلے کبھی پڑھی نہ اس کے بعد میں اور اس  
 مہینے میں آپ نے قنوت پڑھی جس میں مشرکین پر دعا  
 ہلاکت فرمائی اور یہی صریح ہے اس معاملے میں کہ وہ  
 آسانی کے لئے تھا پھر متروک ہو گیا۔ (فاروقی)

اگر کوئی حنفی کسی ضعیف روایت کو مستدل کر اس کے خلاف عمل کرے تو اس کو امامت  
 سے روکا جائے، علاوہ غیر مشروعیت کے بوجھ ناواقفیت اکثر متقدموں کی نمازوں میں

فساد کا بھی اندیشہ ہے واللہ اعلم بالصواب

### نقل اعتراض بالفائزہ بر جواب مذکور

مجیب نے بمقابلہ عبارات ذیل مندرجہ کتب فقہائے معتبرہ احناف کے جواب پر مسئلہ میں خلاف تحریر فرمایا ہے لہذا بعد از ملاحظہ تصحیح فرمادیں وہی ہذہ۔

م: لا یقننت بغیرہ الانزالۃ ش: فیقننت الامام فی  
 السحیرۃ وقیل فی الكل. در المختار فتکون شرعیۃ  
 مستمرۃ وهو محمل القنوت من قننت من الصحابة  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم بعد وفاته علیہ السلام وهو  
 مذهبناو علیہ الجمهور قال الحافظ ابو جعفر طحاوی  
 انما لا یقننت عند نافی الصلوۃ الفحر من غیر بلیۃ  
 فان وقعت فتنة او بلیۃ فلا یاس بہ فعلہ رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم. الکبیری: واللہ اعلم.  
 یعنی قنوت جنس پڑھی جائے گی مگر نازلہ کے وقت تو امام  
 قنوت پڑھے گا جبری نمازوں میں اور یہ بھی کہا گیا کہ تمام  
 نمازوں میں تو اس کی مشروعیت مستمر ہوئی اور یہی قنوت  
 کا محمل ہے جس کو پڑھا صحابہ نے حضور ﷺ کے وصال کے



فثبت بما ذكرنا انه لا ينبغي القنوت في الفجر في  
 حال الحرب ولا غيره قياسا ونظرا على ما ذكرنا من  
 ذلك وهو قول أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد  
 رحمهم الله تعالى انتهى یعنی تو ثابت ہوا اس سے جس کو  
 ہم نے ذکر کیا کہ ”حالت جنگ اور غیر جنگ میں قنوت  
 پڑھنا مناسب نہیں قیاسا اور نظر کرتے ہوئے اس کی طرف  
 جس کو ہم نے ذکر کیا اور یہی قول امام اعظم، امام ابو یوسف  
 امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے۔ (فاروقی)

یہ تو تصریح امام طحاوی کی تھی جس کی وجہ سے صاحب ”کبیری“ اور شای کا حوالہ  
 طحاوی سے غلط ثابت ہوا۔

جب امام طحاوی جیسے رئیس الحنفیہ قنوت فی الفجر کے عدم جواز کا فتویٰ دے رہے  
 ہیں اور ساتھ ہی اس کے یہ بھی نقل فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
 اپنی سند مشہور سے اس کے راوی ہیں اور اخیر میں یہ بھی تصریح فرماتے ہیں کہ یہی  
 مذہب ہمارے علماء اور ائمہ ثلاثہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ  
 تعالیٰ علیہ اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ کوئی حنفی مذہب  
 اس سے سرتابی کرے۔

بعد اور یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر جمہور ہیں اور ابو جعفر  
 طحاوی نے کہا کہ ”قوت نہیں ہمارے نزدیک نماز فجر میں  
 مگر کسی بلا میں تو جب کوئی مصیبت نازل ہو تو فجر میں قوت  
 پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ایسا ہی عمل فرمایا حضور صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم نے۔“ (فاروقی)

حافظ نظام نبی احمد امام مسجد صندل خانہ

### جواب اعتراض ۱۱

اس سے پہلے جواب میں ”ارکان اربعہ“ مصنفہ حضرت ملک العلماء بحر العلوم  
 مولانا عبدالحی قدس سرہ سے سند لکھی گئی تھی لیکن چونکہ اردو خواں مولوی صاحبان و نیز کم  
 علم حضرات علامہ ممدوح کی وسیع الشہری نہ جاننے سے بعض متون کو دیکھ کر معترض  
 ہوئے لہذا ہم اس کتاب کا حوالہ درج کرتے ہیں جس سے اہل متون کو دھوکا ہوا اور  
 اپنے دعویٰ کے ثبوت میں خلاف مسئلہ کتاب درج کر کے اس کا حوالہ دیا۔

معترض نے ”کبیری“ کی عبارت نقل کی ہے جس میں بحوالہ طحاوی صاحب  
 ”کبیری“ نے لکھا ہے کہ ہمارے نزدیک نازلہ کے وقت فجر میں دعائے قوت پڑھنا  
 جائز ہے حالانکہ علامہ ابو جعفر طحاوی نے بہت روایات و آثار مسیحیہ کے نقل کرنے کے  
 بعد اخیر میں یہ تحقیق مقام لکھی ہے:

مجملہ اصحاب کے حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں انھوں نے بھی یہی کہا ہے کہ قنوت سے غرض حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شرکین پر بددعا کرنا مقصود تھی اور وہ آیہ مذکورہ سے منسوخ ہوئی۔

یہ امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت کا غلط ترجمہ ہے جس کو علامہ عینی نے شرح ”صحیح بخاری“ میں نقل کیا ہے اور ”یعنی“ میں عبارت اس طرح ہے:

وقال الطحاوی حدثنا ابن ابی داؤد وحديثا مقلدی  
حدثنا ابو معشر حدثنا ابو حمزة عن ابراهيم عن  
علقمة عن ابن مسعود وقال قنت رسول الله  
صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم شهرا يد عو علی عصبة  
وذكر ان فلما طهر علیهم ترك القنوت وكان ابن  
مسعود لا یقنت فی صلاته ثم قال فهذا ابن  
مسعود یخبر ان قنوت رسول الله صلی الله تعالیٰ  
علیہ وسلم الذی كان یفتنه انما كان من اجل ان  
كان يد عو علیہ وانه قد كان ترك ذالك قصار القنوت  
منشوخا فلم یكن هو من بعد رسول الله صلی الله  
تعالیٰ علیہ وسلم یقنت وكان اخذ من روى

”کبیری“ کے حوالہ کے مقابلہ میں علامہ بدرالدین بخاری حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا حوالہ زیادہ معتبر ہونا چاہیے جس کو تمام فقہائے احناف مانتے چلے آئے ہیں اور یہ علامہ بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وہ ہیں جنہوں نے مذہب حنفی کے دلائل اس قدر کثرت سے پیش کئے ہیں کہ یہ کام انہیں کا تھا اور یہ کسی سے نہ ہو سکا۔

وہ شرح ”بخاری“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ: امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث نقل کر کے جس کے راوی حضرت عبداللہ بن مسعود ہیں یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یہ عبداللہ بن مسعود اس امر کی خبر دیتے ہیں کہ قنوت صرف اس وجہ سے تھی کہ بعض قبیلہ پر عرب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بددعا فرمایا کرتے تھے پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قنوت ترک کر کر دیا پس قنوت منسوخ ٹھہرا۔

اسی وجہ سے بعد رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قنوت کبھی نہیں پڑھا سوا اس کے، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ترک قنوت نقل فرماتے ہیں اور اس کے بعد خبر دیتے ہیں کہ ”لَیْسَ لَکَ مِنَ الْأُمْرِ شَیْءٌ“ سے قنوت فی الغیر منسوخ ہو گیا پس عبداللہ بن عمر بھی ان اصحاب سے ہیں کہ جو قنوت فی الغیر کو منسوخ کہنے والے ہیں چنانچہ لکن کا بھی عمل درآمد یہی رہا ہے کہ وہ بعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قنوت نہیں پڑھا کرتے تھے اور جو قنوت پڑھتا تھا اس کو منع فرماتے تھے۔

ايضاً عن صلى الله تعالى عليه وسلم عبد الله بن  
 عمر رضى الله عنه ثم اخبرهم ان الله عز وجل  
 نسخ ذلك حين انزل على رسوله صلى الله تعالى  
 عليه وسلم (لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ  
 أَوْ يُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ الآية) فصار ذلك عند ابن  
 عمر رضى الله تعالى عنه منسوخاً ايضاً فلم يكن  
 هو يفتى بعد رسول الله صلى الله تعالى عليه  
 وسلم وكان ينكر على من يفتى وكان احد من  
 روى عنه القنوت عن صلى الله تعالى عليه وسلم  
 عبد الرحمن بن ابي بكر رضى الله تعالى عنه  
 فساخبرني حديثه بان ما كان يفتى به رسول الله  
 صلى الله تعالى عليه وسلم دعا على من كان  
 يدعو عليه وان الله عز وجل نسخ ذلك بقوله  
 (لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبُهُمْ  
 فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ الآية) ففي ذلك ايضاً وجوب ترك  
 القنوت في الفجر انتهى. فان قلت قد ثبت عن

ابی ہریرہؓ کہ کان یقنت فی الصبح بعد النبی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فکبت تکون الآیۃ  
ناسخۃ لحملۃ القنوت فلت یحتمل ان ابا ہریرہ  
علم لم یکن نزول هذه الآیۃ فكان یعمل علی  
ما علم فعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
وقنوته الی ان مات لان الحجة لم تثبت عنده  
بخلاف ذلك الا ترى الی ان عبد اللہ بن عمرو  
عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
لما علما بنزول هذه الآیۃ وعلموا کو نہا ناسخۃ لما  
کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یفعله  
ترك القنوت انتهى یعنی امام طحاوی نے فرمایا کہ ”ہم سے  
حدیث بیان کی ابو معشر نے ان سے حدیث بیان کی ابو  
حمزہ نے وہ روایت کرتے ہیں ابراہیم سے وہ روایت  
کرتے ہیں عاتقہ سے وہ روایت کرتے ہیں ابن مسعود  
سے وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے ایک مہینہ قنوت پڑھی عصیہ اور ذکر ان پر تو جب ان پر

غالب ہو گئے تو اسے ترک فرما دیا اور ابن مسعود قنوت نہیں  
 پڑھتے تھے اپنی نماز میں پھر فرمایا کہ ابن مسعود اس امر کی  
 خبر دیتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قنوت پڑھنا  
 مشرکین پر آپ کے دعائے ہلاکت فرمانے کی وجہ سے تھا اس  
 کے بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قنوت ترک فرما دیا  
 پس قنوت منسوخ ٹھہرا! تو کبھی ایسا نہیں ہوا کہ حضور ﷺ  
 کے بعد انھوں نے قنوت پڑھی ہو اور ان میں سے ایک  
 عبد اللہ ابن عمر ہیں جنھوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم سے روایت کی ہے پھر اس امر کی خبر دی کہ اللہ  
 تعالیٰ نے قنوت منسوخ فرما دیا جب حضور ﷺ پر آیہ کریمہ  
 ”لیس لک من الامر شیء“ نازل ہوئی تو فجر میں قنوت  
 پڑھنا حضرت ابن عمر سے بھی منسوخ ہوا تو رسول اللہ ﷺ  
 بعد کے انھوں نے کبھی قنوت نہیں پڑھی اور قنوت پڑھنے  
 والوں کو منع فرماتے تھے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 سے قنوت نقل کرنے والوں میں سے ایک فہد الرحمن ابن  
 ابوبکر ہیں وہ خبر دیتے ہیں کہ رسول اللہ قنوت تھے پڑھتے

مشرکین پر بدو عا کے لئے تو اللہ تعالیٰ نے اسے منسوخ فرما دیا ہے قول "لیس لک من الامر شیء" سے تو اس میں بھی ترک قنوت فی الفجر کا وجوب ہے، اگر تو یہ اعتراض کرے کہ ابو ہریرہ سے ثابت ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد قنوت پڑھتے تھے تو یہ آیت کیوں کر ناسخ ہوگی؟ میں کہوں گا کہ احتمال ہے کہ حضرت ابو ہریرہ کو اس آیت کے نزول کا علم نہ ہوا ہو تو وہ ٹھل کرتے رہے اس پر جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے انھیں معلوم تھا اور پڑھتے رہے یہاں تک کہ وصال فرمایا اتنی لئے کہ حجت ان کے نزدیک ثابت نہیں بخلاف اس کے، کیا تو نہیں دیکھتا کہ عبد اللہ ابن عمر اور عبد الرحمن ابن ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے جب اس آیت کے نزول کو جان لیا اور جان لیا کہ یہ آیت ناسخ ہے اس کی جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کرتے تھے تو انھوں نے قنوت ترک فرما دیا (بخاری و دارقطنی)

اور اسی باب میں دوسری جگہ علامہؒ عینی تحریر فرماتے ہیں کہ: جس کا حاصل یہ ہے کہ ترک قنوت پر وہ روایت دلالت کرتی ہے کہ جو ابوداؤد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس



بن مالک سے نقل کی ہے کہ:

”ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قنت شہراً ثم ترکہ“  
یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مہینہ  
قنوت پر ہی بھر ترک فرمایا۔ (فاروقی)

اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ یہ جملہ ”ثم ترکہ“ اس پر دال ہے کہ قنوت  
فرائض میں تھا پھر منسوخ ہو گیا۔

اس کے بعد وہ تحریر فرماتے ہیں کہ اگر کوئی یہ اعتراض کرے ”ثم ترکہ“ کا یہ  
مطلب ہے کہ چار نمازوں میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قنوت ترک کر دیا لیکن  
نماز فجر میں نہیں ترک کیا اس کا جواب یہ ہے کہ یہ کلام تعصب سے بھرا ہوا ہے جس پر  
کوئی دلیل نہیں اس واسطے کہ ”ترکہ“ میں ضمیر قنوت کے طرف لوثی ہے جس پر لفظ  
”قنت“ کا دلالت کرتا ہے اور وہ جمع قنوت کو شامل ہے خواہ کسی نماز فرض میں ہو۔

اس میں سے فجر کی تخصیص بلا دلیل ہے علامہ یعنی کی عبارت یہ ہے کہ:

”اعلم ان عبارة كلام انس يدل على ان القنوت

كان في الصلوة المغرب والفجر ثم تركه ويدل

عليه ما رواه ابو داود وحدثنا حماد بن سلمة عن

انس بن سيرين عن انس بن مالك ان النبي صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قنت شہر اثم ترکہ انتہی و  
 قولہ ثم ترکہ يدل علی ان القنوت کان فی  
 الفرائض ثم نسخ فان قلت قال الخطابی معنی  
 قولہ ثم ترکہ ای ترک الدعاء علی هؤلاء القبائل  
 المذكورة فی حدیث ابن عباس او ترک القنوت  
 فی الصلوة الاربع ولم یمرکہ فی صلوة الفجر  
 قلت هذا کلام متحکم، یعصب بالادلل فان  
 الضمیر فی ترکہ یرجع الی القنوت الذی يدل  
 علیہ لفظ قنت وهو عام یتناول جمیع القنوت  
 الذی کان فی الصلوة وتخصیص الفجر من  
 بینہا بالادلل يدل علیہ باطل انتہی یعنی جان لو کہ کلام  
 انس کی عبارت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ قنوت مغرب  
 اور فجر کی نماز میں تھا پھر اسے ترک فرما دیا اور اس پر وہ حدیث  
 دلالت کرتی ہے جس کو ابو داؤد نے روایت کیا، الخبر ماتے  
 ہیں ہم حدیث بیان کی حماد ابن سلمہ نے وہ روایت کرتے  
 ہیں انس ابن سیرین سے وہ روایت کرتے ہیں انس ابن

مالک سے وہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قنوت پڑھی ایک مہینہ تک پھر اسے ترک فرمادیا: اور راوی کا قول ”ثم تركه“ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ قنوت فرائض میں تھا پھر منسوخ ہو گیا تو اگر تو کہے کہ خطابی نے کہا ”ثم تركه“ کا معنی یہ ہے کہ ان قبائل پر بددعا فرمانا ترک کر دیا جو حدیث ابن عباس میں مذکور ہیں یا قنوت کو ترک فرمادیا چاروں نمازوں میں اور فجر میں ترک نہیں کیا تو میں کہوں گا یہ دعویٰ بلا دلیل ہے جو تہصیب سے پڑ ہے اس لئے کہ ”ثم تركه“ کی ضمیر قنوت کی طرف راجع ہے جس پر لفظ ”قنت“ دلالت کرتا ہے اور وہ عام ہے شامل ہے ان تمام قنوت کو جو نمازوں میں تھیں اور اس میں صرف فجر کی تخصیص بلا دلیل ہے جو اس کے بطلان پر دلالت کرتی ہے۔ (فاروقی)

اب یہ دو حضرات کہ جو رئیس الاحناف میں سے آہیں وہ مطلقاً قنوت فی الفجر کو منسوخ لکھ رہے ہیں اور علامہ یعنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تو نام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی نسبت یہ بھی تحریر کر رہے ہیں کہ وہ بھی نسخ کے قائل ہیں اور لطف یہ کہ امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت بھی نقل کر دی ہے اور وہ اس میں پائی گئی ہر خلاف صاحب

”کبیری“ کہ اس نے حوالہ تو دیا لیکن وہ حوالہ نہیں پایا گیا بلکہ اس کے خلاف موجود پایا اور اگر ایک آدھ فقرہ ہوتا تو بھی صبر کر لیتے لیکن امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تو پورے تین ورق میں اس کو ثابت کیا ہے کہ نماز فجر میں بھی قنوت منسوخ ہے خواہ حرب میں ہو یا غیر حرب میں یعنی نازلہ اور غیر نازلہ دونوں میں ناجائز ہے پھر بڑی ناانصافی کی بات ہے کہ خفی ہو کر ایسے دو ہزر گوار رئیس الاحناف کے قول کو نہ مانا جائے کہ جو احادیث اور آثار سے بھی کام لے رہے ہیں۔

اور ان کے اقوال کو مانا جائے کہ جو امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا حوالہ دیتے ہیں لیکن بعد تفتیش معلوم ہوتا ہے کہ وہ موجود نہیں ہے اور اگر ذی القہر کیا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اتنے بڑے شخص نہیں کہ صاحب ”کبیری“ اور شای کو اتنی جرأت نہیں ہوئی کہ اپنی رائے دیتے امام طحاوی کی طرف ان کو رجوع کرنا پڑا اور امام طحاوی نے تین ورق اسباب میں لکھ دیئے ہیں کہ قنوت ہر صورت میں منسوخ ہے۔ ان کو اعتماد تھا تو طحاوی پر اور طحاوی میں یہ عبارتیں نکلیں جو اوپر نقل کی گئیں ہیں اب منصف شخص کو کیا تا ملن ہے کہ صاحب ”کبیری“ کے حوالہ کو غلط مانے اور امام طحاوی کی تحقیق پر سر تسلیم خم کرے۔

اگر اس مسئلہ کی کوئی تفصیل چاہے تو ”یعنی شرح بخاری“ اور ”شرح معانی الآثار“ طحاوی کی طرف رجوع کرے خفی الحمد للہ اور منصف کے لئے تو ان دونوں کتابوں

کا مطالعہ کافی ہے لیکن لاندہب اور ہٹ دھرم کا ہمارے پاس کوئی علاج نہیں ہے بہت سے لاندہب اس زمانہ میں ایسے بھی پیدا ہو گئے ہیں کہ اپنے کو خشنی کہتے ہیں لیکن درحقیقت امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مقلد نہیں ہیں فقط واللہ اعلم بالصواب۔

الحبيب العبد المسكين محسن الدين الاجمیری کان اللہ

الجبور :- وقت نزول نوازل و حلول مصائب ان کے دفع کے لئے نماز فجر میں قنوت پڑھنا احادیث صحیحہ سے ثابت اور جمہور شراح محققین کے نزدیک اس کی شریعت مستتر غیر منسوخ!

فتح القدیر میں ہے:

”مشر و عبة القنوت لنازلة مستمرة لم تنسخ قال  
وبہ جماعة من اهل الحديث وحملوا عليه حديث  
ابن جعفر عن انس رضي الله تعالى عنه ما زال  
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يفتت  
حتى فارق الدنيا اي عند النوازل وما ذكر من  
انخبار الخلفاء ينفذ تقررہ لفعلمهم ذلك بعده صلى  
الله تعالى عليه وسلم وقد قنت الصديق في  
محاربة الصنحابة رضي الله تعالى عنهم مسيلة

الکذاب وعند محاربة اهل الكتاب وكذلك  
 قنت عمرو على رضى الله تعالى عنهما الفنون  
 عند نافي النازلة ثابت وذكر فى السراج الوهاج  
 قال الطحاوى ولا بقنت فى الفجر عند نامن غير  
 بلية فان وقعت بلية فلا بأس به كما فعل رسول  
 الله صلى الله تعالى عليه وسلم فانه قنت  
 شهرافيا يدعو على رعل وذكوان وبنى الحبان ثم  
 فرکه کذا فى السلفط انتهى "یعنی مصیبتوں کے وقت  
 قنوت پڑھنے کا جواز مستمر ہے منسوخ نہیں ہوا اور اس پر  
 محدثین کی ایک جماعت کا اجماع ہے اور اس پر محمول  
 ہے ابو جعفر کی وہ حدیث جو حضرت انس رضى الله تعالى عنه  
 سے مروی ہے کہ رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قنوت  
 پڑھتے رہے یہاں تک کہ دنیا سے تشریف لے گئے یعنی  
 مصیبتوں کے نزول کے وقت اور وہ حدیث جو اخبار خلفاء  
 میں مذکور ہے ثبوت قنوت کا افادہ کرتی ہے رسول الله ﷺ  
 کے بعد اس پر عمل کرنے کی وجہ سے اور حضرت صدیق اکبر

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسلمانوں کو کذاب کی جنگ میں قنوت پڑھی اور کتابوں سے جنگ کے وقت اور ایسے ہی حضرت عمر علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے قنوت پڑھی تو قنوت پڑھنا ہمارے نزدیک مصیبتوں کے نزول وقت ثابت ہے ”سراج الوہاج“ میں ہے کہ علامہ طحاوی نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک فجر میں قنوت نہیں بغیر کسی مصیبت کے اور اگر کوئی مصیبت کا نزول ہو تو قنوت پڑھنے میں کوئی مضائقہ نہیں جیسا کہ عمل کیا رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہ انھوں نے رمل و ذکوان اور بنی حیان پر بدعا کے لئے ایک مہینہ قنوت پڑھی پھر اسے ترک فرمادی ایسے ہی ملحقہ میں ہے۔ (فاروقی)

۱۱

غنیہ شرح منیہ میں ہے:

”قال السائل ابو جعفر الطحاوی انما لا یقنن عندنا فی حلاۃ السحر من غیر بسمۃ فاذا وقعت فتنۃ اوبنیۃ فلا یاس بہ یعنی حافظ ابو جعفر طحاوی نے فرمایا کہ ہمیں پڑھی جائے گی قنوت ہمارے نزدیک نماز صبح میں

سوائے کسی مصیبت کے تو جب کوئی فتنہ یا کوئی مصیبت  
نازل ہو تو قنوت پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ (فاروقی)  
شرح نقایہ بر جندی میں ہے:

”قال الطحاوی انما لا یقنت عند نافی صلاة الفجر  
من غیر بلیة فاذا وقعت فتنه او بلیة فلا بأس به“ یعنی  
امام طحاوی نے فرمایا کہ نہیں پڑھی جائے گی قنوت ہمارے  
نزدیک نماز صبح میں سوائے کسی مصیبت کے تو اگر کوئی  
فتنہ یا کوئی مصیبت نازل ہو تو قنوت پڑھنے میں کوئی  
حرج نہیں ہے۔ (فاروقی)

بحر الرائق میں ہے:

”وقی شرح النقاۃ معزیا الی الغایۃ وان نزل  
بالمؤمنین نازلة فنت الامام الخ.“ یعنی شرح نقایہ  
میں غایہ سے ہے کہ اگر مسلمانوں پر کوئی مصیبت نازل  
ہو تو امام قنوت پڑھے۔ (فاروقی)

مفتہ الخالق میں بحوالہ شرح شیخ اسماعیل بن ابیہ امام عینی سے ہے:

”اذا وقعت نازلة فنت الامام فی الصلاة الجهرية“



قال الطحاوی لایقنت عند نافی صلاة الفجر  
من غیر ہلیۃ اما اذا وقعت فلا ہاس بہ ۱۹۱، یعنی جب  
کوئی مصیبت نازل ہو تو امام قنوت پڑھے جہری نمازوں  
میں امام طحاوی نے فرمایا کہ نہیں پڑھی جائے گی قنوت  
ہمارے نزدیک نماز صبح میں سوائے کسی مصیبت کے  
تو جب کوئی قنوت یا کوئی مصیبت نازل ہو تو قنوت پڑھنے  
میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (فاروقی)

اسی میں ہے:

”قوله ولیمما انه منسوخ قال العلامة النوح  
آفندی هذا علی اطلاقه مسلم فی غیر النوازل  
واما عند النوازل فی القنوت فی الفجر فینبغی  
ان یشاہدہ عند الكل لان القنوت یشاہدہ عند النوازل  
لیس بمنسوخ علی ما هو التحقیق كما مر الخ“  
یعنی ان کا قول: ان دونوں کی دلیل یہ ہے کہ یہ منسوخ  
ہے، علامہ نوح آفندی نے فرمایا کہ اس کا اطلاق مسلم  
ہے غیر نوازل میں، اور ہا نوازل کے وقت تو قنوت فی الفجر

جائز ہے تمام کے نزدیک اس لئے کہ قنوت فی الفجر  
نوازل کے وقت منسوخ نہیں ہے اور یہی تحقیق ہے  
جیسا کہ گزرا۔ (فاروقی)

اشباہ والنظائر میں ہے:

”قضى فتح القدير ان مشروعية القنوت للنزلة مستمرة  
لم تنسخ“ یعنی فتح القدير میں ہے کہ نازلہ کے وقت قنوت  
کی مشروعیت مستمر ہے منسوخ نہیں ہوئی۔ (فاروقی)  
مراقی الفلاح شرح نور الایضاح میں غایہ سروجی کا کلام نقل کر کے فرمایا:

”فتكون مشروعة مستمرة هو محمل قنوت من  
قنوت من الصحابة رضى الله تعالى عنهم بعد  
وفاته صلى الله تعالى عليه وسلم وهو مذهبنا و  
عليه الجمهور وقال الامام ابو جعفر الطحاوى  
رحمه الله تعالى الخ“ یعنی قنوت اس کی مشروعیت  
مستمر ہوئی قنوت کا محمل وہی ہے جس کا پڑھا صحابہ رضی  
اللہ تعالیٰ عنہم نے رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد اور  
یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر جمہور ہیں اور امام ابو جعفر

طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی یہی کہا۔ (فاروقی)

در مختار میں ہے:

”لا یفتن لغيره الا النازلة“ قنوت نہیں پڑھی جائے گی

سوائے وتر کے مگر نازلہ کے وقت۔ (فاروقی)

طحاوی حاشیہ دُر میں ہے:

”قال العلامة نوح آفندی بعد کلام قدمہ فعلی

هذا لا یكون القنوت فی صلاة الفجر عند وقوع

النوازل منسوخاً بل یكون امرامستمر اثبات

اویدل علیہ قنوت من قنت من الصحابة بعده

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیکون المراد بالنسخ

نسخ عموم الحکم لا نسخ نفس الحکم قال فی

المستقط قال الطحاوی النسخ (ثم قال) قال بعض

الفضلاء هو مذهبنا وعلیہ الجمهور“ یعنی علامہ

نوح آفندی نے فرمایا بعد اس کلام کے جوگزراتو اس بنا

پر قنوت نماز فجر میں نوازل کے وقوع کے وقت منسوخ نہ

ہوگا بلکہ امر مستمر اور ثابت ہے یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کے بعد قنوت پڑھنا اس پر دلالت کرتا ہے تو صحیح  
سے مراد عموم حکم کا نسخ ہے نہ کہ نفس حکم کا نسخ اس کو ملقط  
میں طحاوی سے ذکر کیا پھر کہا کہ بعض فضلاء نے فرمایا کہ  
یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر جمہور ہیں۔ (فاروقی)

**اقول** امام طحاوی کی تصنیف صرف ایک ”شرح معانی الآثار“ ہی نہیں بلکہ یہ  
کتاب وہ ہے جس میں وہ ذکر احادیث فرماتے اور مجتہدانہ بحث کرتے ہیں اس کے  
علاوہ ان کی اور کتابیں بھی ہیں ازاں جملہ مختصر طحاوی ہے جس میں انھوں نے نقل مذہب  
حنفی کیا اور وہ متون مذہب سے ایک متن ہے تو ”شرح معانی الآثار“ کی جو عبارت مجیب  
نے نقل کی اس سے یہ بات لازم نہیں آتی کہ علماء نے جو ان سے جواز قنوت فی الفجر نقل  
فرمایا یہ نقل غلط ہے ان اکابر نے ”شرح معانی الآثار“ کا کام نہ لیا بلکہ ”قال الطحاوی“ فرمایا  
تو یہوں کو جان لیا گیا کہ اکابر نے ”شرح معانی الآثار“ سے ہی اسے نقل کیا، نہ ان کی  
اور کتب مثلاً ”مختصر“ سے جو نقل مذہب کے لئے ہے یہ مجیب کی ہمت و جرأت ہے کہ  
اتنی ہی نظر و علم پر علامہ محقق ابراہیم حلبی صاحب ”کبیری“ کے حوالہ کی تغلیط کر دی۔

حالانکہ وہ اس نقل میں متفرق نہیں بلکہ امام طحاوی سے یہ ناقل امام ناصر الدین محمد بن  
یوسف سمرقندی متوفی ۵۵۶ھ میں ملقط اور ان سے ”سراج الوہاج“ اور اس سے علامہ  
برجنندی نے ”شرح نقایہ“ اور محقق زین بن نجیم مصری نے ”اشباہ والنظائر“ میں نیز بحوالہ

”مستقط“ علامہ نوح آفندی اور ان سے علامہ سید طحاوی نیز امام طحاوی سے امام محمود عینی نے ”بنایہ“ اور علامہ شریعتی نے ”مراقی الفلاح“ اور علامہ سید ابوالسعود ہری نے ”فتح المبین“ میں اور ان کے سوا اور اکابر نے نقل فرمایا، ہر ایک کتاب دیکھ کر اتنے اکابر علماء کے نقول کو غلط و باطل ٹھہرا دینا کس قدر عقل کے خلاف ہے اور ہمیں سے ”شرح صحیح بخاری“ میں عبارت امام عینی سے استدلال کا جواب واضح ہو گیا۔

شرح حدیث اور چیز ہیں اور کتب فقہ اور علماء نے تصریح فرمائی ہے کہ شروع حدیث میں جو بات کتب فقہ کے مخالف ہو وہ مذہب نہیں، مذہب وہ ہے جو کتب فقہ میں ہے امام طحاوی و امام عینی دونوں اکابر نے کتب فقہ میں یہی لکھا کہ نازلہ میں قوت جائز ہے اور اکابر ائمہ محققین شرح نے اس پر اتفاق کیا تو حنفی کو چاہیے کہ امام طحاوی و امام عینی و جمہیر شرح محققین ہی کی تحقیق پر تسلیم فرم کرے اور یہاں سے اس کی بھی کسی پوری نظیر واضح ہوگئی دیکھو یہی امام عینی کہ کتاب شرح حدیث میں وہ کچھ لکھ آئے جو مجیب نے نقل کیا اور کتاب فقہ میں صاف صاف اس کا جواز لکھا۔

یونہی اگر امام طحاوی نے ”شرح معانی الآثار“ میں وہ لکھا اور ”مختصر فقہ“ میں حکم جواز دیا کیا مستبعد ہے اور کیوں کر اس بنا پر ان تمام اکابر علماء کی نقول کی تکذیب ہو سکتی ہے طرفہ یہ کہ نبی امام عینی جو کتاب شرح حدیث میں امام طحاوی سے عدم جواز کے ناقل وہی امام عینی انھیں امام طحاوی سے کتاب فقہ میں جواز کے ناقل۔

تو کھل گیا کہ وہ ایک بحث حدیثی ہے اور یہ مذہب فقہی مجیب صاحب شاید امام  
یعنی کی تکذیب کرتے تو ڈریں گے جن کی خود اتنی تعریف لکھ چکے اور فرمائے ہیں کہ  
ان کے حوالہ کو تمام فقہائے احناف مانتے چلے آئے ہیں۔

یہ معلوم تھا کہ وہی یعنی کتاب فقہ میں تصریح جواز فرما رہے ہیں اور نہ خود بلکہ  
انھیں امام طحاوی سے نقل فرماتے ہیں تو اب کیوں کر سرتابی کیجئے گا کہ ان کا حوالہ تو تمام  
فقہائے احناف مانتے چلے آئے ہیں۔

باقی اس مسئلہ کی تفصیل تام سیدی و استاذی و مرجعی و ملاؤی اعلیٰ حضرت مولانا  
مولوی محمد احمد رضا خاں صاحب قبلہ مدظلہم الاقدس کے صاحبزادہ والا جاہ جناب  
مولانا مولوی محمد حامد رضا خاں صاحب کے رسالہ "اجتناب العمال  
عد. فتاویٰ الجہال" میں ہے: واللہ تعالیٰ اعلم۔

نہید النبی نواب مرزا غنی عنہ

بجاء المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم



رسالة  
اجتناب العمال  
عن  
فتاوى الجبهال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ

مسئلہ: از شہر ومن عملداری پر تکریم سر سلفیاء الدین صاحب ۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۶ھ  
زید وہابی نے اول چند رسائل عقائد و ہابیت و گستاخی نشان معظمان دین پر  
مشتمل طبع کئے جس پر علمائے بمبئی وغیرہ نے ۳۱۳ھ میں اس کی وہابیت پر فتویٰ دیا اس  
صے باصرار جماعت اہل سنت مجبور ہو کر اپنے تحفظ کے لئے ربیع الاول ۱۳۱۴ھ میں  
ایک پرچہ بانظہار توبہ چھاپ کر شائع کر دیا، جب اہل سنت اس کی طرف سے مطمئن  
ہو گئے تو اس نے اپنے اسی زمانہ سابق وہابیت کے تحریر اسمہ میں سے ایک تحریر حال کی بنا  
کر ظاہر کی جس کا تاریخی نام ”ضروی سوال“ لکھا ہے اس سے وہی ۱۳۱۳ھ پیدا ہے  
اگرچہ آخر میں ۱۳۱۵ھ لکھ دیا ہے اس تحریر پر وہ طالب مباحثہ ہے اور چند شرائط بحث  
لکھے ہیں وہ تحریر خاص اس کے قلم کی لکھی ہوئی مع توبہ نامہ و شرائط مباحثہ حضرات علمائے  
اہل سنت کے ملاحظے میں حاضر کر کے چند امور کا استفسار ہے!

(۱)..... اس تحریر میں جو حکم اس نے قرار دیا کہ نماز فجر میں قنوت پڑھنا وقت نفل و  
فساد و غلبہ کفار جائز و باقی وغیرہ منسوخ ہے اور باقی کسی سختی مثل طاعون و وبا وغیرہ کے  
وقت جائز نہیں، یہ حکم تفصیلی ہمارے اسمہ کا ہے یا اس شخص کا اپنا اختراع ہے؟

(۲)..... طاعون یا وبا کیلئے قنوت ماننے کو کذب و بہتان بتانا علمائے کرام و

فقہائے اعلام کی شان میں گستاخی ہے یا نہیں؟



(۳)..... اس تحریر کے مضامین والفاظ و طرز بیان دلچسپ و دلکش اس شخص کا ہے علم و جاہل اور منصب فتویٰ کے ناقابل ہونا ظاہر ہے یا نہیں؟

(۴)..... اگر ظاہر ہے تو نااہل کو مفتی بننا حلال ہے یا حرام اور اس کے کسی فتوے پر عوام کو اعتماد چاہئے یا نہیں؟

(۵)..... اس نے اس تحریر میں جو سندیں تقرین لکھی ہیں اگر ان سے اس کا مطلب ثابت نہیں تو آیا یہ امر صرف اس کی جہالت و بے علمی سے ہے یا کہیں بددیانتی اور عوام کو فریب دہی بھی پیدا ہوتی ہے؟

(۶)..... جو اس تحریر ضروری سوال کو صحیح و درست بتائے وہ جاہل و نا فہم ہے یا نہیں؟

(۷)..... شرائط مباحثہ جو اس نے لکھے ہیں وہ اس کے اگلے اشتہار تو بہ کے خلاف ہیں یا نہیں؟ اور ان سے اس کی قدیم و ہامیت کی بویہ پیدا ہوتی ہے یا نہیں بینوا تو جو را۔

(الجمہور الرب (اللہم (الحمد:- تحریرات مذکورہ نظر سے گزریں ”ضروری سوال“ میں جو حکم اختیار کیا ہے محض خلاف تحقیق ہے ہمارے ائمہ کرام کی تصریحات کتب متون دیکھئے تو عموماً یہ ارشاد ہے کہ غیر وتر میں قنوت نہیں ان میں وقت غلبہ کفار کا بھی کہیں استثناء نہیں اور اگر تحقیقات جمہور شارحین کرام پر نظر ڈالیے تو مطلقاً نازل کے لئے قنوت لکھتے ہیں خاص فقہ و غلبہ کفار کی ہرگز قنوت نہیں لگاتے۔

”غنیہ شرح منیہ“ میں ہے:

”قال الحافظ ابو جعفر الطحاوی انما لا یقنت عندنا  
فی صلاة الفجر من غیر بلیة فاذا وقعت فتنة اوبلیة فلا  
باس به یعنی امام ابو جعفر طحاوی نے فرمایا نماز فجر میں ہمارے  
یہاں قنوت نہ ہوتا اس وقت ہے کہ کوئی بلا و مصیبت نہ ہو  
جب کوئی فتنہ یا کسی قسم کی بلا واقع ہو تو نماز صبح میں قنوت  
پڑھنا کچھ مضائقہ نہیں“

”شرح فتاویٰ برجنیدی“ میں ہے:

”فی الملتقط قال الطحاوی فلو سکر نحوه یعنی امام  
ناصر الدین محمد سرقندی نے ”ملتقط“ میں امام طحاوی کا  
قول مذکور نقل فرمایا  
”بحر الرائق“ میں ہے:

”وفی شرح النقایة معز بالی الغایة وان نزل بالمسنین  
نازلة قنت الامام الخ یعنی علامہ شبلی نے شرح فتاویٰ میں بحوالہ  
غایہ امام سروچی بیان کیا کہ اگر مسلمانوں پر (معاذ اللہ) کوئی  
خفی آئے تو امام قنوت پڑھے“

”مختار الخالق“ میں ہے:

”کذا فی شرح الشیخ اسمعیل لکنہ عزاء الی غایة  
 البیان و لم احد المسئلة فیہا فعلہ اشتبه علیہ غایة  
 السرور حی بغایة البیان لکنہ نقل عن البناية مانصہ  
 اذا وقعت نازلة فنت الامام فی الصلاة الجهرية وقال  
 الطحاوی لا یفتن عندنا فی صلوة الفجر فمن غیر بلیة  
 اما اذا وقعت فلا بأس به یعنی اسی طرح یہ مسئلہ شرح شیخ  
 اسمعیل ”للدرر والغرر“ میں ہے انہوں نے اسے غایة البیان  
 علامہ اتقانی کی طرف نسبت کیا مگر مجھے ”غایة البیان“ میں نہ ملا  
 شاید ”غایة سرور“ سے اشتباہ ہوا۔

اور انہوں نے بنایہ امام عینی سے نقل کیا کہ جب کوئی سختی واقع ہو امام قنوت پڑھے  
 اور امام طحاوی کا وہی ارشاد ذکر فرمایا  
 اسی میں ہے:

”قوله و لهما انه منسوخ قال العلامة نوح آفندی هذا  
 علی اطلاقہ مسلم فی غیر النوازل واما عند النوازل فی  
 القنوت فی الفجر فینبغي ان يتابعه عند الكل لان  
 القنوت فیہا عند النوازل لیس بمنسوخ علی ماہو  
 التحقیق کما مر الخ یعنی علامہ نوح آفندی نے فرمایا جب

حنفی کسی شافعی کے پیچھے نماز فجر پڑھے تو بغیر کسی نازلہ کے قنوت میں اس کا اتباع نہ کرے کہ وہ ہمارے نزدیک منسوخ ہے اور بلاؤں کے وقت صبح میں ہمارے سب اناموں کے طور پر مقتدی کو باتباع امام قنوت پڑھنا چاہئے کہ تحقیق یہی ہے کہ سختوں کے وقت نماز صبح میں قنوت منسوخ نہیں۔  
 ”اشباہ والنظائر“ میں ہے:

”فی نصح القدير ان مشروعية القنوت للنازلة مستمرة لم  
 تنسخ یعنی فتح القدير میں ہے کہ دفع حنفی کی لئے قنوت پڑھنے کی  
 شرعاً اجازت برابر حلی آئی ہے منسوخ نہ ہوئی۔  
 اسی میں ہے:

”ذكر في السراج الوهاج قال الطحاوي الخ یعنی سراج  
 وہاج میں امام طحاوی کا وہ ارشاد ذکر کیا کہ کوئی بلا آئے تو  
 قنوت فجر میں حرج نہیں۔“

”مرآۃ الفلاح شرح نور الایضاح“ میں غایہ سروجی کا کلام نقل کر کے مثل علامہ  
 ابراہیم حلیمی شارح ”مغنیہ“ نے فرمایا:

”فتکون مشروعہ و هو محمل قنوت من  
 قنوت من الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم بعد وفاته

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وهو مذہبنا وعلیہ  
الجمہور وقال الامام ابو جعفر الطحاوی رحمہ  
اللہ تعالیٰ الخ یعنی توختیوں کے وقت قنوت کا شروع ہونا باقی  
ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بعد وفات اقدس  
حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو قنوت پڑھی اس کا  
موقع یہی ہے یعنی ختی کے وقت پڑھتے تھے ہمارا اور جمہور  
ائمہ کا یہی مذہب ہے "امام طحاوی" فرماتے ہیں کوئی فقہ یا بلا  
ہو تو قنوت میں منما لفقہ نہیں

"حاشیہ مراقی للسید الطحاوی" میں ہے:

"قولہ وهو محمل الخ ای حصول نازلۃ قولہ وهو  
مذہبنا ای القنوت للمحادثة" یعنی کسی ختی کے وقت  
"قنوت" پڑھنا ہمارا مذہب ہے۔ (فاروقی)

"در مختار" میں ہے:

"لا یقنن لغيره الا النازلة یعنی وتر کے سوا کسی نماز میں  
قنوت نہ پڑھے مگر کسی ختی کے لئے"

"فتح اللہ المصن" حاشیہ کنز للعلامة السید ابی السعود الازہری میں امام طحاوی کا  
ارشاد مذکور کہ "کسی بلا کے وقت قنوت فجر میں حرج نہیں" نقل کر کے فرمایا:

”وظاهره انه لو قنت في الفجر لبلية انه يقنت قبل  
الركوع حموی یعنی علامہ سید احمد حموی نے فرمایا امام طحاوی  
کے اس ارشاد سے ظاہر یہ ہے کہ اگر کسی بلا کے سبب نماز فجر  
میں قنوت پڑھے تو رکوع سے پہلے پڑھے“

”طحاوی حاشیہ“ میں ہے:

”قال العلامة نوح بعد كلام قد مه فعلى هذا لا يكون  
القنوت في صلاة الفجر عند وقوع النوازل منسوخا  
بل يكون امرا مستمرا ثابتا و يدل عليه قنوت من قنت  
من الصحابة بعده صلى الله تعالى عليه وسلم فيكون  
المراد بالنسخ نسخ عموم الحكم لا نسخ نفس  
الحكم قال في المنفط قال الطحاوی الخ (ثم قال )  
قال بعض الفضلاء هو مذهبنا وعليه الجمهور یعنی  
علامہ نوح نے ایک کلام ذکر کر کے فرمایا تو اس تقدیر پر بلائیں  
اترتے وقت نماز فجر میں قنوت منسوخ نہ ہوگی بلکہ باقی و ثابت  
ہوگی اور اس کی دلیل صحابہ کا بعد نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
قنوت پڑھنا ہے تو ہمارے علما جو قنوت فجر کو منسوخ بتاتے ہیں

اس کی مراد یہ ہے کہ سختی و غیر سختی ہر صورت میں قنوت کا عموم منسوخ ہو گیا نہ یہ کہ قنوت رہا ہی نہیں ”ملقط“ میں ہے امام طحاوی نے فرمایا کوئی قنہ یا بلا ہو تو فجر میں قنوت پڑھ سکتے ہیں بعض علماء نے فرمایا یہ ہمارا اور جمہور کا مذہب ہے

”رد المحتار“ میں عبارات ”بحر و شریعتی“ و شرح شیخ اسمعیل و بنایہ و اشباہ و غایہ وغنیہ“ ذکر کے فرمایا:

”قنوت النازلة عندنا مختص بصلاة الفجر سختی کے لیے

قنوت ہمارے نزدیک نماز فجر سے خاص ہے“

”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ شریف“ میں ہے:

”قال الخطابی فیہ دلیل علی جواز القنوت فی غیر

الوتر قلت لکن یقید بما اذا نزلت نازلة و حیث لا

خلاف فیہ یعنی نماز فرض میں قنوت خاص اس صورت میں

ہے جب کوئی سختی اترے اور اس وقت اس میں خلاف نہیں“

میں یہاں مسئلہ قنوت نوازل اور اس کے اجماعی یا خلائی ہونے کی بحث میں نہیں۔

۱۔ عدل عن قول الشافعی الشرع لا یجوز الا بالجماعی اصطلاح الدرر و حواشیہ تطلق علی غیۃ فوی الاحکام  
حاشیۃ الشرع لا یجوز علی الدرر و الدرر و لم یروہ فیہاتم ذکرہ الشرع لا یلی فی شرح منیۃ نور الاضاح ۱۲ منہ

وقد تقدم عن الشر بن لالی  
والحلبی ونوح آفندی و  
الطحاوی نسبتہ الی الجمهور  
المشعرة بحصول خلاف و  
الحاد الامام ابن الهمام فی الفتح  
وتبعه الحلبی فی الغنیة ان  
قنوت النوازل امر مجتهد فیہ و  
ذکر کلا النظرین .

پہلے کلام علامہ شرنبلالی وحلبی اور نوح  
آفندی و علامہ طحاوی سے جمہور کی  
نسبت گزرا جو اختلاف کی طرف  
مشرع ہے، امام ابن ہمام نے ”فتح“  
میں افادہ فرمایا اور حلبی نے ان کی اتباع  
کرتے ہوئے ”غنیہ“ میں کہا کہ قنوت  
نازلہ اجتہادی معاملہ ہے اور دونوں کے  
دلائل ذکر کئے گئے۔ (فاروقی)

کلام اس میں ہے کہ:

اولاً:- ان سب عبارات میں نازلہ بلیہ حاوہ سب لفظ مطلق ہیں کسی میں نکتہ و  
غلبہ کفار کی تخصیص نہیں نازلہ ہر سختی زمانہ کو کہتے ہیں جو لوگوں پر نازل ہو۔  
”اشباہ“ میں ہے:

”قال فی المصباح النازلة المصيبة الشديدة تنزل بالناس  
انتہی و فی القاموس النازلة الشديدة انتہی و فی  
المصباح النازلة الشديدة من شدائد الدهر تنزل بالناس  
انتہی“ یعنی مصباح میں کہا کہ ”نازلہ“ وہ مصیبت شدیدہ ہے



جو لوگوں پر نازل ہوتی ہے اور قاموس میں فرمایا کہ ”نازلہ“ ہر سختی ہے اور صحاح میں فرمایا کہ ”نازلہ“ زمانے کی سختیوں میں سے ایک سختی ہے جو لوگوں پر نازل ہوتی ہے۔ (فاروقی)

خود مصنف ”ضروری سوال“ کو اقرار ہے کہ:

”عند النازلہ کی قید سے ہر سختی سمجھی جاتی ہے“

بائیں ہمہ برخلاف اطلاعات علماء اپنی طرف سے خاص فقہ و فساد و غلبہ کفار کی قید لگانا اور کہنا کہ ”ہر ایک نازلہ نہیں“ کلام علماء میں تصرف بیجا ہے۔

ثانیاً:- میں اطلاق سے احتجاج کرتا ہوں کلمات علماء میں صاف تقییم موجود ہے عامہ عبارات مذکورہ دیکھئے لفظ ”نازلہ“ یا ”بلیہ“ نکرہ موضع شرط میں واقع ہوا کہ گر کوئی سختی یا کسی قسم کی بلا آئے تو نماز فجر میں قنوت پڑھے یہ صراحۃً ہر مصیبت ناس کو عام ہے: **لما نصوا علیہ ان النکرة فی حیز الشرط تعم توزیدکان کے معنی میں وہ حکم لگانا کلمات علماء کا بگاڑنا بدلتا ہے۔**

ثالثاً:- ابن حبان نے اپنی صحیح مسنی ”بالتقسیم والانواع“ میں بطریق ابراہیم بن سعد عن الزہری عن سعید والی سلمہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی:

”قال کسان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا

یسنن فی صلاة الصبح الا ان یذعو لقوم او علی قوم

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز صبح میں قنوت نہ پڑھتے

مگر جب کسی قوم کے لئے ان کے فائدے کی دعا فرماتے یا  
 کسی قوم پر ان کے نقصان کی دعا کرتے  
 ”فتح القدیر وغنیہ و مرآۃ شرح مشکوٰۃ“ میں فرمایا:  
 ”وہو سند صحیح یہ سند صحیح ہے“

خطیب بغدادی نے ”کتاب القنوت“ میں بطریق محمد بن عبد اللہ الانصاری حدیثاً  
 سعید بن ابی عروبہ عن قتادۃ حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی:  
 ”ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان لا یقنت  
 الا اذا دعا القوم او دعا علی قوم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم قنوت نہ پڑھتے مگر جب کسی قوم کے لئے یا کسی قوم  
 پر دعا فرمائی ہوتی“  
 کتب ثلاثہ مذکورہ میں ہے:

”هذا سند صحيح قاله صاحب تنقيح التحقيق یہ سند  
 صحیح ہے، صاحب تنقیح التحقيق نے اس کی تصریح کی“  
 امام زیلعی ”نصب الرایہ“ میں یہ دونوں حدیثیں ذکر کرنے فرماتے ہیں:  
 ”قال صاحب التنقيح ومنه هذين الحديثين صحيح  
 وهما نص في ان القنوت مختص بالنازلة یعنی صاحب  
 تنقیح نے کہا ان دونوں حدیثوں کی سند صحیح ہے اور ان میں

صاف تصریح ہے کہ قنوت وقت مصیبت کے ساتھ خاص ہے

یہ دونوں حدیثیں بھی مطلق ہیں ان میں کوئی تخصیص، قنوت وغلبہ کفار کی نہیں اور شک نہیں کہ مثلاً رفع طاعون و دفع وباء وال قنوت کے لئے دعا بھی ”دعا القوم“ کے اطلاق میں داخل کہ یہ بھی مسلمانوں کے لئے دعائے نفع ہے تو صحیح حدیثوں سے اس کا جواز ثابت ہوا۔

فان اعتل بحمل المطلق  
على المقيد قلنا ليس هذا  
محلله فان ذكر واقعة عين  
داخلة في اجمال بيان لا  
يحصره فيها عند احد  
على انه انما هو مسلک  
الشافعية وانت تظهر من  
نفسك الاعتماد على  
مذهب الحنفية وقد  
انبات في غضون كلا  
مك انك ههنا بصدد  
اثبات مذهبهم و صرح  
في آخر الرسالة انها على

اگر کوئی یہ علت بیان کرے کہ مطلق  
کو مقید پر محمول کیا گیا ہے تو ہم کہیں  
گے: یہ اس کا محل ہے ہی نہیں اگر  
کوئی مخصوص واقعہ ایسا ذکر کرے جو  
بیان اجمال میں داخل ہو تو اس بات کا  
حصر مخصوص واقعہ میں کسی کے یہاں  
درست نہیں، علاوہ ازیں یہ تو شواہد کا  
مسلک ہے حالانکہ آپ مذہب حنفیہ  
پر اپنے اعتماد کا اظہار کر رہے ہیں، آپ  
کی یہ گفتگو اس امر کی غمازی کر رہی ہے  
کہ آپ ان کا مذہب ثابت کرنے کی  
کوشش میں ہیں اور آخر رسالہ میں آپ  
نے یہ واضح بھی کر دیا ہے کہ ”یہ رسالہ

اصول مذهب امامنا  
 الاعظم ابو حنیفۃ النعمان  
 رضی اللہ عنہ وعن  
 مقلدہم او بلفظک مع  
 ان الصحیح فی المسألة  
 الاصولیۃ قولنا فقد اقام  
 الامتنا علیہا براہین لا قبل  
 لاحد بہا فینم الالزام  
 ولا یبقی لاحد مجال کلام.  
 ہمارے امام ابو حنیفۃ نعمان رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ کے اور ان کے مقلدین کے اصولوں  
 پر ہے، "اویہ آپ کے اپنے الفاظ ہیں  
 حالانکہ صحیح مسئلہ اصول میں ہمارا قول  
 ہے ہمارے ائمہ کرام نے اس پر  
 ایسے دلائل قائم فرمائے ہیں کہ کوئی  
 ان پر قبل و قال نہیں کر سکتا، پس الزام  
 تام ہوا اور اس کے بعد اس میں کسی  
 کو کلام کی مجال نہیں۔ (فاروقی)

رابعاً:- "مرقاۃ شرح مشکوٰۃ" میں ہے:

"قال ابن حجر اخذ منه الشافعی انه یسن القنوت  
 فی الخیرۃ سائر المکتوبات للنازلة الّتی تنزل بالمسلمین  
 عامۃ کوباء و فحط و طاعون او خاصۃ بنبعضہم  
 کاسر العالم أو الشجاع ممن تعدیٰ نفعہ وقول  
 الطحاوی لم یقل بہ فیہا غیر الشافعی غلط منه بل  
 قنت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی المغرب بصفین اھ  
 و نسبة هذا القول الی الطحاوی علی هذا المنوال

غُلُظ اِذَا طَافَ عَلَمَاءُ نَا عَلٰی جَوَازِ الْقَنَوَاتِ عِنْدَ النَّازِلَةِ“  
 یعنی علامہ ابن حجر مکی نے فرمایا کہ اسی حدیث سے حضرت  
 امام شافعی نے یہ مسئلہ اخذ کیا کہ قنوت مسنون ہے تمام فرض  
 نمازوں کی آخری رکعت میں، جب عام مصیبت کے  
 مسلمانوں پر نازل ہو جیسے وباء، قحط اور طاعون یا کوئی خاص  
 مصیبت جو ان میں سے بعض لوگوں پر نازل ہو، مثلاً کسی عالم  
 کا یا بہادر (جنگجو) کا گرفتار کیا جانا، جن سے دوسروں کو فائدہ  
 پہنچتا ہے، اور امام طحاوی کا قول کہ اسے کسی غیر شافعی نے  
 نہیں کہا یہ ان کی طرف سے غلطی ہے بلکہ حضرت علی رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ نے (جنگ) جھگڑے کے موقع پر نماز مغرب  
 میں قنوت پڑھی اور اس قول کی نسبت امام طحاوی کی طرف  
 اس طور پر غلط ہے کہ قنوت عند النازل کے جواز پر ہمارے  
 علماء متفق ہیں۔ (فاروقی)

اسی میں ہے:

”قَالَ الْإِمَامُ الشَّافِعِيُّ الْمَرْبُوعِيُّ مَسْنُونٌ فِي صَلَاةِ  
 الصُّبْحِ دَائِمًا وَمَا فِي غَيْرِهَا فَنَبِيَّةٌ ثَلَاثَةُ أَقْوَالٍ وَ  
 الْمَسْنُونُ الْمَشْهُورُ أَنَّهُ إِذَا نَزَلَتْ نَازِلَةٌ كَعَدُوٍّ أَوْ فَحْطٍ

او وباء او عطش او ضرر ظاهر فی المسلمین و نحو ذلك  
 فتوافق جميع الصلوات المكتوبة والا فلا ذكره  
 الطیبی و فیہ ان مسنونہ فی الصبح غیر مستفادۃ من  
 هذا الحديث " یعنی حضرت امام نووی نے فرمایا کہ قنوت  
 پڑھنا ہمیشہ مسنون ہے نماز صبح میں اور رہی بات فجر کے  
 علاوہ نمازوں کی تو اس میں تین اقوال ہیں اور صحیح مشہور یہ  
 ہے کہ جب کوئی سختی نازل ہو جیسے دشمن کا غلبہ آیا قحط یا دباؤ یا  
 تشنگی یا مسلمانوں کو کوئی (جانی یا مالی) مصرت ہو اور ایسی ہی  
 دوسری مصیبتیں تو قنوت پڑھی جائے گی تمام فرض نمازوں  
 میں اور اگر مذکورہ صورتیں نہیں تو جائز نہیں، اسے علامہ طیبی  
 نے ذکر کیا اور اسی میں ہے کہ قنوت کی مسنونیت صلاۃ صبح  
 میں اس حدیث سے مستفاد نہیں۔ (فاروقی)

دیکھو مولانا علی قاری نے امام ابن حجر مکی سے تصریح صریح نقل فرمائی کہ جس  
 نازلہ کے لیے قنوت پڑھی جاتی ہے وہ دباؤ قحط و طاعون وغیرہا سب کو شامل ہے اور امام  
 طیبی سے انہوں نے امام اجل ابو ذر کیا نووی سے نقل کیا کہ نازلہ میں قحط و دباؤ و تشنگی  
 وغیرہا سب داخل ہیں اور ان اقوال کو مسلم و مقرر رکھا اور بعض بیان کے خلاف مذہب  
 سمجھے ان پر اعتراض کر دیا اسے برقرار رکھا بلکہ نازلہ کے معنی مذکور نقل کر کے صاف

فرمادیا کہ امام طحاوی کی طرف قنوت نازلہ کا انکار اس طرح نسبت کر دینا ٹھیک نہیں کہ اس کے جواز پر تو ہمارے علماء کا اتفاق ہے۔

اس سے صاف مفہوم کہ وہی نازلہ جس کے معنی ابھی بیان ہو چکے کہ قنوت بقاء و طاعون سب اس میں داخل ہیں اسی کے لئے ہمارے علماء جواز قنوت کے قائل ہیں۔  
خامساً: کیوں راہ دور سے نشان معنی مقصود و تیجہ اُکالت علماء سے صاف صریح تصریحیں کیجئے۔

اسی ”مرقاۃ شریف“ میں ہے:

”قال ابن الملك وهذا يدل على ان القنوت في الفرض ليس في جميع الاوقات بل اذا نزلت بالمسلمين نازلة من فحط و غلبة عدو وغيره بذلك يعني علامه ابن فرشتہ نے فرمایا اس حدیث سے ثابت ہے کہ فرض میں قنوت ہمیشہ نہیں بلکہ خاص اس وقت ہے جب معاذ اللہ مسلمانوں پر کوئی سختی آئے جیسے قحط اور دشمن کا غلبہ وغیرہ“

علامہ زین العابدین بن ابراہیم بن محمد مصری نے ”کتاب الاشباہ“ میں ”غایہ و شنی و فتح“ کے عبارات کہ ”نوازل میں قنوت روا ہے“ نقل کر کے فرمایا:

”فالقنوت عندنا في النازلة ثابت وهو الدعاء برفعها ولا شك ان الطاعون من اشد النوازل يعني ان عبارات

علماء سے ثابت ہوا کہ ہمارے نزدیک بلا کے وقت قنوت پڑھنا ثابت ہے اور وہ یہی ہے کہ اس بلا کے دفع کی دعا کی جائے اور شک نہیں کہ طاعون سخت تر بلاؤں میں سے ہے۔

اسی طرح علامہ سید احمد مصری نے حاشیہ ”نور الایضار“ اور علامہ سید محمد مشقی نے حاشیہ ”شرح تنویر“ میں دفع طاعون کے لیے قنوت پڑھنے کی تصریح فرمائی اور انہیں بحر محقق صاحب ”بحر“ کا حوالہ دیا اول کی عبارت انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب آتی ہے اور ثانی نے زیر قول شارح مدقق نے ”لایقنت لغيره الا للنازلة“ فرمایا:

”قال فی الصّحاح النّازلة الشّديدة من شدائد الدّهر  
ولا شك ان الطّاعون من اشدّ النّوازل“ اشبہا  
یعنی صحاح میں فرمایا کہ ”نازلہ“ زمانے کی خفیتوں میں سے  
ایک سختی ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ طاعون شدید تر  
بلاؤں میں سے ہے۔ (فاروقی)

تنبیہ:- ان بیانون سے چند امر روشن ہوئے!

اول:- یہ کہ طاعون و وبا اور ان کے مثل ہر بلیہ عامہ کے لئے قنوت صحیح حدیثوں کے اطلاقات سے ثابت ہے تو زید یعنی مصنف ”ضروری سوال“ کا قنوت نوازل کو جائز و ثابت مان کر اسے بعض نازلہ سے خاص کرنا اور باقی کی نسبت کہنا کہ:



”جب تک شریعت میں کسی کام کی اصل نہ ملے وہ

کام یا تو بدعت ہو گیا گناہ؟“

محض بے معنی ہے کیا اطلاق احادیث اس شخص کے نزدیک کوئی اصل شرعی نہیں کہ اس کے حکم کو بے اصل و گناہ بانٹا ہے؟۔

دوم:- قنوت طاعون وہ باکونہ صرف اطلاعات کلام علماء بلکہ ان کی صاف تعمیم شامل جن میں خود امام اجل ابو جعفر طحاوی بھی داخل تو اس کی نسبت زید کا ادعا کہ:

”ناقوال خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم سے ثابت اور نہ ہمارے

امام صاحب کے تو اربعین کے اقوال سے وہ ایک ذمہ دات ہے“

صریح ناغہی ہے۔

سوم:- اطلاق وعموم سے استدلال نہ کوئی قیاس ہے نہ مجتہد سے خاص:

کما بینہ خاتمة المحققین جیسا کہ ہمارے جد امجد خاتم المجتہدین

سینفا الجحد قلنس سرہ الامجد قدس سرہ نے اپنی کتاب مبارک

فی کتابہ المستطاب ”اصول“ ”اصول الرشاد جمع مباحی الفساد“

الرشاد لجمع مباحی الفساد میں بیان فرمایا۔ (فاروقی)

۱۔ آج تک جمع سالم ذکر یا مؤنث سیاقی یہ مصنف ”ضروری سوال“ کی جمع منث ہے اول تو متنبی المجموع

کی پھر جمع ذکر سالم ہائی وہ ہے۔ بغ و صف ذکر ناقص کو توابع پر جمع کیا حالانکہ صفت ذوی افعال میں وہ

جمع جامعہ مؤنث کی ہے جیسے ضواریب جمع شاربہ پھر اس جمع مؤنث کو یا دونوں سے جمع بنا کر ذکر بنا کر تذکیر و

تانیث جمع فرما کر جمع منث کا رنگ جمایا نہ ہے ملائی ۱۲ احمد قیام الدین الحسنی بابی الحسین۔

مثلاً اس اخیر زمانہ فقن میں طرح طرح کے تئے قسم قسم کے باجے ایسے پیدا ہوئے جن کی حرمت کا ذکر نہ قرآن مجید میں ہے نہ حدیث شریف میں نہ اقوال ائمہ میں مگر انہیں حرام ہی کہا جائے گا کہ وہ:

”کلی مسکر حرام“ یعنی ہر نشہ آور شے حرام ہے۔ (فاروقی)

کے عموم اور حدیث:

”یَسْتَحِلُّونَ الْحَرَّ وَالْحَرِيرَ وَالْخَمْرَ وَالْمَعَازِفَ“ یعنی وہ

لوگ ریشم، شراب اور مزامیر کو حلال سمجھیں گے (فاروقی)

وآیہ کریمہ

”وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ“ اور کچھ لوگ

کھیل کی باتیں خریدتے ہیں۔ (کنز الایمان)

کے شمول و اطلاق میں داخل!

اب اگر کوئی جاہل کہہ اٹھے کہ یہ تو تم قیاس کرتے ہو احادیث میں کہیں تصریح

نہیں پائی جاتی نہ ہمارے امام صاحب کے تابعین سے ہمارا تمہارا قیاس مسائل فقہیہ

وینیہ میں بیکار ہے تو اس سے یہی کہنا چاہیے کہ اے ذی ہوش یہ قیاس نہیں بلکہ جب

ایک حکم مطلق یا عام احادیث و کلمات علمائے کرام میں وارد ہے تو اس کے دائرے میں

جو کچھ داخل سب کو وہ حکم محیط و شامل تو ثابت ہوا کہ زید کا ”ضروری سوال“ میں خود ہی یہ

سوال قائم کرنا کہ:

”جب قنوت عند النازلہ ثابت اور جائز ہوئی تو ہر قسم کی بلا اور مصیبت پر جائز ہونی چاہئے“ اور اس کا یہ مہمل جواب دینا کہ ”ہمارا تمہارا قیاس مسائل فقہیہ فنیہ میں بیکار ہے احادیث میں کہیں تصریح نہیں پائی جاتی نہ ہمارے امام صاحب کے تو البعین کے اقوال سے“  
صریح نادانی ہے۔

چہارم:- اگر صرف یہی اطلاق و عموم احادیث و اقوال ائمہ ہوتے تو ثابت کہنے کے لیے کافی تھے ایسے مسئلے کو ہرگز کذب و بہتان نہیں کہہ سکتے دوسرے دلائل کی نظر سے رائج و رائج کا اختلاف دوسری بات ہے مگر آپ اوپر سن چکے کہ طاعون و وبا و قحط وغیرہا کے لیے قنوت کی صاف صریح تصریحیں امام اجل ابو ذر کریم نووی شارب صحیح مسلم شریف (جن کی جلالت شان پر علمائے جمیع مذاہب حقہ کا اجماع ہے) اور امام جلیل شرف الدین حسن بن محمد طبری شارح ”مشکوٰۃ“ امام شہاب الحق والدین احمد بن حجر مکی تہمتی و علامہ عبداللطیف بن عبدالعزیز شہیر بن فرشتہ از اجلہ علمائے حنفیہ و متفق فقہیہ زین بن نجیم مصری عمدہ حنفیہ و مولانا علی بن سلطان محمد ہرودی قاری مکی حنفی و فاضل جلیل سید احمد مصری طحاوی حنفی و عالم نبیل سید محمد آفندی شامی حنفی نے فرمائیں اور امام ابن حجر مکی نے اسے امام مجتہد عالم قریش سیدنا امام ابو عبد اللہ محمد بن ادریس شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کیا تو مصنف ”ضروری سوال“ کا قول کہ:

”طاعون یا وباء کے لیے قنوت ثابت نہیں وہ ایک قسم کا کذب اور بہتان ہے اگر خطا ایسا کلمہ بے موقع کسی سے سرزد ہو جائے جناب الہی میں توبہ و استغفار جلد کر لے“

محض کذب و بہتسی اور ان ائمہ کرام و علمائے اعلام کی جناب میں گستاخی و توہین شان ہے، مزید پر لازم ہے کہ اپنی اس خطا اور بے موقع کلمے سے جلد جناب الہی میں توبہ و استغفار کرے۔

اگر بغرض باطل یہ قنوت نوازل صرف امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب ہوتا اور ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بالاتفاق اس سے انکار فرماتے تو غایت یہ کہ مسئلہ ائمہ مجتہدین اختلافیہ اور ہمارے مذہب کے خلاف ہوتا اسے کذب و بہتان کہنا اس حالت میں بھی حلال نہ تھا نہ کہ اس صورت میں کہ خود ہمارے ائمہ و علماء کے بھی اطلاق و عموم و خصوص سب کچھ موجود اور اگر اسے خصوص نقل فعل کا منکر ٹھہرائے تو اولاً تو یہاں اس کا مکمل نہیں کہ اس خصوص کا مدعی کون تھا جس کے رد میں مزید یہ الفاظ لکھتا ثانیاً اوپر واضح ہو چکا کہ عدم نقل فعل نہ زید کو مفید نہ اس کے مخالف کو مضر تو اس کا ذکر محض فضول و نادانی ہے۔

بالجملہ آفتاب کی طرح واضح بنا کہ زید نے اس تحریر ”ضروری سوال“ میں نہ ہمارے متون مذہب کے ظاہر پر عمل کیا نہ ہمارے شارحین اعلام کا قول لیا بلکہ اپنی طرف سے ایک نیا فتویٰ گڑھ دیا:

بلی قد وقع مایوهمه فی  
 کلام بعض ائمة الحدیث  
 فی تفسیر مذهب الامام  
 احمد بن حنبل رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ و فی کلام بعض  
 ائمتنا فی توجیہ مذهب  
 بعض الصحابة رضوان اللہ  
 تعالیٰ علیہم ثم لم یعمده  
 ولا جعله مذهب علمائنا و  
 لا ذکره فی تقریر کلامہم  
 مع انه قد اثر عنه التعمیم  
 صریحاً فی تحمل ان یکون  
 القصر ههنا وقع وفاقاً لا حصراً  
 وایما کان فجعل هذا مذهباً  
 لنا لسلف لزید فیہ فیما اعلم  
 واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

ہاں مذہب امام احمد بن حنبل رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ کی تفصیل کرتے ہوئے بعض  
 ائمہ حدیث کے کلام میں اور بعض  
 صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے مذہب  
 کی توجیہ کر پائے ہوئے ہمارے بعض  
 ائمہ کے کلام میں ایسی گفتگو واقع ہوئی  
 ہے جو وہم کو راستہ دیتی ہے پھر بھی اس  
 پر کسی نے اعتما و نہیں کیا نہ یہ ہمارے  
 علماء کا مذہب ہے نہ ہی یہ ان کے کلام  
 میں مذکور ہے یا جو دیکھ ان کے عموم  
 پر تصریح منقول ہے لہذا یہاں یہ ممکن  
 ہے کہ یہاں قصر اتفاق واقع ہو گیا ہو  
 اور قصر مقصود نہ ہو جو بھی ہوا ہوا سے  
 ہمارا مذہب بنادیا گیا، جہاں تک میں  
 سمجھتا ہوں اس میں زید کے لئے کوئی  
 فائدہ نہیں۔ (فاروقی)

”ضروری سوال“ کے اظہار خطا کو اسی قدر بس تھا بے حاجت شرعیہ ناقصوں  
 قاصروں کی جہالتوں سفاہتوں کا شمار اپنا شیوہ نہیں لقولہ تعالیٰ:  
 ”وَأَعْرِضْ عَنِ الْخٰبِلِیْنَ“ یعنی اور جاہلوں سے منہ پھیرو۔  
 (کنز الایمان)

مگر امور متعلقہ بدین میں بعد سوال سائل بیان امر حق ضروری اور یہاں مصلحت  
 دینی اس کی طرف داعی کہ جب ایک ایسا بے علم و کم فہم و مشکوک و مجہم شخص اپنے آپ کو  
 مفتی و مصنف بنائے ہوئے ہے اور بعض عوام اسے عالم و قائل اعتماد سمجھے ہیں تو اس کے  
 پُر جمل و نا اہل ہونے کا آشکارا کرنا انشاء اللہ تعالیٰ دین عوام کو نافع اور ضلالت و جہالت  
 میں پڑنے کا دافع ہو گا و باللہ التوفیق۔

زید کی ترکیب و بندش الفاظ و انشاء و املا اگرچہ سب میں خطا ہائے فاحشہ موجود  
 ہیں مگر ان سے تعرض و اب محصلین نہیں لہذا انہیں چھوڑ کر اس کے باقی کثیر و بسیار غلط  
 و جہالات سے صرف بعض کا اظہار کیا جاتا ہے۔

جہالت اے:- حدیث مذکورہ ابن حبان کہ زید کے دعوے تخصیص کا صاف  
 رد تھی براہ نادانی اپنی دلیل بنا کر لکھی اور اس پر فائدہ جمادیا کہ:  
 ”یہاں سے سمجھا گیا کہ کفار ظلم کریں تو نصرت  
 چاہے طاعون کے لئے قنوت ثابت نہیں“

عقلندہ سے پوچھا جائے کہ اس حدیث میں ظلم کفار کی تخصیص کہاں ہے اور اس کے ذکر سے سوا ضرر کے تجھے کیا فائدہ حاصل ہوا؟

جہاں ملت ۲:- قوت فجر کے بارے میں ہمارے مشائخ کرام تبصریح فرماتے ہیں: کہ منسوخ ہے ولہذا حکم دیتے ہیں کہ خفی اگر فجر میں شافعی کا اقتدا کرے قوت میں اس کا اتباع نہ کرے کہ منسوخ میں پیروی نہیں اس قدر پر تو کلمات علما متفق ہیں ہاں محل نظریہ ہے کہ یہاں ”عموم نسخ“ ہے یا ”نسخ عموم“ عموم نسخ یہ کہ نازلہ و بے نازلہ کسی حال میں قوت فجر کی مشروعیت باقی نہیں عموماً نسخ ہو گیا اور ”نسخ عموم“ یہ کہ نازلہ بے نازلہ ہر حال میں عموماً قوت کا پڑھا جانا یہ منسوخ ہوا صرف بحالت نازلہ باقی رہا۔

”نسخ عموم“ پر تو بہت احادیث صحیحہ دلیل ہیں جن کی تفصیل امام محقق علی الاطلاق نے ”فتح القدیر“ میں افادہ فرمائی اور ”مسند احمد صحیح مسلم و سنن نسائی ابن ماجہ“ میں انس رضی اللہ عنہ سے ہے:

”ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قنت شہرا  
 یدعو علی احياء العرب ثم ترکہ  
 (یعنی) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مہینے تک  
 نماز صبح میں قنوت پڑھی عرب کے کچھ قبیلوں پر دعائے  
 ہلاکت فرماتے تھے پھر چھوڑ دی“

”زاد ابن مساجدة فى صلاة الصبح وهو عند البخارى  
فى المغازى بزيادة بعد الركوع وترك ثم تركه“ يعنى  
ابن ماجہ نے یہ زیادہ کیا کہ ”نماز صبح میں قنوت پڑھتے تھے“  
اور بخاری کے کتاب المغازی میں یہ اضافہ ہے کہ ”قنوت  
رکوع کے بعد تھی“ اور ”پھر اسے ترک فرمادیا“ کے الفاظ کو  
انھوں نے چھوڑ دیا۔ (فاروقی)

اور صحاح ستہ میں بخاری حدیث ابن ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے کہ ترک کا سبب

نزول آیہ کریمہ:

”لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبَهُمْ  
فَيَتُوبَ عَلَيْهِمْ ظِلْمُوكُمْ“ یہ بات تمہارے ہاتھ نہیں یا انھیں توبہ کی توفیق  
دے یا ان پر عذاب کرے کہ وہ ظالم ہیں۔ (کنز الایمان)

ہے یہاں نظر دو طرف جاتی ہے اگر معنی آیت مطلقاً ممانعت اور سید عالم صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ترک فرمانا برہنائے ارتفاع شریعت ہو یعنی فجر میں قنوت اصلاً

۱۔ زاد کلمۃ ضمن لان بیان نزول الآیۃ فی هذا الباب لیس من قول ابی ہریرۃ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ وانما هو مدرج فی الحدیث من قول الزہری ذکرہ بلا غاۃ الاصح نزولہا فی واقعۃ  
احد صحبہ دعا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی الذین ادموا وجہہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کما ثبت فی صحیح مسلم کذا حلفہ الحافظ فی الفتح وكذلك قال الشيخ المحقق  
فی شرح المشکوۃ ان الاکثرین علی نزولہا یوم احد والہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ



مشروع نہ رہی تو عموم نسخ ثابت ہوگا اور اب قنوت نازلہ بھی منسوخ ٹھہرے گی اور اگر  
معنی آیت ان خاص لوگوں پر دعائے ہلاک سے ممانعت ہو کہ ان میں بعض علم الہی میں  
مشرف باسلام ہونے والے تھے اور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ترک انہیں کے  
پارے میں ہونہ مطلقاً تو صرف نسخ عموم ہی ثابت ہوگا اور قنوت نازلہ مشروع رہے گی۔  
یہی دونوں نظریں امام محقق علی الاطلاق نے فتح القدر پر پھر ان کی جمعیت سے  
علامہ محقق حلبی نے ”شرح کبیر“ میں افادہ فرمایا میں، ان دونوں کتابوں اور ”مرقاۃ شرح  
مشکوٰۃ“ میں ہے:

”وإذا ثبت النسخ و جب حمل الذی عن انس من رواة  
ابی جعفر (ہو الرازی) ونحو (کدینار بن عبد اللہ خدام  
انس رضی اللہ عنہ ما زال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم بقنوت فی الصبح حتی فارق الدنیا) اما علی الغلط  
(لان الرازی کثیر الوهم فالہ ابو زرعة و دینار قد قبل فیہ  
ما قبل) او علی طول القيام فانه یقال علیہ ایضا او بحمل  
علی قنوت الوازل ویكون قوله (ای قول انس رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ) ثم تركه فی الحديث الآخر (المروی فی  
الصحيح) یعنی الدعاء علی اولیٰک القوم لا مطلقاً اھ  
مستبعداً مزیلاً منی ما بین ہلالین“ یعنی جب نسخ ثابت ہو تو

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت حضرت ابو جعفر  
 (رازی) اور اس کی مثل دیگر روایات (جیسے دینار بن عبد اللہ  
 خادم انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم نماز صبح میں قنوت پڑھتے تھے یہاں تک کہ  
 دنیا سے تشریف لے گئے) کو یا تو غلطی پر محمول کیا جائے گا  
 (کیونکہ بقول رازی ابو زرعہ کثیر النواہم ہیں اور دینار کے بارے  
 میں جو کچھ کہا گیا وہی کچھ ہے) یا طول قیام پر محمول کیا جائے گا  
 کیونکہ ”قنوت“ کا اطلاق اس پر بھی ہوتا ہے یا اسے ”قنوت  
 نازلہ“ پر محمول کیا جائے گا اور ان (یعنی حضرت انس رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ) کا قول دوسری حدیث (جو صحاح میں موجود ہے)  
 میں کہ ”پھر اسے ترک کر دیا گیا“ یعنی قوم کے خلاف دعا ترک  
 کر دی نہ کہ ہر دعا؟ اھ مختصراً۔

اور میری (یعنی حجۃ الاسلام کی) طرف سے وہ اضافہ ہے  
 جو قوسین میں ہے۔ (فاروقی)

نیز کتا میں مذکورین میں ہے:

”فیجب کون بقاء القنوت فی النوازل محتہدافیہ و“

ذالک ان هذا الحدیث (ای حدیث ابن مسعود

رضی اللہ تعالیٰ عنہ بطریق حماد بن ابی سلیم و  
 ابی حمزہ العقاب عن ابراہیم عن علقمہ عنہ قال لم  
 یقنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی  
 الصبح الا شہر اثم ترکہ لم یقنت قبلہ ولا بعدہ و  
 لفظ حماد لم یر قبل ذلک ولا بعد لم یر عنہ صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من قولہ ان لا قنوت فی نازلۃ  
 بعدہ بل مجرد العدم بعدہا فیتجہ الا اجتہاد بان  
 یظن ان ذلک انما هو کعدم وقوع نازلۃ بعدہا  
 تسند عی القنوت فتکون شرعیۃ مستمرۃ و هو  
 محمل قنوت من قنت من الصحابۃ بعد وفاته صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او ان یظن رفع الشرعیۃ نظر  
 النبی سبب ترکہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و هو انه  
 لما نزل قولہ تعالیٰ لَیْسَ لَکَ مِنَ الْاَمْرِ شَیْءٌ ترک واللہ  
 سبحانہ و تعالیٰ اعلم ام بزيادة یعنی نازلہ کے وقت "قنوت"  
 باقی رکھنے کو اجتہادی قرار دیا واجب ہے کیونکہ یہ حدیث (یعنی  
 حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ و طریقوں سے مروی ہے  
 حماد بن ابی سلیمان اور ابو حمزہ قصاب سے انھوں نے ابراہیم

سے انھوں نے عاتقہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قنوت نہیں پڑھی سوائے ایک مہینے کے پھر اسے ترک فرمادی اس سے پہلے کبھی آپ نے قنوت نہیں پڑھی اور نہ اس کے بعد میں اور حماد کے الفاظ یہ ہیں کہ نہ اس سے پہلے کبھی دیکھا اور نہ بعد میں (اور نہ ہی حضور ﷺ سے یہ قول منقول ہے کہ اس کے بعد سخت مصیبت میں بھی قنوت نہیں پڑھی جائے گی بلکہ اس کے بعد عدم بھی منقول نہیں تو اس مسئلے میں اجتہاد کی ضرورت ہوئی بایں طور کہ غالب گمان ہے کہ اس کے بعد کوئی ایسی شدید مصیبت نازل نہیں ہوئی جو ”قنوت“ کا تقاضا کرتی لہذا ”قنوت“ دائماً جائز ہوگی اور یہی محل ہے اس ”قنوت“ کا جو حضور جان نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال مبارک کے بعد صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول ہے یا اس طور پر کہ غالب گمان ہے کہ جواز ”قنوت“ کا ختم ہونا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ترک کے باعث ہوا اور وہ یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کا قول ”لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ عَنِ الْفِعْلِ“ نازل ہوا آپ نے اسے ترک فرمادیا واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (فاروقی)

روش علم تو یہ ہے مگر مصنف ”ضروری سوال“ کی سخت ناہمی کہ دو متنافی باتوں کو ایک کر دیا اور کچھ نہ سمجھا کہ خود اسی کا ایک کلام دوسرے کو رد کر دے گا۔

مسلمک تو وہ اختیار کیا کہ قنوت نازلہ باقی ہے منسوخ نہیں اگرچہ نازلہ معنی خاص فتنہ و فساد علیہ کفار کے لئے!

ایک جگہ لکھا:

”عند النازلہ بدعت نہیں مداومت بدعت اور دین میں نیا کام ہے“

پھر لکھا:

”دلیل اوپر نسخ قنوت کے مداومت کے طور پر اور دلیل واسطے جواز قنوت کے عند النازلہ“

پھر لکھا:

”مداومت کے طور پر منسوخ اور عند النازلہ غیر منسوخ“

اور مزے سے وہی آیہ کریمہ اور وہی حدیث بحوالہ صحیحین ذکر کر کے کہہ دیا:

”اسی آیت سے اور حدیث متفق علیہ سے نسخ

قنوت عموماً ثابت ہوا سوائے قنوت وتر کے“

ذی ہوش سے پوچھا جائے کہ اس حدیث میں کس چیز پر قنوت مذکور تھی نازلہ پر

اور نزول آیت کس قنوت کے بارے میں ہوا قنوت نازلہ میں اگر آیت وحدیث سے

اس کا نسخ ثابت مانتا ہے تو قنوت نازلہ کہاں باقی رہی وہی تو صراحتہ ان سے منسوخ ہوئی یہ طرفہ تماشہ ہے کہ وہی منسوخ وہی باقی ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

جہالت ۳ :- حدیث طارق اشجعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ دربارہ انکار قنوت فجر

(جس طرح معمول شافعیہ ہے) نسائی نے اس طرح روایت کی کہ:

”میں نے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے پیچھے نماز پڑھی کسی نے قنوت نہ پڑھی وہ بدعت ہے“

اور ”ترمذی وابن ماجہ“ نے یوں کہ:

”ان کے صاحبزادے سعد ابو مالک نے ان سے پوچھا آپ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے پیچھے نمازیں پڑھیں کیا وہ فجر میں قنوت پڑھتے تھے فرمایا نئی نکالی ہوئی ہے“

ایک ہی حدیث ایک ہی مضمون ایک ہی صحابہ ایک ہی مخرج اور مصنف ”ضروری سوال“ نے اسے لفظ ”اول“ ذکر کر کے ”نسائی وابن ماجہ و ترمذی“ سب کی طرف نسبت کیا اور لفظ ”دوم“ کو بے نسبت چھوڑ کر کہہ دیا:

”ان دونوں حدیثوں میں لفظ بدعت اور محدث کا وارو ہے“

ایسی حدیث کو دو حدیثیں کہنا اصطلاح فقہاء و درکنار اصطلاح محدثین پر بھی ٹھیک نہیں آ سکتا یہ زید کی بے خبری و غفلت ہے۔

**جہالت ۴:**۔ قنوت مذکور ائمہ شافعیہ ائمہ مالکیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو حدیث مذکور سے بدعت بتا کر آگے حاشیہ جمایا:

”اور حکم بدعت کا یہ ہے کہ کل محدث بدعة و کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار“ یعنی ہر محدث بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی اور ہر گمراہ ناری ہے۔

قطع نظر اس سے کہ جملہ اولیٰ حکم بدعت نہیں حکم بدعت ہے، اجتہادات ائمہ دین کو ایسے احکام کا مورد قرار دینا کسی بے پاکی و جرأت ہے، حاشا ائمہ کرام اہل سنت کا کوئی مسئلہ ضلالت و فی النار کا مصداق نہیں وہ سب حق و ہدایت و سبیل جنت ہے۔

**جہالت ۵ تا ۸:**۔ حدیث عاصم بن سلیمان ذکر کی:

”قلنا لانس بن مالک ان قومًا یزعمون ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یزل یقتل فی الفجر فقال کذبوا انما قتلت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شہرا واحدا یدعوا علی احياء من احياء المشرکین“

اور اس کا ترجمہ کیا:

”ہم نے پوچھا اُس بیٹے مالک سے یہ کہ مقرر ایک قوم گمان کرنی ہے یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ قنوت پڑھتے تھے نماز فجر میں سو جواب دیا مالک نے کہ وہ لوگ اپنے گمان میں جھوٹے ہیں سوائے اس کے نہیں کہ قنوت پڑھی آپ نے مہینہ ایک سو بھی بدو عا کرنے کو اور قبیلوں کے قبیلوں سے مشرکین کے“

اولاً:- محاورہ عرب میں زعم بمعنی مطلق قول بھی شائع یہاں تک کہ صحیح حدیث

میں ”زعم جبریل“ تک واقع۔

ثانیاً:- کلام نا محقق یا خلاف تحقیق بھی مراد ہو تو یہ حکم اس قائل کی نزدیک ہوتا ہے جو اسے بلفظ ”زعم“ تعبیر کرتا ہے اس سے یہ مستفاد نہیں۔ وہ زاعم خود بھی اسے مشکوک یا مظنون سمجھتا ہے زید نے زبردستی ”بزعمون“ کے معنی یہ بنائے کہ جو قنوت فجر کی بقا کے قائل ہیں خود ہی اسے شک و گمان کے مرتبے میں جانتے ہیں اور اسی بنا پر ”کذبوا“ کا ترجمہ کیا کہ:

”وہ اپنے گمان میں جھوٹے ہیں“

ثالثاً:- یہ نبیو جہا کر اب اس پر فائدہ جزا:

”اس حدیث سے یہ بھی سمجھا جاتا ہے کہ زمانہ تابعین میں قنوت کا فقط گمان ہی گمان تھا یقینی امر



نہ تھا پس جتنی روایات ان روایات کے مخالف ہیں وہ  
سب ظنیات ہونی چاہئے واللہ اعلم بالصواب

افسوس کہ جو کہنا چاہا تھا وہ بھی کہ نہ جانا عقلمند سے پوچھا جائے کہ قاتلان قنوت  
مالکیہ وشافعیہ نے کس دن کہا تھا کہ قنوت فجر یقینی ہے یا مانعان قنوت حنفیہ وحنبلہ کب  
کہہ سکتے ہیں کہ عدم قنوت قطعی ہے مسائل اجتہاد یہ دونوں طرف ظنیات ہوتے ہیں پھر  
یہ کون سا فائدہ آپ نے نکالا اور اس سے بحث میں کیا نفع حاصل ہوا۔

رابعاً:- اس سب سے قطع نظر کیجئے تو ”ان قومایزعمون“ لفظ قوم نکرہ چیز  
اثبات میں ہے جس کا مقاد صرف اس قدر ہوگا کہ کچھ لوگ بطور وہم بھائے قنوت  
مانتے ہیں اس سے کب لازم ہوا کہ زمانہ تابعین میں سب قاتلان قنوت اسے اسی  
درجے میں جانتے۔

جہالت ۹:- حدیث ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا:

”نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم عن القنوت فی الفجر نبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے قنوت فجر سے منع فرمایا“

جس میں تین راوی ضعیف وشدید الضعف ہیں ذکر کر کے تصحیف روات کا

جواب دیا کہ:

”امام صاحب کی تحقیق کو وہ مانع نہیں دوم یہ کہ انس بن مالک

نے بدعت اور محدث کہا تو گمان یہ ہو سکتا ہے کہ آپ  
کو اس ”نبی“ کی ضرور خبر ہوگی اگرچہ بدعت اور  
محدث کی جگہ لفظ ”نبی“ کا نہ ذکر کیا ہو اور اسی پر اکتفا کیا

قطع نظر اس سے کہ بدعت یا محدث کے قائل حضرت طارق الشجعی ہیں نہ حضرت  
انس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نوید اکہنے سے اس گمان کی راہ کدھر سے ملتی نہ ضرور انہیں اس  
”نبی“ کی خبر ہوگی انہوں نے صراحتہ نوید اکہنے کی ویرا شاد فرمادی تھی کہ:  
”میں نے سید عالم و خلفائے کرام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و  
سلم سب کے پیچھے نماز پڑھی کسی نے قنوت نہ پڑھی“

اے فرزند وہ نئی ٹکلی ہے اس میں ”نبی“ پر اطلاع کی بوجھی نہیں نکلتی نہ کہ  
اس سے گمان ہو کہ ضرور نہیں معلوم ہوگی بلکہ انصافاً اس سے یہی متبادر کہ ”نبی“ یا  
تو واقع ہی نہ ہوئی یا ہوئی تو انہیں خبر نہ تھی ورنہ عدم فعل کا ذکر نہ کرتے صاف جواب  
دیتے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان سے منع فرما چکے ہیں“ جواب مسئلہ میں  
دلیل اقویٰ کا ترک کیوں کیا جاتا۔

جہالت ۱۰۱- ایک حدیث کی سند ذکر کی:

”عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما“

اور ترجمے میں بھی لکھا:

”اس نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے“

عالم صاحب کو اتنی خبر نہیں کہ ”صحابیت“ درکنار مسعود سے مسلمان  
ہی نہ ہوا جاہلیت میں مراا سے رضی اللہ عنہ میں شامل کرنا کیسی جہالت اور دانستہ ہو  
تو سخت تر آفت!

### جہالت الی:- آگے لکھا:

”فتح القدر“ میں تحت حدیث عبد اللہ بن مسعود کے بیان کیا  
ہے چنانچہ لم یکن انس بنفسه یقنت فی الصبح  
کما رواہ الطبرانی و اذا ثبت النسخ و جب حمل  
الذی عن انس من روایة ابی جعفر اما علی الغلط  
او علی طول القیام فانہ یقال علیہ ایضا فی  
الصحیح عنہ علیہ الصلوٰۃ والسلام افضل الصلوٰۃ  
طول القنوت ای الفہام“ یعنی خود حضرت انس رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ فجر میں ”قنوت“ نہیں پڑھتے تھے اسے طبرانی نے  
روایت کی اور جب نسخ ثابت ہو گیا تو وہ روایت حضرت  
انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو حضرت ابو جعفر سے مروی ہے یا تو  
اس غلطی پر محمول کیا جائے گا یا طول قیام پر کیونکہ حدیث صحیح  
میں اس پر بھی ”قنوت“ کا اطلاق ہوتا ہے کہ رسول اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: نماز میں افضل ترین عمل

”طول قنوت“ یعنی طول قیام ہے۔ (فاروقی)

قطع نظر اس سے کہ تحت حدیث فلاں یا زیر آیت ایچاں اہل علم کے محاورے میں اس معنی پر بولا جاتا ہے کہ اس آیت وحدیث کی تفسیر و شرح یا اس کی بحث میں ایسا کہا یہاں مجھوت عنہ حدیث ابی جعفر رازی ہے اسی کی تحت اسی کی بحث میں حدیث ابن مسعود وحدیث طبرانی وغیرہا مذکور ہیں نہ کہ ایک دوسرے کی تحت ہیں عبارت فتح کا صاف مطلب جسے ہر حرف شناس عربی نے تکلف پہلی ہی نگاہ میں سمجھ لے، یہ ہے کہ حدیث ابی جعفر میں جو دوام قنوت مذکور ہوا ممکن کہ وہاں قنوت سے طول قیام مراد ہو کہ لفظ ”قنوت“ اس معنی پر بھی بولا جاتا ہے۔

دیکھو حدیث صحیح میں ارشاد ہوا کہ ”بہتر نماز طول قنوت ہے“ یعنی جس میں قیام دیر تک ہو!

مصنف ”ضروری سوال“ ایسی سلیس عبارت کے واضح معنی کو خاک نہ سمجھا لفظ ”ایضاً“ کو کہ صراحۃً ”بقال“ کی طرف ناظر تھا اس سے قطع کر کے مابعد سے ملایا اور ”ایضاً فی الصحیح“ کو سند جدا گانہ بشہر ایا والہذا لفظ ”ایضاً“ پر نشان (-) کہ علامت فصل ہے لگایا اور عبارت کا ترجمہ یوں فرمایا:

”کیونکہ وہ لفظ قنوت کا مقرر بولا گیا ہے اور طول قیام کے اور بھی صحیح حدیث کے وہ لفظ قنوت کا آیا ہے جو مروی ہے آنحضرت علیہ الصلوٰۃ

والسلام سے کہ افضل ترین نمازوں کی وہ نماز  
 ہے جس میں قنوت یعنی قیام و راز ہو  
 اس جہالت کی کچھ حد ہے؟ اور ذرا یہ حسن ادا بھی قابل لحاظ کہ:  
 ”بیچ صحیح حدیث کے وہ لفظ قنوت کا آیا ہے“  
 گویا یہاں اس کی بحث تھی کہ حدیث میں کہیں لفظ قنوت آیا ہے یا نہیں۔  
 جہالت ۱۲:- اسی عبارت ”فتح“ کے آخر میں تھا:

”والاشکال نشأ من اشتراك لفظ القنوت بين  
 ما ذكره بين المخصوص والسكوت والدعاء وغيرهما“  
 یعنی یہاں لفظ ”قنوت“ کے طول قیام اور خضوع و سکوت  
 اور دعاء وغیرہ کے درمیان معانی میں مشترک ہونے کی وجہ  
 سے اشکال پیدا ہوا ہے۔ (فاروقی)

یہاں ”ما ذکر“ سے مراد وہی طول قیام تھا اور اس کے معطوفات خضوع  
 و سکوت و دعاء وغیرہ یعنی قنوت کا لفظ جب کہ ان سب معانی پر بولا جاتا ہے اس وجہ سے  
 حدیث ابی جعفر میں قائمان قنوت فجر کو اشتباہ پیش آیا اس سے دعا سمجھ لئے حالانکہ مراد  
 طول قیام تھا کہ ”ہمیشہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز فجر میں قیام طویل فرمایا“ یہ  
 ایسے صاف معنی ہیں کہ عربی کا ہر مبتدی بے تامل سمجھ لے۔

اب مصنف صاحب کا علم دیکھئے عبارت صرف ”ما ذکر“ تک نقل کی اور ترجمہ فرمادیا:

”اور وہ جو مشکلیں پیدا ہوئی ہیں وہ لفظ قنوت کے مشترک

المعنی کے سبب اور وجہ سے درمیان اس چیز کے جو مذکور ہوئی

یعنی اپنے محل پر پورا ہوا ترجمہ فتح القدر کی عبارت کا“

گویا آپ کے نزدیک ”بین“ صرف شئی واحد پر داخل ہوتا ہے معطوف کی

حاجت ہی نہیں ماذکر کے معنی یہ کہ اپنے محل پر مذکور ہوئی ہے اسی پر مطلب تمام ہو گیا۔

جہالت ۳:۔۔ سوال قائم کیا جب نسخ قنوت ثابت ہوا تو عند النازلہ جواز کہاں رہا

اور اس کے جواب میں لکھا:

”جواب بصورت اجمالیہ اجماعیہ یہ ہے فی فتح القدر

وتردوا فل کی بحث میں قولہ ان مشروعية القنوت

فی المنازلة مستمرة لم ينسخ النسخ تحقیق کے

جائز ہونا قنوت کا بیچ وقت سختی کی؟ منسوخ نہیں“

”فتح القدر“ سے استناد اور قنوت نازلہ کے اجماعی ہونے کا ادعا ”بکف چراغ

دارد“ کا تماشا ہے ”فتح القدر“ کی اسی عبارت میں صراحت فرمایا کہ نازلہ میں بقاء

قنوت مجتہد فیہ ہے منسوخ ہونا نہ ہونا دونوں طرف نظر جاتی ہے۔

۱۔ یہ ”مشترک المعنی“ بھی غرضت ہے غلط فہم کو مشترک کہا کرتے ہیں ان صاحب کے نزدیک اس کے

معنی دو معنی و شاید دو لفظوں میں مشترک ہوتے ہوں گے ۱۲۸

۲۔ کف جائزہ کو بھی لکھا ہے اس نادانی کا کچھ ٹوکنا ہے ایسی غلطی بھی نوشق اطفال ہی بھی سرزد نہ ہوگی ۱۲۹

وقد تقدم نصه في بيان اس کی دلیل جہالت نمبر ۲ کے بیان  
الجهالة الثانية. میں گزر چکی ہے۔ (فاروقی)

اسی عبارت منقولہ زید کے بعد بذاتِ فصل فرمایا تھا:

”وبہ فال جماعة من اهل الحديث“ یعنی محدثین کی  
ایک جماعت نے یہی فرمایا ہے۔ (فاروقی)

کہاں ایک گروہ محدثین کا قول ہونا اور کہاں اجماع!

جہالت ۱۳:-

”جو قنوت دونوں حضرات نے نماز فجر میں پڑھی وہ  
در بارہ اصلاح ذات البین کے تھی نہ بددعا“

بددعا نہیں مگر دعائے وصول مکروہ اور شک نہیں کہ فریقین میں ہر ایک کو اپنی  
مغلوبی مکروہ ہوتی ہے اور شک نہیں کہ دونوں جماعتیں اپنا غلبہ مانگتی تھیں۔

مصنف ابو بکر بن ابی شیبہ میں امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم

سے ہے:

”انه لما قنت في الصبح اتكر الناس عليه فقال استنصرنا

على عدونا“ یعنی انھوں نے (حضرت علی نے) نماز صبح میں

”قنوت“ پڑھی تو لوگوں نے آپ پر اعتراض کیا تو آپ نے فرمایا:

ہم نے دشمن پر مدد مانگی ہے۔ (فاروقی)

محرر مذہب سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ "کتاب الآثار" میں فرماتے ہیں :

"قال ابراهيم ( هو النخعي ) وان اهل الكوفة انما  
اخذوا الفتن عن علي فنت بدعو علي معاوية حين  
حاربه واما اهل الشام فانما اخذوا الفتن عن  
معاوية فنت يدعو علي علي حين حاربه قال محمد و  
بقول ابراهيم نأخذ وهو قول ابي حنيفة" یعنی حضرت  
ابراہیم (شخی) نے فرمایا کہ: اہل کوفہ نے "فتوت" حضرت  
علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اخذ کی ہے کیوں کہ انہوں نے اس  
وقت "فتوت" پڑھی جب حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے ان کی جنگ ہوئی اور اہل شام نے حضرت معاویہ سے  
"فتوت" اخذ کی کیوں کہ وہ بھی حضرت علی سے جنگ کے  
وقت "فتوت" پڑھتے تھے، حضرت امام محمد نے فرمایا کہ: حضرت  
ابراہیم کے قول پر ہمارا عمل ہے اور یہی قول حضرت امام اعظم  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی ہے۔ (فاروقی)

جہاں لست ۵۱ :- بعید نہیں کہ ان حضرات نے فتوت اس مضمون کی پڑھی ہو کہ:

"اللّٰهُمَّ اَصْلِحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا فَانْهَمِ اخْوَانَنَا بَغْوًا عَلَيْنَا"

یعنی اے اللہ ہمارے اور ہماری قوم کے درمیان صلح



فرماوے کیوں کہ وہ ہمارے بھائی ہیں انھوں نے :

ہمارے خلاف بغاوت کر دی ہے۔ (فاروقی)

امیر المؤمنین کی طرف سے یہ قنوت محتمل کیا امیر معاویہ بھی معاذ اللہ امیر المؤمنین کو باغی سمجھتے تھے یہ نرا جاہلانہ افتراء ہے، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے صاف تصریح پسند صحیح موجود ہے کہ مجھے خلافت میں نزاع نہیں نہ میں اپنے آپ کو مولیٰ علی کا ہمسر سمجھتا ہوں:

”وَأَنسَى لَا عِلْمَ أَنَّهُ أَفْضَلُ مِنِّي وَاحِقٌ بِالْأَمْرِ وَلَكِنِ الشَّمَّ

تَعْلَمُونَ أَنَّ عَثْمَانَ قَتَلَ ظُلْمًا وَأَنَا ابْنُ عَمِّهِ وَوَلِيَّهُ أَطْلُبُ

بِدْعِهِ فِي خَوْفٍ جَانِبًا هُوَ كَامِيرِ الْمُؤْمِنِينَ كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ

مَجْهُوٌّ عَنْ أَفْضَلٍ وَأَوْرَاقٌ بِإِمَامَتِهِ مِمَّنْ مَرَّ كَمَا تَهْمِينُ خَيْرُ نَفْسٍ أَمِيرِ

الْمُؤْمِنِينَ عَثْمَانُ غَنِي رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ظُلْمًا شَهِيدَ بَوَّءَ فِيهِ

كَأُولَى وَأَوْرَاقٌ عَمِّ هُوَ انْكَاصُ مَا نَكَلْنَا هُوَ رَوَاهُ يَحْيَى بْنُ

سُلَيْمَانَ الْجَعْفِيُّ اسْتَاذُ الْإِمَامِ الْبُخَارِيِّ فِي كِتَابِ

صَفِينِ بِسَنَدٍ حَسَنٍ عَنْ أَبِي مُسْلِمٍ الْخَوْلَانِيِّ ”یعنی اسے

امام بخاری کے استاد یحییٰ بن سلیمان الجعفی نے ”کتاب

صفین“ میں سند حید کے ساتھ ابو مسلم خولانی سے روایت

کیا ہے۔ (فاروقی)

جہالت ۱۶:- خود ہی سوال میں لکھا:

”جب قنوت عند النازلہ جائز ہوئی تو ہر مصیبت پر جائز ہونی چاہئے جس طرح قلت باران یا کثرت باران و سیلاب زلزلہ آندھی امراض مختلفہ خاص کر وبا اور طاعون کہ وہ اشد النازلہ ہے“

اور جواب دیا:

”ہمارا تمہارا قیاس بیکار ہے ان مصیبتوں کے لئے شارع علیہ السلام نے جدا جدا طریقہ بتا دیا اور ان کا حکم بھی سنایا چنانچہ کتب فقہ ان سے مملو ہیں ارح“

اسے قیاس بتانے کی جہالت اوپر مذکور ہو چکی مگر طاعون کو خود ”اشد النازلہ“ لکھنے نے رہا سہا اور بھی جہل کا پردہ کھول دیا جب ”قنوت نازلہ“ ثابت اور طاعون سب سے سخت تر نازلہ ہے تو اس کے لئے ”بدلۃ النص“ ثابت اور ”ولایۃ النص“ سے اثبات کو قیاس بتاؤ سخت جہالت۔

اب مصنف ”ضروری سوال“ کی مثال اس ذی ہوش کی طرح ہے جس سے کہا

جائے والدین کو مارنا حرام ہے کہ اللہ عزوجل نے فرمایا:

”لَا تَقُلْ أَفْئِمًا أَوْ بَیًّا مِّنْ آبٍ“

جب ہوں کہنے سے ممانعت ہے تو مارنا اس سے سخت تر ہے بدرجہ اولیٰ منع ہے! وہ کہے:

”ہمارا تمہارا قیاس مسائل فقہیہ دینیہ میں بیکار ہے“

قرآن میں تو کہیں والدین کو مارنے کی ممانعت نہیں ولا حول ولا قوة الا

باللہ العلیٰ العظیم ۔

جہالت ہے :- قطع نظر اس ہے کہ قلت و کثرت باران و سیلاب و زلازل و ریح و امراض مختلفہ سب کے لئے جدا جدا طریقہ شارع ﷺ نے کہاں بتایا اگر اس بیان پر مصنف سے مطالبہ کیا جائے تو خود ہی اپنی جہالت کا اقرار کرنا پڑے بالفرض جدا جدا طریقہ ارشاد بھی ہوئے ہوں تو سب کے لئے ایک طریقہ عامہ ہونے کے کیا منافی ہے پھر اس مہمل بات سے سو اپنے اظہار علم کے اور کیا حاصل ہوا۔

جہالت ۱۸ :-

”اشباہ و النظائر“ والے صاحب نے فرمایا ہے کہ

۹۹۹ھ نو سو ننانوے میں مصر القاہرہ میں لوگوں نے

مجھ سے پوچھا تھا طاعون میں قنوت پڑھنے سے سو

میں نے جواب دیا کہ اس کی تصریح کہیں نہیں۔

میں حکم کر نہیں سکتا چنانچہ قولہ مسئلہ عنہ فی

الطاعون سنة تسع و تسعين و تسع مائة

بالقاهرة فاجبت بانى لم اره صريحا

صاحب "اشاہ" رحمہ اللہ تعالیٰ کا انتقال ہستم رجب ۹۷۰ھ نو سو ستر کو ہوا، علامہ

حموی "شرح اشاہ" فن ثانی "کتاب الوقف" میں نقل فرماتے ہیں:

"قد توفى المصنف رحمه الله لثمان مضمين من

رجب سنة سبعين و تسعمائة" یعنی مصنف رحمہ اللہ کا

وصال آٹھ رجب ۹۷۰ھ کو ہوا۔ (فاروقی)

آپ ۹۹۹ھ کا واقعہ ان سے لکھوار ہے ہیں حقیقتہً "اشاہ" میں یہاں "سنة تسع

و ستين و تسع مائة" ہے یعنی ۹۶۹ھ نو سو اہتر جسے آپ ۹۹۹ھ بتا رہے ہیں۔

جہالت ۱۹:-

اور پھر بیان کیا (یعنی صاحب اشاہ نے) کہ اگر کوئی قنوت

پڑھا چاہے تو اکیلا دو رکعت نماز نفل کی نیت کر کے پڑھے

چنانچہ یقیناً للطاعون لانه اشد النور لبل ذکرہ ۲

انه یصلی رکعتین فرادی فرادی و ینوی ۳۰ کعنی سنہ

۱۔ ضروری سوال میں جو بھی لکھا اور اسی نقلی کی بنا پر طاعون کو خود بھی اشد الزلزلہ کہا حالانکہ اشاہ میں من اشد

الزوال ہے ۲/۱۲ ۲۔ حکذا یخطہ و صوابہ بل ہذا کر ۱۲/۱۲ ۳۔ حکذا یخطہ و صوابہ رکعتین ۱۲-

لذفع الطاعون ترجمہ قنوت پڑھے واسطے دفع  
طاعون کے کیونکہ مقرر وہ بڑی سخت ہے سختیوں سے  
مگر جماعت سے نہ پڑھے بلکہ پڑھے دو دور کعتیں  
اکیلے اکیلے اور نیت کرے دو رکعت نفل کی واسطے دفع  
طاعون کے پورا ہوا حاصل مطلب اشباہ والے کا۔

قطع نظر اس سے کہ یہ عبارت اشباہ کی نہیں بلکہ صاحب اشباہ سے نقل کی ہے  
اور اس میں ”بل ذکر“ کی ضمیر خود صاحب ”اشباہ“ ہی کی طرف ہے جسے آپ نے  
”چنانچہ“ کہہ کر عبارت اشباہ ہونے کا اشعار کیا اور ”بل ذکر“ کا مطلب کچھ نہ بنا ہذا  
اسے ترجمے سے خارج کرو یا۔

طرفہ سخت جہالت فاحشہ یہ ہے کہ دو رکعت پڑھنے کے مسئلے کو مسئلہ قنوت کا

تمسہ بنا دیا کہ:

”قنوت پڑھا چاہے تو اکیلے دو رکعت نفل کی نیت  
کر کے پڑھے“

۱۔ ظاہر کہیں خطاوی حاشیہ مراقی الفلاح دیکھئے کوئل گئی اس میں انہوں نے فرمایا تھا ”اذ الاشباہ بقنوت  
الطاعون لانه من اشد المنوئل بل ذکر انه یصلیٰ لہ رکعتان فرادی ونبوی رکعتان دفع  
الطاعون“ یہ صاحب اپنی خوش فہمی سے سمجھے کہ یہ سب عبارتیں ”فی الاشباہ“ کی تحت میں داخل ہے ۱۲۱۲

اور اسی لئے ترجہ میں اپنی طرف سے ”مگر“ تراش لیا کہ ”مگر جماعت سے نہ پڑھے“ حالانکہ کوئی کم علم بھی عبارت ”اشباہ“ خواہ عبارت مذکورہ ناقل عن الاشباہ دیکھ کر کسی طرح اس جہالت کا گمان بھی نہ کرے گا۔

”اشباہ“ میں تو قنوت طاعون ثابت فرما کر نماز طاعون کا مسئلہ ہی جدا شروع فرمایا اور جدا گانہ دلیلوں سے اس کا ثبوت دیا:

حيث قال صرح في الغاية بأنه اذا نزل بالمسلمين  
 نازلة فنت الامام في صلاة الفجر فالفقوت عندنا في  
 النازلة ثابت ولا شك ان الطاعون من اشد النوازل و  
 في السراج الوهاج قال الطحاوي لا يقنت في الفجر  
 عندنا من غير بلية فان وقعت بلية فلا بأس به كذا في  
 الملقط انتهى فان قلت هل له صلاة قلت هم كالمخسوف  
 لما في منية المفتي في الخسوف والظلمة في النهار و  
 استداد الريح والمطر والثلج والافراخ وعموم المرض  
 يصلح و حدانا انتهى ولا شك ان الطاعون من فيل  
 عموم المرض فنتن له ركعتان فرادى مختصرة یعنی یوں  
 فرمایا ”غایہ“ میں تصریح ہے کہ: جب مسلمانوں پر کوئی بڑی  
 مصیبت نازل ہو تو امام نماز فجر میں ”قنوت“ پڑھے پس

”قوت“ ہمارے یہاں ثابت شدہ امر ہے اور بے شک طاعون بڑی مصیبتوں میں سے ہے ”سراج الوہاج“ میں ہے کہ: طحاوی نے فرمایا کہ بغیر کسی مصیبت کے ہمارے یہاں فجر میں ”قوت“ نہ پڑھی جائے اور اگر کوئی مصیبت نازل ہو جائے تو پڑھنے میں کوئی حرج نہیں جیسا کہ ”مستط“ میں ہے اچھی اگر آپ پوچھیں کہ اس کے لئے نماز ہے تو میں کہتا ہوں کہ طاعون کا معاملہ خسوف ہی کی طرح ہے ”منیۃ المفتی“ کے باب الخسوف میں ہے کہ: سخت تاریکی، شدید طوفان، شدید بارش، شدید گولہ باری، شدید خوف یا مرض عام لاحق ہو جائے تو تنہا نماز ادا کریں اچھی اور اس میں کوئی شک نہیں کہ طاعون ایسا مرض ہے کہ جو عام لوگوں کو لاحق ہو جاتا ہے لہذا اس کے رفع کے لئے بھی دو رکعات تنہا ادا کرنا سنت ہوگا اھ مختصر۔ (فاروقی)

اور ناقل نے بھی ”بلی ذکر“ لکھ کر اسے جدا کر دیا تھا مگر جب آدمی کو سہل سہل عبارات کا ترجمہ سمجھنے کی لیاقت نہ ہو تو مجبور ہے۔

جہالت ۲۰:- اس سے بھی سخت تر جہالت یہ کہ صاحب اشباہ کا مطلب وہ ظہر آیا کہ:

”طاعون میں قنوت کی تصریح کہیں نہیں میں حکم نہیں  
کر سکتا“

اور عبارت یہ نقل کی کہ ”یقنن للمطاعون“ جس کا آپ ہی ترجمہ کیا کہ:  
”قنوت پڑھے واسطے دفع طاعون کے“

کیوں حضرت کیا یہ حکم نہ ہوا؟

واقعی جو بزرگوار اپنا لکھا آپ نہ سمجھ سکے پورا موزور ہے یہ سر دست بیس  
جہالتیں ہیں اور شروع کلام میں اولاً سے خامساً اور اس کے بعد تنبیہ میں  
اول سے چہارم تک جو سخت وجوہ قاہرہ سے ”ضروری سوال“ کی بظاہر جہالتیں  
ثابت کی گئیں انہیں شامل کیجئے تو یہاں تک ۲۹ جہالات شدیدہ بیان ہوئیں۔  
اب تیسویں جہالت سب سے بڑھ کر ”سفاهت“ ملاحظہ ہو۔

”ضروری سوال“ کی ساری محنت و جانکاہی اپنے اس ادعائے باطل کے اثبات  
کو تھی کہ فتنہ و غلبہ کفار کے سوا طاعون و غیرہ نوازل کی قنوت کذب، باطل و بہتان، بے  
ثبوت و گناہ و بدعت و ضلالت و فی النار ہے جو اسے ثابت مانے اس پر حکم تعیل تو بے  
استغفار ہے ”سازھے پاخانہ و رق“ کی تحریر میں دس صفحے اسی مضمون میں سیاہ کئے یہ سب  
کچھ لکھ لکھا کر اب چلتے وقت حاشیے پر ایک فائدہ کا نشان دیا:  
”ف: زمانہ طاعون میں نماز پڑھنے کی ترکیب“

اور متن میں لکھا:



”هذه الكيفية لصلوة الطاعون پہلے دل میں نیت کر کے زبان سے کہے: نوبت ان اصلی للہ تعالیٰ رکعتین صلوة النفل لدفع الطاعون متوجہا الی جهة الکعبة الشریفة اللہ اکبر پھر دوسری رکعت کے آخر رکوع میں جوتنوت باثورہ ہو پڑھے کہ مشتمل ہو اوپر طاعون کے اور اگر ایسی قنوت اس کو یاد ہی نہ ہو تو رَبَّنَا آتِنَا فِی الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِی الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ پڑھے یہ آیہ وانی ہدایہ جامع جمیع ادعین کی ہے اللہ تعالیٰ دلوں کے ارادے سب جانتا ہے“

چلے وہ اگلا پچھلا لکھ لکھایا بھولنا درکنار یہی یاد نہ رہا کہ ”ضروری سوال“ کی تحریر کس غرض کے لئے تھی، کس بات کا دعویٰ، کا ہے سے انکار تھا اپنے زعم میں کیا جنت کا راستہ کیا طریق نارتھا خود ہی کذب و بہتان بنانے لگے ظلمات و فی النار کی ترکیبیں بتانے لگے یا رب مگر اسے اختلاف حواس کے سوا کیا کہے طرفہ یہ کہ اوپر سوال قائم کیا تھا: ”بارادہ دفع طاعون یا و با کون سی قنوت ہے؟“ اور جواب دیا تھا ”کہیں پتا نہیں“ اب حکم ہوتا ہے کہ:

۱۔ یہ ترکیب بھی نئی ہے قنوت میں علامہ مختلف ہیں کہ قبل رکوع ہے یا بعد آپ فرماتے ہیں خود رکوع میں پڑھے ۱۲ / ۲ تحریر مذہب میں یونہی ہے جیسے کچھ یوں میں شیخ کو بیخود لکھتے ہیں ۱۲ مسئلہ۔

”قنوت ماثورہ پڑھے کہ مشتمل ہو اور پڑھا عاون کے“

اب خدا جانے کہاں سے اس کا چٹا لگ گیا۔

اغلاط تصحیف :- یعنی عبارت کچھ ہے اور پڑھیں کچھ، یوں تو زیادت و نقص و تبدل ہر قسم کی خطا اس ”ضروری سوال“ میں موجود! ہمیں ”قننا ربنا عذاب النار“ کو آیت بتا دیا حالانکہ قرآن عظیم میں ”قنا“ کے بعد لفظ ”ربنا“ کہیں نہیں۔

”من اشد النوازل“ سے ”من“ اڑا کر طاعون کو ”اشد النازلة“ کہا اور اپنے ہی پاؤں میں تیشہ مارا۔

عبارت ”اشباہ“ میں ”سبعین“ کو ”تسعين“ بنایا مگر زیادہ اظہار علم کی تصحیفیں یہ ہیں ”شیبان بن فروخ“ کو اصل عبارت سند اور ترجمہ دونوں میں ”شیبان بن فرلخ“ لکھا یہ نام صحیح مسلم و سنن ابی داؤد و سنن نسائی میں خدا جانے کتنی جگہ آیا ہے اگر یہ کتابیں پڑھی ہوتیں تو ایسی غلطی شاید نہ ہوتی۔

”اللهم اشد وطأتک علی مضر“ دو جگہ آیا دونوں جگہ ”وطأتک“ بہمز تہ بجا ہے ”تا“ بنایا اور قبیلہ ”قارہ“ کو کہ یہ لفظ بھی دو جگہ دار و ہوا تھا دونوں جگہ صاف ”قارہ“ بحرف فابجائے قاف تحریر کیا اور سب میں اخیر کا لطیفہ یہ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مناجات مروی ہے:

”اللّٰہم لا قابض لما بسطت ولا باسط لما قبضت  
 ولا مانع لما اعطیت ولا معطى لما منعت ولا  
 هادى لمن اضللت ولا مضل لمن هدیت وَاَلَا  
 مقرب لما باعدت ولا مباعد لما قریب“ یعنی اے  
 اللہ! جس چیز کو تو نے کشادہ فرمایا اسے کوئی سمیٹنے والا نہیں  
 اور جسے تو نے بند فرمادیا اسے کوئی کھولنے والا نہیں اور جسے  
 تو نے ہدایت دی ہے اسے کوئی گمراہ کرنے والا نہیں اور  
 جسے تو نے گمراہ کیا اسے کوئی ہدایت دینے والا نہیں اور جسے  
 تو نے عطا کیا اسے کوئی روکنے والا نہیں اور جو تو روک نے  
 لیا اسے کوئی عطا کرنے والا نہیں اور جسے تو نے دور کر دیا  
 اسے کوئی قریب کرنے والا نہیں اور جسے تو نے قریب فرمایا  
 اسے کوئی دور کرنے والا نہیں۔ (فاروقی)

آپ اسے لکھتے ہیں:

”اللّٰہم یا قابض لما بسطت و یا باسط لما قبضت“  
 اہل علم کی غلطی اس طرح کی نہیں ہوتی اتنا بھی نہ سمجھا کی یوں ہوتا تو:  
 ”یا قابضاً لما بسطت و یا باسطاً لما قبضت“

نصب کے ساتھ ہوتا نہ بالضم کہ بوجہ حصول معمول کلمہ شبہ مضاف ہو کر مفرد نہ رہا اور نصب واجب ہوا "کقولک یا طالعاً جبلاً و یا خبیراً من زید" اور یہ تو تم سے کیا کہا جائے کہ یہ حدیث جو آپ نے نقل کی جس میں یہ مناجات مذکور ہوئی علمائے ناقدین اسے سخت منکر بتاتے ہیں یہاں تک کہ امام ذہبی فرماتے ہیں:

"انصاف ان لا یسکون موضوعاً میں ڈرتا ہوں کہیں موضوع نہ ہو"

خاتم الحفاظ امام جلیل سیوطی "جمع الجوامع" میں اسے نقل کر کے مقرر رکھتے ہیں۔  
اغلاط ترجمہ:- گزری جہالتوں کے بیان میں متعدد جگہ واضح ہوا کہ زید کو سیدھی سادی عبارت عربی سمجھنے اور اس کا ٹھیک ترجمہ کر لینے کی استعداد نہیں اور میں ایسے ترجموں کا شکی بھی نہیں کہ "ان یدعو لقوم او علی قوم" کے ترجمے میں لکھا:

"واسطے دعا کرنے کے کسی قوم کے لئے یا او پر بد دعا کرنے کے کسی قوم پر"

یا "سندہ صخیح" کا ترجمہ "سند اس حدیث کی بہت ضعیف ہے" یا "عن ابی مالک سعد بن طارق الاشجعی" کا ترجمہ "روایت کی مالک سعید بن طارق اشجعی نے" لطیف خوش فہمیوں کے ترجمے وہ ہیں جن کا بیان ذکر جہالات ۵/۶ و ۸/۶ اور ۱۱/۱۲ و ۱۹/۱۸ میں گزرا علی الخصوص ثلثہ اخیرہ اور اسی قبیل سے ہے حدیث:

”اللهم انج الوليد بن الوليد وسلمة بن هشام  
وعبّاش بن ابي ربيعة والمستضعفين من  
المؤمنين وغفار غفر الله لها واسلم سالمها الله“

کا ترجمہ:

”اے پروردگار خلاصی بخش ولید اور سلمہ اور عبّاش کو  
اور ناتواں مومنوں کو اور قبیلہ غفار کو مغفرت کرے  
اللہ ان کی اور قبیلہ اسلم کو سلامت رکھے اللہ ان کو  
یعنی شر سے اعداء کے“

”غفار غفر الله لها واسلم سالمها الله“ کو مستقل جملہ جدا گانہ خبریہ یا دعائیہ ہیں۔

|                              |  |
|------------------------------|--|
| لفظ الاول عندی اولیٰ         | یعنی میں کہوں گا میرے نزدیک پہلا       |
| لقول رسول الله صلى الله      | احتمال اولیٰ ہے کیوں کہ حضور صلی اللہ  |
| تعالیٰ علیہ وسلم اسلم        | تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اسلم |
| سالمها الله وغفار غفر الله   | ہے اللہ تعالیٰ نے مصالحت فرمائی        |
| لها اما والله ما اناقله ولكن | اور غفار کے لئے اللہ تعالیٰ نے مغفرت   |

۱۔ ”سالمها الله“ کا ظاہر ترجمہ اللہ نے ان سے صلح کی علیہ درج فی اشعة السمعات وفي الصراح مسألة  
مصالحة وفي القاموس سالما صالحو فی ناج العروس ومنه الحديث اسم سالمها الله وهو من  
المسالمة ونزك الحرب وفي مجمع البحار اسم سالمها الله هو المسالمة ونزك الحرب ۱۲ من

اللہ قالہ رواہ مسلم عن  
 ابی ہریرۃ واحمد و  
 الطبرانی فی الکبیر و  
 الحاکم عن سلمۃ بن  
 الاکوع و ابو بکر بن ابی  
 شیبۃ عن خفاف بن ایماء  
 الغفاری و ابو یعلی  
 الموصلی عن ابی ہریرۃ  
 الاسلمی رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہم۔  
 فرمائی خبردار! خدا کی قسم میں نے یہ  
 بات خود نہیں کہی بلکہ اللہ تعالیٰ نے  
 ارشاد فرمائی ہے، اسے امام مسلم نے  
 ابو ہریرہ سے رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
 روایت کی اور امام احمد اور طبرانی نے  
 "کبیر" میں اور امام حاکم نے سلمہ بن  
 اکوع اور ابو بکر بن شیبہ نے خفاف  
 ابن ایماء غفاری سے اور ابو یعلیٰ موصلی  
 نے ابو ہریرہ اسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
 سے روایت کی ہے۔ (فاروقی)

مصنف "ضروری سوال" نے اپنی نادانی سے "غفار و اسلم" کو "ولید" پر  
 معطوف اور "انسج" کے نیچے داخل سمجھا دیا یہ قبائل انصاری بھی مثل ولید و سلمہ و عیاش و  
 ضعفائے موئین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین دستِ کفار میں گرفتار تھے ان سب کی نجات  
 کے لئے دعا فرمائی جاتی تھی حالانکہ یہ حدیث اس حدیث سے جدا ہے۔

"صحیح بخاری شریف" صفۃ الصلاة میں بے ذکر "غفار و اسلم" صرف  
 حدیث اول روایت فرمائی اور استثناء میں کہ اسے اس کے ساتھ روایت کیا صاف  
 فصل بتا دیا:

”حيث قال عن ابي هريرة ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان لظرفع رأسه من الركعة الاخرة يقول اللهم انج عياش بن ابي ربيعة اللهم انج سمنة بن هشام اللهم انج الوليد بن الوليد اللهم انج المستضعفين من المؤمنين اللهم اشدد وطأتك على مضر اللهم اجعلها منين كسنى يوسف وان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال غفار غفر الله ليا و اسلم سالمة الله تعالى“ یعنی بایں طور فرمایا: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ: جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخری رکعت سے سر اٹھاتے تو یہ فرماتے ”اے اللہ! نجات دے عیاش ابن ابوربیعہ کو، اے اللہ! نجات دے سلمہ ابن ہشام کو، اے اللہ! نجات دے ولید ابن ولید کو، اے اللہ! نجات دے ضعیف مؤمنوں کو، اے اللہ! تو اپنی گرفت سخت فرما مضر پر، اے اللہ! ان پر قحط مسلط فرما جیسا قحط یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانے میں ہوا تھا“ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے غفار کی مغفرت فرمائی اور اسلم سے اللہ تعالیٰ نے صلح فرمائی۔ (قاروقی)

”فتح الباری وعمدة القاری وارشا والساری شروع صحیح بخاری“ میں ہے:

”قوله وان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الخ  
حدیث اخر وهو عند البخاری بالاسناد المذکور  
فکاته سمعه حکذا فارده کما سمعه زاد العینی وقد  
اخرجه احمد کما اخرجه البخاری“ یعنی ان کا قول  
”ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ الخ یہ دوسری  
حدیث ہے اور یہ امام بخاری کے یہاں مذکورہ سند کے ساتھ  
ہی مروی ہے گویا انھوں نے اسی طرح سن کر شامل کر لیا اور  
”یعنی“ نے یہ بات زیادہ کی کہ اسے امام احمد نے بھی تخریج  
کی جس طرح امام بخاری نے تخریج کی ہے۔ (فاروقی)

زی ہوش نے یہ بھی نہ دیکھا کہ روایت میں ”غفار“ مرفوع ہے نہ منصوب تو ”ولید“  
پر عطف کیوں کر ممکن۔

اغلاط روایت:- ”ضروری سوال“ میں واقعہ بیر معونہ بطور خود ذکر کیا جسے  
بے اصل اغلاط سے بھر دیا خلاصہ عبارت یہ ہے:

”ایک عامر بیٹا مالک کا دو گھوڑے دو اونٹ پیسیر خدا صلی اللہ  
علیہ وسلم کے پاس ہدیہ لایا حضور نے فرمایا ہم کافر کا ہدیہ قبول  
نہیں کرتے وہ اسلام تو نہ لایا مگر انکار بھی نہ کیا اور بولا اے



حبیب خدا میرے پیچھے ایک قوم ہے آپ چند اصحاب ہمراہ  
 دو تو امید کہ وہ سب مسلمان ہو جائیں آنحضرت علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام نے ستر یا چالیس جوان انصار سے جو سب کے  
 سب قرآن مجید کے حافظ تھے عامر کے ہمراہ کر دیئے اور  
 ایک راہبر بھی ہمراہ بولیا ان پر منذر کو سردار کیا اور بنام عامر  
 بن طفیل ایک خط لکھا کہ حوالہ منذر کے کر دیا یہ صحابہ میر معونہ  
 کے قریب پہنچ کر وہیں قیام کیا پھر ایک شخص کے ہاتھ وہ خط  
 عامر بن طفیل کے پاس بھجوا دیا جب وہ خط عامر بن طفیل  
 نے پڑھا آگ کا شعلہ بن گیا اور جھپٹ کر خط پہنچانے  
 والے کو قتل کر ڈالا پھر اپنے تمام حلیفوں اور قبیلوں کی کمک ان  
 صحابہ کو قتل کر ڈالا اور منذر کو زندہ قید کر لیا۔

قطع نظر اس سے کہ:

اولاً:- عامر بن مالک ابو براء نے ”اے حبیب خدا“ ہرگز نہ کہا کہ یہ خاص کلمہ

اسلامی تھا۔

۱۔ سب انصاری نہ تھے بعض مہاجر تھے ”قبیس“ میں ہے: کان اکثرہم من الانصار و اربعة من  
 المهاجرین ”مدارج“ میں ہے اکثر ایشان از انصار بودند و بعضی از مہاجرین، نیز ”قبیس“ میں ہے: لم یکن  
 الشراء المذکورون کلہم من الانصار علی کان بعضہم من المهاجرین مثل عامر بن فیہرہ مولی  
 ابی بکر الصديق و نافع بن عبد بن ورقاء الخزاعي و غیر ہما رضی اللہ تعالیٰ عنہم ۱۲۔

ثانیاً:- ہمراہ ہولیا سے ظاہر یہ کہ بطور خود ساتھ ہولیا حالاں کہ حدیث میں ہے خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مطلب سلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو رہبری کے لئے ہمراہ فرما دیا تھا:

”فقد اخرج الطبرانی من طریق عبد الله بن لهيعة عن  
ابى الاسود عن عروة قال ثم بعث النبی صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم المنذر بن عمرو الساعدي وبعث  
معه المطلب السلمي ليدلهم على الطريق الحديث  
ذكره في الاصابة في ترجمة المطلب“ یعنی طبرانی  
نے عبد اللہ بن لہیعہ کے طریق سے تخریج کی انھوں نے  
ابوالاسود سے انھوں نے عروہ سے روایت کی وہ فرماتے  
ہیں کہ: پھر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منذر بن  
عمرو ساعدی کو (رد سائے نجد و بنی عامر کے پاس) بھیجا اور  
ان کے ساتھ مطلب سلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو روانہ فرمایا  
تاکہ وہ ان کی رہنمائی کریں الحدیث، اس حدیث کو  
”الاصابة في تمییز الصحابة“ میں  
مطلب کے عنوان کے تحت ذکر کیا۔ (فاروقی)

”یتقدارسون القرآن باللیل وبصلیون“ یعنی وہ راتوں کو درس قرآن اور نمازوں مشغول رہتے تھے (فاروقی)

”عمر القاری“ کتاب الجہاد باب العون بالمد میں ہے:

”مواہبہ لکثرة فرائضہم“ یعنی تلاوت قرآن کریم کی کثرت

کے سبب انھیں ”قراء“ کے نام سے موسوم کیا گیا۔ (فاروقی)

خامساً:- عامر بن طفیل کے خاص اپنے قبیلہ بنی عامر نے ہرگز نمک نہ دی بلکہ صاف انکار کر دیا کہ تیرا چچا عامر بن مالک انہیں اپنی پناہ میں لے چکا ہے ہم اس کا ذمہ ہرگز نہ توڑیں گے۔

”مواہب لدنیہ“ میں ہے:

”استنصر علیہم بنی عامر فلم یجیبوہ وقالوا لن

نخفر ابائہم وقد عقد لہم عقدا وجوارا“ یعنی

عامر بن طفیل نے مسلمانوں کے خلاف قبیلہ بنو عامر کو مدد

کے لئے پکارا تو انھوں نے اس کی مدد کرنے ایسے انکار کر دیا

اور کہا ہم ابوہاء کے معاہدے کو ہرگز نہ توڑیں گے کہ اس

نے مسلمانوں کو پناہ دینے کا عہد کر رکھا ہے۔ (فاروقی)

”سیرت ابن ہشام“ میں ہے:

مثالاً:- فرمان اقدس خاص بنام عامر بن طفیل نہ تھا بلکہ رؤسائے نجد و بنی

عامر کے نام تھا۔

”خمیس“ میں ہے:

”وكتب كتابا الى رؤساء نجد و بنی عامر“ یعنی

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رؤسائے نجد و بنی

عامر کے نام خط لکھا۔ (فاروقی)

”مدارج“ میں ہے:

”مکتوبے بر رؤسائے نجد و بنی عامر نوشت“ یعنی حضور صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک خط رؤسائے بنی عامر کو تحریر

فرمایا۔ (فاروقی)

رابعاً:- حافظ قرآن کے اگر یہ معنی کہ قرآن مجید سے کچھ یاد تھا تو اس میں

ان صحابہ کی کیا خصوصیت انہیں قراء نام رکھنے کی یہ وجہ نہیں ہو سکتی اور اگر یہ مراد

کہ جس قدر قرآن مجید اس وقت تک اترادہ سب ان سب کو یاد تھا تو اس کا کوئی

ثبوت نہیں بلکہ انہیں قراء کہنے کی وجہ یہ کہ شب کو درس و تلاوت قرآن مجید میں

بکثرت مشغول رہتے۔

”صحیح بخاری“ میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے:

کما رواه الطبرانی عن  
ثابت البنانی عن انس بن  
مالک رضی اللہ تعالیٰ  
عنه۔  
یعنی جیسا کہ طبرانی نے اس حدیث  
کو ثابت بنانی سے انھوں نے اسے  
انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے روایت کیا (فاروقی)  
اور عدواللہ عامر بن طفیل کفر پر مرا۔

کما فی صحیح البخاری  
عن اسحق بن ابی طلحہ  
عن انس بن مالک رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ۔  
یعنی جیسا کہ بخاری میں یہ حدیث  
اسحاق ابن ابی طلحہ سے مروی ہے انھوں  
نے انس ابن مالک رضی اللہ تعالیٰ  
عنه سے روایت کی۔ (فاروقی)  
”صحیح بخاری شریف“ میں ہے:

”جعل یحدثهم فاموا الی رجل الہاتاء من خلفه  
فطعنه یعنی حرام رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان کا قزوں کو پیام اقدس  
پہنچاتے اور ان سے باتیں فرما رہے تھے کہ انہوں نے کسی  
کو اشارہ کیا اس نے پیچھے سے آکر نیزہ مارا“  
امام حافظ الشان عسقلانی نے ”فتح الباری“ میں فرمایا:  
”لعمریہ اسم الرجل الذی طعنه مجھے اس نیزہ مارنے  
والے کا نام نہ معلوم ہوا“

”استصرخ علیہم بنی عامر فابوان یجیوہ الی مادعا  
 ہم الیہ وقال لن نخفر الیٰ احرمامر“ یعنی عامر بن طفیل  
 نے مسلمانوں سے مقابلہ کے لئے بنو عامر کو پکارا تو انھوں  
 نے اس سے انکار کر دیا اور کہا ہم تیرے چچا ابو براء کے  
 معاہدے کو ہرگز نہ توڑیں گے۔ (فاروقی)

”خمیس“ میں ہے:

”استصرخ عامر بن الطفیل بنی عامر علی المسلمین  
 فامتنعوا وقالوا الا نخفر ذمۃ ابی براء عمک الخ“ یعنی  
 عامر بن طفیل نے مسلمانوں کے خلاف قبیلہ بنو عامر کو قتال  
 کے لئے پکارا تو انھوں نے اس سے صاف انکار کر دیا اور کہا  
 ہم تیرے چچا ابو براء کے ذمہ کو ہرگز نہ توڑیں گے۔ (فاروقی)

”مدارج“ میں ہے:

”تمامہ بنی عامر از جنگ مسلمانان ابا آوردند“ یعنی تمام  
 بنو عامر نے مسلمانوں سے جنگ کرنے سے انکار کر دیا۔ (فاروقی)

سادساً:- عامر بن طفیل کا حامل فرمان اقدس حرام بن ملحان رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ کو شہید کرنا بھی خلاف تحقیق ہے بلکہ ان کا قاتل اور شخص تھا کہ بعد کو اسلام لے آیا۔

”زرقانی شرح مواہب“ میں ہے:

”فی الطبرانی من طریق ثابت عن انس ابی قاتل حرام  
بن مسلحان اسلم وعامر بن الطفیل مات کافراً کما  
تقدم انتہی من الفتح“ یعنی طبرانی میں حضرت انس رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حرام بن ملحان رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ کا قاتل اسلام لے آیا اور عامر بن طفیل کافر مرا جیسا کہ  
”فتح“ سے گزرا۔ (فاروقی)

سابعاً:- ان سب سے قطع نظر کے بعد اس میں ایک غلطی یہ ہے کہ:  
”جب وہ خط عامر نے پڑھا آگ کا شعلہ بن گیا“

کتب سیر میں تصریح ہے کہ اس خبیث نے فرمان اقدس دیکھا تک نہیں ”سیرت  
ابن اسحاق و سیرت ابن ہشام و مواہب لدینیہ“ میں ہے:

”لما اتاه لم ينظر فی کتابہ“ یعنی جب نبی اکرم ﷺ  
کا نامہ مبارک عامر بن طفیل کو پہنچا تو اس نے اس پر نظر بھی  
نہیں ڈالی۔ (فاروقی)

”خمیس“ میں ہے:

”لم ينظر عامر بن الطفیل فی کتاب رسول اللہ صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ یعنی عامر بن طفیل نے رسول اللہ

ﷺ کے فرمان عالی شان کو دیکھا تک نہیں۔ (فاروقی)

”کامل“ میں ہے:

”لما انشأه لم ينظر الى الكتاب“ یعنی جب عامر بن طفیل

کے پاس حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نامہ مقدسہ لایا گیا تو

اس نے اس کی طرف نہیں دیکھا۔ (فاروقی)

ثامناً:- سخت غلطی قحش یہ ہے کہ منذر کو زندہ قید کر لیا حالانکہ منذر رضی اللہ تعالیٰ

عنه عین معرکہ میں شہید ہوئے ہیں۔

”معالم التنزیل“ میں ہے:

”قتل المنذر بن عمرو واصحابه الثلاثة نفر كانوا في

طلب ضالة لهم“ یعنی منذر ابن عمرو اور ان کے ساتھی

شہید کر دیئے گئے سوائے تین افراد کے جو کسی گم شدہ کی

تلاش میں گئے ہوئے تھے۔ (فاروقی)

”مدارج“ میں ہے:

”تماء“ اصحاب شہید شدند الامنذر بن عمرو باو گفتند اگر خواہی

تر امان دیم او امان ایشان را قبول نکرد و با ایشان را مقاتلہ کرد تا

شہید شد“ یعنی تمام ساتھی شہید ہو گئے سوائے حضرت منذر ابن

عمرو کے، بنو عامر نے آپ سے کہا اگر آپ چاہیں تو ہم آپ کو



امان دیدیں؟ آپ نے ان کی یہ پیش کش قبول نہ فرمائی اور  
ان سے جنگ کی یہاں تک کہ شہید ہو گئے۔ (فاروقی)  
”سیرتین ابنائے اسحاق و هشام“ میں ہے:

”لما رآهم اخذوا سيوفهم ثم قاتلوهم حتى قتلوا  
من عند اخرهم يرحمهم الله الا كعب بن زيد احيا  
بنى ديسار بن النجار فانهم تركوه وبه رمق فارتد  
من بين القتلى فعاش حتى قتل يوم الخندق شهيداً  
يرحمه الله“ یعنی جب کفار نے مسلمانوں کو دیکھا تو اپنی  
تلواریں تان لیں پھر ان سے جنگ کی یہاں تک کہ ان  
سب کو شہید کر دیا اللہ ان پر رحمت فرمائے سوائے کعب ابن  
زید دینار بن نجار کے بھائی کے کہ ان کو انہوں نے زخمی  
حالت میں چھوڑ دیا اور ان کی آخری سانسیں چل رہی تھیں  
تو انھیں مقتولین میں سے اٹھایا گیا پھر وہ زندہ رہے  
یہاں تک کہ جنگ خندق میں شہید ہوئے، اللہ ان پر  
رحمت فرمائے۔ (فاروقی)

”مواہب“ میں ہے:

”قتلوا النبی اخرهم الا کعب بن زید الخ“ یعنی  
انھوں نے سارے مسلمانوں کو شہید کر دیا سوائے کعب ابن  
زید کے۔ (فاروقی)

”خمیس“ میں ہے:

”قتلوا من عند اخرهم الا کعب بن زید الخ“ یعنی  
کافروں نے سارے مسلمانوں کو شہید کر دیا سوائے کعب  
ابن زید کے۔ (فاروقی)

خود حدیث میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی:

”ان اخوانکم لقوا المشرکین فاقطعوهم فلم یبق منهم  
احد و انهم قالوا ربنا بلع قومنا انا قد رضینا و رضی عنا  
ربنا فاننا رسولهم الیکم قد رضوا اور رضی عنہم رواہ  
الحاکم عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ“  
یعنی تمہارے بھائی کفار سے مقابلہ کرتے ہوئے شہید ہوں  
گئے، تو ان میں سے کوئی نہ بچا اور انھوں نے کہا: اے ہمارے  
رب! ہماری طرف سے ہماری قوم کو یہ پیغام پہنچا دے کہ ہم  
اللہ سے راضی ہوئے اور اللہ ہم سے راضی ہوا، حضور صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: میں ان کا پیغام تمہیں پہنچا رہا ہوں

کہ وہ اللہ سے اور اللہ ان سے راضی ہوا، اس حدیث کو حاکم  
نے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ (فاروقی)

فریب و ہی عوام :- جہالات و اغلاط کثیرہ کے ساتھ فریب و ہی عوام بھی  
”ضروری سوال“ میں ضرور ہے۔

فریب :- حدیث مذکور ابن حبان ذکر کی جو صراحۃً مطلق تھی کہ رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز صبح میں قنوت نہ پڑھتے مگر جب کسی قوم کے نفع یا ضرر کی دعاء  
فرمائی ہوتی، مصنف ”ضروری سوال“ نے اس کا ترجمہ لکھ کر معاً جوڑ لگا دیا:  
”یعنی سو! اس کے پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
اور مصیبت پر قنوت نہیں پڑھتے تھے“

جس سے عوام سمجھیں حدیث میں کسی خاص مصیبت کا ذکر ہے انہی کے لئے قنوت  
پڑھنے کا ثبوت ہے باقی بے ثبوت۔

اس مغالطے سے جو فائدہ اٹھانا چاہا اسے یہیں ظاہر بھی کر دیا کہ:

”اب یہاں سے سمجھا گیا کہ کفار ظالم کریں تو نماز فجر میں  
نصرت چاہے طاعون یا وبا کے لئے قنوت ثابت نہیں“

حالانکہ ہر اجد خواں عربی بتا سکتا ہے کہ یہ محض دھوکہ دیا ہے حدیث میں اصلاً  
کسی مصیبت خاص کا نام نہیں جس کے غیر پر نفی قنوت ہو۔

فریب ۲:- قوت نازلہ خود بھی تو غیر منسوخ مانی ہے اگرچہ خاص ایک نازلے میں، اب جو اس پر سند پیش کرنی ہوئی تو علامہ طحطاوی و علامہ شامی و محقق سامی بحر طامی صاحب اشباہ نامی کا دامن پکڑا کہ:

”چنانچہ حاشیہ در مختار طحطاوی و شامی و اشباہ و النظائر وغیرہ وغیرہ نے اس کی تصریح کی ہے“

حالاں کہ اوپر واضح ہو چکا کہ یہ علمائے کرام تو نہ صرف تعیم نوازل بلکہ خاص طاعون ہی کے لئے قوت ثابت کرتے ہیں جس کے سبب معاذ اللہ اس شخص کے نزدیک کذب و بہتان میں پڑے ہیں، ان کے کلام پورے نقل نہ کرنا درکنار جو عبارت ان کے نام سے نقل کی اسی میں دو کاروائیاں کیں۔

ایک یہ کہ خود ان کے ترجمہ کلام میں وہ الفاظ ملا دیئے جو اپنے ساختہ مذہب کے مطابق تھے۔

دوسرے یہ کہ ایک عربی عبارت اپنی طرف سے بنا کر اس کلام سے ملا دی اور سب کا ایک ساتھ ترجمہ کر دیا جس سے ناواقف کو دھوکہ ہو کہ یہ سارا کلام ان علمائے کرام کا ہے وہ نقل و ترجمہ ملخصاً یہ ہے:

”وغیرہ وغیرہ نے اس کی تصریح کی ہے اور وہ یہ ہے کہ  
وقد قنت ابو بکر الصديق وعمرو على و مغوبة

فالقنوت فی النازلة ثابت فافهم واغتنم قلت  
والسراد بالنازلة هناك هو المذهب مذکور فی  
الاحادیث ولا یقاس علی غیزه واللہ اعلم  
ترجمہ: اور مقرر قنوت پڑھی ابو بکر الصدیق اور عمر  
فاروق اور حضرت علی اور حضرت مغویہ نے پس قنوت  
بیچ واقع ہونے سختی اور فتنہ اور فساد اور غلبہ کفار اشرار  
کے ثابت ہے سو سمجھ اور غنیمت جان اب کہتا ہوں میں  
کہ مراد نازلہ سے اس جگہ وہی نازلہ مراد ہے جو مذکور  
ہوا ہے حدیثوں میں اور نہیں قیاس کہہ جائے گا اوپر  
غیر اس نازلہ کے یعنی ہر ایک نازلہ نہیں

ترجمہ اصل میں فتنہ و فساد و غلبہ کفار اشرار کے لفظ بوجہ حادثے کہ نرے بے علم  
کہیں دیکھو جو بات مولوی صاحب نے کہی تھی وہی ان کتابوں میں لکھی ہے ورنہ اصل  
عبارت علماء میں تہان لفظوں کا اصلاً پتہ نہ اس غرض فاسد کے سوا ترجمے میں اس بیوند کا  
کوئی منشا پھر ”قلت“ سے آخر تک ایک عبارت عربی لڑھکھارت سے ملا دی اور

اس خوبی علم کو دیکھئے کہ تالیف مقصود ہے کہ لا یقاس علیہ غیر اور نازلہ اس پر قیاس نہ کیا جائے گا اور کہا یہ کہ  
”لا یقاس علی غیرہ نہ قیاس کیا جائے اور غیر اس نازلہ کے“ ۱۴ منہ ۔

اس کا ترجمہ ترجمے سے کہنا واقف کم علم جانیں یہ "قلت" انھیں علماء نے فرمایا ہے ورنہ یہ کہیں کا ادب نہیں کہ اردو رسالے میں جو بات اردو ہی زبان میں ظاہر کرنی ہو اسے پہلے عربی میں بولیں پھر اپنی عربی کی اردو کریں اور کلام علماء میں "قلت" ہزار جگہ ہو جاتا ہے تو صاف اسی طرف ذہن جائے گا کہ یہ کلام بھی انھیں کا ہے۔

فریب ۳ :- اشاہ میں فرمایا تھا:

”فائدة في الدعاء برفع الطاعون سئل عنه  
فاجبت بانى لم اره صريحاً يعنى فائدة طاعون  
دور ہونے کی دعاء میں مجھ سے اس کا سوال ہوا تھا میں  
نے جواب دیا کہ اس کی تصریح میں نے نہ دیکھی“

پھر ”غایہ وحشی و فتح القدر“ کی وہ عبارتیں نقل فرمائیں کہ ”نازلہ کے لئے قنوت  
پڑھے“ پھر فرمایا:

”فالقنوت عندنا في النازلة ثابت ولا شك ان  
الطاعون من اشد التنازل يعنى ان عبارات سے  
واضح کہ ہمارے نزدیک بلا میں قنوت ثابت ہے اور  
شک نہیں کہ طاعون سخت تر بلاؤں میں سے ہے“

پھر اس دعوے کے ثبوت کو کہ نازلہ ہر سختی و شدت کو عام ہے ”مصابیح وقاموس و

صحاح، کئی عبارات مذکورہ سابق نقل فرمائیں پھر عبارت ”سراج و ہاج و ملقط“ و کلام امام طحاوی سے ثبوت مؤکد قائم فرمایا کہ جو کوئی بلا ہو اس کے لئے قنوت پڑھنے میں حرج نہیں کسی عاقل غیر مجنون کے نزدیک اس کلام کے معنی سوا اس کے کچھ نہیں ہو سکتے کہ طاعون کے لئے قنوت پڑھے جائے کو فرما رہے ہیں۔

لا جرم علامہ سید شریف طحاوی نے ”حاشیہ سراج الفلاح“ میں فرمایا:

”فی الاشیاء یغنت للطاعون لانه من اشدا لنوازل یعنی

اشیاء میں ہے کہ طاعون کے لئے قنوت پڑھنا اس لئے کہ وہ

سخت تر بلاؤں میں سے ہے“

اب مصنف ”ضروری سوال“ کی سنئے:

”اشیاء و النظائر والے صاحب نے فرمایا ہے لوگوں

نے مجھ سے پوچھا طاعون میں قنوت پڑھنے سے سو

میں نے جواب دیا کہ صریح مسئلہ اس کا کہیں نہیں

دیکھا میں حکم کر نہیں سکتا“

اول تو سوال خاص قنوت طاعون سے ہونا بتایا کہ جو جواب گڑھا جائے گا وہ

بالتخصیص صراحۃً اسی پر وارد ہو پھر جواب میں یہ لفظ اپنی طرف سے بڑھا دئے کہ ”میں

حکم کر نہیں سکتا“ حالانکہ عبارت اشیاء میں اس کا وجود منقود بلکہ بالقریح اس میں قنوت کا

حکم دینا موجود اسے کس درجے کی تحریف و بددیانتی و مغالطہ و فریب دی کہا چاہیے  
والعیاذ باللہ رب العلمین ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم .

مخالفت تو بہ نامہ :- خود اس ”ضروری سوال“ سے بھی پیدا!

اولاً :- اس میں اپنے طرفداروں کے ایک رسالے کی نسبت لکھا تھا کہ:

”اس میں سادات کرام و علمائے عظام کی شان و

عظمت کے خلاف الفاظ رکیکہ برتے گئے ہیں واقعی

یہ کمال درجے کی بے ادبی میرے طرفداروں سے تو

گویا مجھی سے ہوئی میں اللہ ان کل حضرات بابرکات

سے معافی چاہتا ہوں خواہ حضرات سادات و علمائے

اہل سورت خواہ اہل بمبئی خواہ آفاقی“

وہاں تو آج کل کے علماء کو جو آپ کے طرفداروں نے کچھ الفاظ رکیکہ لکھے اس

سے معافی چاہی اور ”ضروری سوال“ میں خود آپ اکابر سابقین علمائے عظام و فقہائے

کرام و سادات فہم مثل امام تودوی و امام ابن حجر و امام طیبی و علامہ ابن ملک و محقق زمین

العابدین بن نجیم و مولانا علی قاری کی وسید علامہ طحطاوی و سید علامہ شامی و امثالہم کو معاذ

اللہ کذب و بہتان کی طرف نسبت فرما رہے ہیں شاید یہ الفاظ رکیکہ نہ ہوں گے۔

ثانیاً :- اس میں لکھا تھا:



”واللہ باللہ میں مذاہب اربعہ حقہ کو سچے دل سے حق  
جانتا ہوں“

یہاں صراحۃ قوت فخر کو کہ مذہب امام مالک و امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے  
بدعت و ضلالت و فی النار بتایا، اور قوت و طاعون و با کو کذب و بہتان ٹھہرایا۔  
شرح حنفیہ سے قطع نظر بھی کیجئے تو ائمہ شافعیہ کے یہاں اس کی صریح  
تصریحیں موجود اور امام ابن حجر کی نے خود امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بیان  
مذہب میں اسے ذکر فرمایا۔

ثالثاً:- اس میں لکھا تھا:

”جمہور علماء کا اتباع اختیار کیا اولیائے کرام کی نذر  
و نیاز عرفی میں جبکہ فقہائے کرام نے تصفیہ کر دیا ہے  
اور مستحسن رکھا ہے تو ہم انھیں کی پیروی کریں  
یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے لیکن بندہ اپنے پرانے  
خیالات سے باز آ کر اولیاء کی نذر و نیاز عرفی جو فی  
زمانا خاص و عوام میں مروج ہے اس کو مستحسن جانتا  
ہوں سوا اس کے میری تصانیف میں جو بات خلاف  
اقوال جمہور علماء ہو اس کو واپس لیتا ہوں اور عہد کرتا

ہوں کہ آئندہ علمائے کرام کے مخالف کوئی مسئلہ  
نہیں لکھوں گا۔“

اور یہاں نہ ظاہر ارشاد جمیع متون پر اقتصار لیا نہ طریقہ مصرعہ جمہور شارحین  
اختیار کیا سب کے مخالف مسئلہ لکھ دیا یہ ”ضروری سوال“ کی مخالفتیں تھیں۔

درابحاً:- شرائط بحث میں تو صراحۃً اس توبہ کو توڑ دیا، نذر و نیاز عرفی اولیائے  
کرام قدست اسرار ہم جو فی زمانہ مروج ہے ظاہر ہے کہ زمانہ صحابہ و تابعین و تبع  
تابعین میں اس پر کوئی نزاع قائم نہیں ہوئی نہ اس کا کوئی تصفیہ اس وقت کے فقہائے  
کرام نے کیا تو لا جرم توبہ نامے میں جمہور علمائے متاخرین ہی کی پیروی کو لکھا اور ان  
کی مخالفت کا عہد کیا تھا اب شرائط بحث میں قرون ثلاثہ کے سوانح آخرین متقدمین سب  
کو بالائے طاق رکھ کر صاف لکھ دیا کہ:-

”سند دین میں اصول و فروع مسائل میں زمانہ

خیر القرون کی ہونی چاہیے یعنی صحابہ و تابعین و تبع

تابعین اور اس پر عمل بھی جاری ہوا ہو“

بولے وہاں بیت پیدا ہونے کو اولاً و ثانیاً ”ضروری سوال“ ہی کی وہ

تقریریں کہ یہ ارشاد فقہاء کذب و بہتان ہے اور وہ مذہب انحراف بدعت و ضلالت  
و فی النار ہی کافی تھیں۔

مثال: مگر شرائط بحث میں تو صاف صاف وہی معمولی تقریر و ہابیہ کہ قرون  
 عشرہ کی سند معتبر ہے باقی سب باطل صراحۃً لکھ دی اور اس کے ساتھ اورنگی بڑھادی  
 کہ صحابہ و تابعین کی سند بھی مقبول نہیں جب تک اس پر عمل نہ جاری ہوا ہو یہ باتیں  
 ضرور و ہابیت کی ہیں۔

رابعاً: اور شرط لگائی کہ:

”کوئی مسئلہ کسی کتاب میں بے سند لکھا ہو وہ بغیر  
 اسناد کے تسلیم نہ کیا جائے گا“

ہر شخص جانتا ہے کہ کتب فقہیہ متون و شروح و فتاویٰ کسی میں ذکر اسناد نہیں ہوتا تو  
 اس شرط میں صاف بتا دیا کہ کتب فقہیہ مثل دنا قابل عمل ہیں ان کا مسئلہ تسلیم نہ کیا جائے  
 گا یہ اول نمبر کی و ہابیت غیر مقلدی ہے۔

ان وجوہ سے ضرور ظاہر ہوتا ہے کہ زید اپنی قدیم و ہابیت پر باقی ہے و العیاذ باللہ

تعالیٰ و اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

## بالجملہ

ان تمام بیانات خلیلہ سے واضح ہوا کہ ”ضروری سوال“ کی تحریر ہمارے علمائے  
 کرام کے خلاف ہے وہ سراسر غلطیوں سے بھری ہے جو اسے صحیح و درست بتائے بخت  
 جاہل و نا فہم ہے ”ضروری سوال“ کا مصنف علم دین سے بہرہ نہیں رکھتا وہ نہ عبارت سمجھ

سکتا ہے نہ ترجمے کی لیاقت رکھتا ہے پھر مطلب سمجھنا تو بڑا درجہ ہے وہ خود اپنا لکھا نہیں سمجھتا نہ نافع و مضر میں تمیز کرتا ہے اور اس کے ساتھ کلمات علماء کو بدلنا گھٹانا بڑھانا مغالطہ عوام کو کچھ کا کچھ مطلب بنانا علاوہ ہے ایسا بے علم و کج فہم ہرگز فتویٰ دینے کی قابلیت نہیں رکھتا نہ اس کے فتوے پر اعتماد ہو سکتا ہے۔

”صحیح بخاری و صحیح مسلم و مسند امام احمد و جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ“ میں حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”اتخذ الناس رؤسا جهالا فاستلوا فافتوا بغير علم  
فضلوا و اضلوا لوگ جاہلوں کو سردار بنالیں گے ان سے مسئلے  
پوچھے جائیں گے وہ بغیر علم کے فتویٰ دیں گے آپ بھی گمراہ  
ہوں گے اوروں کو بھی گمراہ بنائیں گے“

اس صحیح حدیث سے ثابت ہوا کہ جو ایسے شخص کے فتوے پر اعتماد کرے گا گمراہ ہو جائے گا نیز اس کے اقوال و کلمات سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ وہ فقہائے کرام کی شان میں گستاخ ہے ارشادات علماء کو کذب و بہتان بتاتا اور مذہب ائمہ اہل حق کو مضلالت و فی النار بتاتا اور تمام کتب فقہ کو مہمل و بے کار ٹھہراتا ہے اس نے اپنی توجہ توڑی اور قدیمی و ہابیت اب تک نہ چھوڑی مسلمانوں کو اس کی صحبت سے احتراز چاہیے کہ بحکم حدیث صحیح گمراہی میں پڑنے کا اندیشہ ہے۔

ایسی حالت میں جو اس کی اعانت کرے گمراہی کی بنیاد قائم کرتا ہے ہاں اگر وہ پھر از سر نو ان تمام حرکات سے تائب ہو اور ایک زمانہ مجتہد نہ رہے جس میں اس سے وہ باتیں صادر ہوں جن سے اس کی توبہ ذمہ کار خلاف توبہ اول سچا ہونا ظاہر ہو تو اس وقت اس سے تعرض نہ کیا جائے مگر اس کے فتوے پر اعتقاد پھر بھی نہیں ہو سکتا کہ اس قدر سے اس کا جہل زائل ہو کر عالم نہ ہو جائے گا۔

لاکھوں عوام سنی المذہب بحمد اللہ تعالیٰ ایسے ہیں جس سے تمام عمر میں کبھی کوئی بات بد مذہبی یا گستاخی شانِ ائمہ و فقہاء و کتب فقہیہ کی صادر ہی نہ ہوئی مگر جب کہ وہ بے علم ہیں مفتی نہیں بن سکتے۔

اللہ عزوجل خذلان سے بچائے اور بطفیل خاکپائے بندگان بارگاہِ یکس پناہ حضور پر نور سید یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم توفیق علم و عمل عطا فرمائے آمین آمین! والحمد لله رب العلمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین آمین واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ انتر احکم۔

محمدنا المعروف بحمد رضا البریلوی

عفی عنہ بمحمد بن النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

## تصدیق: اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری بریلوی

فی الواقع یہ تفصیل کہ قنوت نازلہ جائز ہے مگر اس کا جواز صرف ایک نازلہ سے خاص باقی سب میں ناجائز ہمارے ائمہ کرام کا مذہب نہیں، مصنف ”ضروری سوال“ کی تحریروں سے اس کی جہالت و بطالت صاف ظاہر ہے بیشک ایسے شخص کو مفتی بننا حلال نہیں نہ اس کے فتوے پر اعتماد جائز مجیب سلمہ القرب العجیب نے جو امور بالجملة میں لکھے ضرور قابل لحاظ و مستحق عمل ہیں مسلمانوں کو ان کی پابندی چاہیے کہ باذن تعالیٰ حضرت دینی سے محفوظ رہیں وباللہ العصمتہ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کنبہ عبد المذنب احمد رضا بریلوی

عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ علیہ وسلم

## تصدیق: حضرت علامہ محمد وصی احمد قادری محدث سورتی

الحمد لله والصلاة والسلام على حبيب الله في الدنيا والآخرة  
 کو حرفاً حرفاً دیکھا اس کو فاحش غلطیوں سے بھرا ہوا اور اس کے لکھنے والے کو علم سے بے بہرہ اور غایت گستاخ اور جہالت سے مالا مال پایا ایسے مفتی غبی و ہابی خفی کے فتوے پر عمل کرنا ناجائز، اور اس کا حکم احکام شرعیہ میں غیر نافذ، اس کی تحریروں پر اہل سنت و الجماعت کو اعتماد کرنا ناروا، خصوصاً ”ضروری سوال“ جیسی اس کی پوچھ تحریروں پر درست سمجھنا اور اس کے مطابق کار بند ہونا تو نہایت ہی نادرست اور برا ہے ایسے شخص کو جگہ دینا

اپنے پاس رکھنا حرام اور اس کی مدد اور اس کی تائید اور اعانت کرنا اور اس کے اقوال بدعت و ضلالت مآل کو رواج دینا موجب ناخوشی حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام اور پوری مخالفت صحابہ کرام و علمائے فہم کی ہے۔

الغرض علامہ عجیب دام ظلہ نے جو تفصیل جواب میں افادہ فرمایا وہ اس میں مصیب ہیں اور امور جو کہ انھوں نے بالملکہ کے ذیل میں ثبت فرمائے ہیں وہ سب قرین صواب اور واجب العمل ہیں:

|                        |                                |
|------------------------|--------------------------------|
| واللہ الہادی العزیز    | یعنی اللہ ہادی عزیز وہ جسے     |
| العلیم یمہدی من یشاء   | چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے صراط    |
| الی صراط مستقیم و      | مستقیم کی اور اللہ وودیحج ان   |
| صلی اللہ تعالیٰ علی من | پر جن کو شرافت و بلندی سے      |
| وصفہ الشریف و نعنہ     | متصف کیا، وہی اول اور وہی      |
| المنبف هو الاول والآخر | آخر ہے اور وہی ظاہر وہی باطن   |
| والظاہر و الباطن و هو  | ہے اور وہ ہر چیز کا جاننے والا |
| بکل شئی علیم فقط.      | ہے۔ (فاروقی)                   |

حررہ العبد المسکین المنشب بزیل سید المرسلین

وصی احمد الحنفی الحنفی النبی حماد اللہ تعالیٰ

عن شریک شفی دغوی

تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد سلامۃ اللہ صاحب

اقول وبالله سبحانہ احوال و بحولہ وقوتہ اصول جو شخص ذکی مصنف  
بنظر انصاف اصل معافی تحریر جواب فاضل محقق مولوی حامد رضا خان صاحب کو ملاحظہ  
کرے گا میری طرح اس کے منہ سے بے ساختہ یہی جملہ نکلے گا کہ:

”نعم الجواب وحبذا التحقیق“ یعنی کیا ہی اچھا جواب

ہے اور کیا ہی عمدہ تحقیق ہے۔ (فاروقی)

اور جو ادنیٰ فہم والا ابھی رسالہ ”موسومہ“ ضروری سوال“ کو دیکھے گا بے تامل دے

تھا اس مصرع کا مضمون اس کے ذہن میں منظور ہوگا کہ:

صغریٰ خند و کبریٰ فرو گرید بہ برہانش

اس واسطے کہ اڈل سے آخر تک ہر دعویٰ بے ضبط، ہر دلیل بے ربط، مطلب خبط

مقصود و حیط، اگر کوئی منصف مصنف و مصنف دونوں کی شان میں یہ داد دے خود غلط، اٹلا

غلط، انشاء غلط، تو صحیح اور بجا ہے اور مطابق مثل مشہور کے:

ہر جیسے کو تیسرا جیسی روح وینا فرشتہ

ہر چند کہ مجھ کو فرصت تفصیل دیکھنے کی ہاتھ نہ آئی مگر نظر اجمالی میں جس قدر

خدشات ظاہر ہوئے اگر میں ان کو قلم بند کرنا چاہوں تو ان کے لئے بھی دفاتر درکار ہیں

حق تعالیٰ فاضل جلیل و عالم بے عدیل فریبت الاماشل عجیب مصیب کو اس جواب

با صواب کا اجر عظیم عطا فرمائے کہ نصرت اہل سنت کی اس مسئلے میں پوری فرمائی ورنہ



”ضروری سوال“ کے مفاہطوں سے بہت سے لوگوں کو دھوکہ ہوتا، خصوصاً عوام کو جو نظر علمی سے عاری ہیں وہ بے شبہ اس سے گمراہی میں پڑ جاتے اور بعض مخالف کج فہم اس کو اپنی سند مستند جان کر اس پر اڑتے۔

فاضل مجیب نے دھجیاں اڑا کر مخالفین کے پرکات دیئے میں اپنی نظر سرسری کے خدشوں میں سے ایک دو بطور مشتے نمونہ پیش کر کے اس تصور کی تصدیق چاہتا ہوں مصنف ”ضروری سوال“ اپنی جان کو آخر رسالہ میں خفی نقشبندی لکھتا ہے اور مدعی بنے اس امر کا کہ یہ رسالہ موافق اصول مذہب امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ہے اور اس مضمون کے اظہار کے واسطے عربی عبارت میں قابلیت جھاڑی ہے:

”علی اصول مذہب اہلنا الاعظم ابو حنیفۃ رضی اللہ عنہ“  
یعنی یہ رسالہ اصول مذہب امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ کے موافق ہے۔ (فاروقی)

حالانکہ رسالہ مذکور اول سے آخر تک سراسر مخالف ہے اصول حنفیہ کے اس واسطے کہ اصول حنفیہ سے ہے۔

”رسم المستی“ میں ہے:

”الحکم والفتن بالقول المرجوح جہل و خرق  
للاجتماع ولا یجوز العمل عندنا بالمرجوح حتی

لنفسہ“ یعنی قول مرجوح پر حکم اور فتویٰ دینا جہالت اور اجماع کو توڑنا ہے اور ہمارے یہاں قول مرجوح پر عمل جائز نہیں حتیٰ کہ اپنے نفس کے لئے بھی نہیں۔ (فاروقی)

اور مصنف رسالہ نے قول استمرارِ شریعت قنوت فی الہ بازل علی الاطلاق کو جو مذہب جمہور اور راجح تھا چھوڑ کر اس کے خلاف کو جو مرجوح تھا اختیار کیا اور اس کا فتویٰ دیا۔

”شرح منیہ“ وغیرہا میں مصرح موجود ہے:

”فیکون شرعیۃ ای شرعیۃ القنوت فی النوازل مستمرة و هو محل قنوت من نیت من الصحابة بعد وفاته علیہ الصلاة والسلام و هو مذهبنا و علیہ الجمہور“ یعنی مشروعیت قنوت نوازل میں جاری ہے اور محل قنوت وہ ہے جسے پڑھی صحابہ کرام نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وصال مبارک کے بعد اور یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر جمہور کا عمل ہے۔ (فاروقی)

اور ”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ“ میں ہے:

”اطبق علماؤنا علی جواز القنوت عند الغائزۃ“ یعنی ہمارے علماء قنوت عند الغائزۃ کے جواز پر متفق ہیں۔ (فاروقی)

اس سے کئی باتیں واضح ہوئیں۔

اول:- عدم لیاقت افتاء مصنف رسالہ کی کہ اس کو رسم المصنفی تک کی خبر نہیں۔

دوسری:- مصنف رسالہ کو جب لیاقت سمجھنے ہوا اور عدم جواز کی نہ ہوئی تو

ایسے شخص کو فتویٰ دینا کیوں کر جائز ہوگا؟

تیسری:- ایسے شخص عدم اللیاقت کے فتوے پر جو عمل کرے گا وہ عمل اس کا

مردود ہوگا۔

چوتھی:- اصول حنفیہ مذکورہ کی شہادت سے ثابت ہوا کہ مصنف رسالہ اور

اس کے قبیعین مسئلہ متنازع فیہا میں جاہل و نادان اور خارق اجماع یعنی مخالفت

کرنے والے اجماع کے ہیں۔

پانچویں:- اس اصل سے مرہن ہوا کہ ایسے شخص بلکہ اس کے قبیعین کو بھی

جاہل کہنا درست اور اس کی باتوں غلط و بیہودہ کو جہالت کے ساتھ تعبیر کرنا جائز ہے۔

چھٹی:- اس سے مدلل ہوا کہ مصنف رسالہ کو فقہ میں اتنی مہارت اور نظر نہیں

ہے کہ منیہ اور شرح منیہ کے مسائل و اقوال پر احاطہ ہوا اور جس کو فقہ میں اس قدر بھی پونجی

نہ ہوا اس کا مسئلہ فقہیہ میں بحث کرنا فی المثل سونٹھ کی گرہ کی پنساری کا مصداق ہے۔

ساتھ تو میں:- یہ دعوے کہ رسالہ مذکور موافق اصول حنفیہ کے ہے اس کے

کذب صادق کا مصداق ہے۔

آٹھویں :- مصنف رسالہ اور اس کے سب قبیعین جو اس مسئلے میں اس کے لکھنے کے موافق عمل کرتے والے ہیں یا مثل اس تحریر کے جوادر کوئی اس کی تحریر اسی قسم کی ہو اس پر چلنے والے سب گنہگار ہیں اس واسطے کہ جب اس کا قول اور اس کی تحقیق مخالف اجماع ہوئی اور مخالفت اجماع کی معصیت ہے اس واسطے کہ موافقت اجماع اور اطاعت اجماع واجب ہے تو مصنف اور سارے تابعدار اس کے بارک واجب ٹھہرے اور تارک واجب قطعاً گنہگار ہے۔

نوویں :- جب مصنف رسالہ اور اس کے قبیعین کا قول و عمل معصیت ٹھہرا اور مصنف مع اپنے چیلوں کے اس معصیت کا مرتکب ہوا تو دو حال سے خالی نہیں اس معصیت کو بعد مطلع ہونے کے خواہ میری تحریر سے ہو یا کسی اور کی تحریر یا تقریر سے معصیت جانیں گے یا نہیں؟ اگر معصیت جان کر اس پر مصر ہیں تو ادنیٰ اس معصیت کا صغیرہ ہے تنزل اور اصرار سے صغیرہ کبیرہ ہو جاتا ہے تو اس تقدیر پر سب کے سب مرتکب کبیرہ ہوئے اور مرتکب کبیرہ فاسق ہے اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ ہے اور اگر اس طور سے کہیں بلا تنزل کہ اس میں ترک واجب ہے اور ترک واجب حرام ہے تو حرام کو حلال جاننے والے کا حال مسلمانوں کو معلوم ہے اور اگر معصیت نہ جانتا اور اس کو طاعت قرار دیا تو اس کے طاعت ہونے پر دلیل شرعی کے ذمہ دار ہیں:

ولم یجدوا لمن یجدوا یعنی نہیں پائیں گے اور ہرگز کبھی

نہیں پائیں گے۔ (فاروقی)

ابداً الدھر

بہر حال یا تو شخصیت سے استغنیٰ دینا پڑے گا یا فسق و غیرہ لڑوی کا الزام لینا پڑے گا۔  
 دسویں:- مصنف رسالہ عند التحقیق نہ مذہب حنفی کے موافق رہا نہ مذہب اہل  
 حدیث کے اس واسطے کہ نسخ اور تخصیص کا قول مخرع اس کا ہر طرح مخالف ہے دونوں کے  
 مذہب حنفی کی مخالفت واضح ہو چکی مذہب اہل حدیث کی مخالفت سنئے!  
 ”بحر الرائق“ میں ہے:-

”قال جمهور اهل الحديث القنوت عند التوازل مشروع  
 في الصلوات كلها انتهى“ یعنی جمہور محدثین نے کہا کہ قنوت  
 عند النوازل تمام نمازوں میں مشروع ہے۔ (فاروقی)

گیارہویں:- اس مسئلے میں جس طرح مسلک مصنف رسالہ نہ موافق  
 مذہب حنفی کے ہے نہ مطابق مذہب ارباب حدیث اسی طرح مخالف ہے اقوال و افعال  
 جمہور صحابہ خصوصاً خلفائے راشدین کے اس تقدیر پر یہ شخص مع تبعین جس طرح تارک  
 ہوا اجماع کا تارک ہوا حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا:

”عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين  
 عضوا عليها بالنواجذ“ یعنی تم میری اور میرے خلفائے  
 راشدین مہدیین کی پیروی واجب ہے اس پر سختی کے ساتھ  
 قائم رہو۔ (فاروقی)

دو جہ لفتوں کا حال معلوم ہو چکا، مخالفت صحابہ کی سند لو۔

”حجة الله البالغة“ میں مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

”وكان النبي صلى الله عليه وسلم وخلفاؤه اذا  
نابهم امر دعوا المسلمين و على الكافرين بعد  
الركوع او قبله و لم يتركوه“ یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم اور ان کے خلفاء جب ان پر کوئی سختی آتی تو مسلمانوں  
کے لئے دعاء خیر اور کافروں پر دعائے ہلاکت فرماتے رکوع  
کے بعد یا اس سے پہلے اور اسے نہیں ترک فرمایا۔ (فاروقی)

بارہویں:- جب مصنف رسالہ مع اپنے اتباع کے مخالف ہو اندہ ب خفی  
اور مذاہب ائمہ حدیث اور مذہب صحابہ کا تو مخالف ہو اسودا اعظم کا اور اتباع اسودا اعظم  
واجب تھا، موافق فرمان واجب الاذعان رسول انہس و جان صلی اللہ علیہ وسلم کے:  
”اتبعوا السيرة اذا لا اعظم“ یعنی اسودا اعظم کی اتباع کرو۔ (فاروقی)

پس تارک واجب ہوا اور تارک واجب حال معلوم ہو چکا۔

تیسرے ہویں:- جب مصنف اور اتباع اس کے مخالف ہوئے اہل حدیث اور  
صحابہ کے بلکہ حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے تو تارک سنت ہوئے اور تارک سنت  
خصوصاً جو ناپسند رکھ کر ترک کرے سنت کو وہ ملعون ہے لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم:

”سنة لعنهم الله ولعنتهم الزائد في كتاب الله الى  
قوله صلى الله عليه وسلم والتارك لسنتي“ یعنی حضور  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: چھ لوگوں پر اللہ  
لعت فرماتا ہے ان میں سے ایک وہ جو کتاب اللہ پر زیادتی  
کرے اور ایک وہ جس نے میری سنت چھاند دی (فاروقی)

چودھویں:- جب بوہڑی محققین احناف اور مخالفت محدثین اور مخالفت  
صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین مصنف رسالہ اور اس کے تابعدار تارک اتباع سواد  
اعظم ہوئے تو مستحق ہوئے اس وعید شدید کے:

”فانه من شذذ في النار“ یعنی جو سواد اعظم سے الگ  
ہوا وہ جہنمی ہوا۔ (فاروقی)

اس واسطے کہ یہ جملہ حدیث اجماع کا متمم ہے۔

پندرہویں:- جب مصنف نہ حنفی ٹھہرے نہ محدثین میں سے اور اپنے منہ سے  
میان مشو یعنی دعویٰ حنفیت سے معلوم ہوا کہ شافعی مالکی حنبلی بھی نہیں تو اس وقت میں  
لانڈہب ہونا اس کا قطعاً مبرہن ہو گیا اور جب مصنف کا لانڈہب ہوتا ثابت ہو گیا تو اس  
کے تابعداروں کا لانڈہب ہونا علی ہذا القیاس مدلل اور واضح ہو گیا۔

سولہویں:- اپنے محل میں یہ بات ثابت اور محقق ہے کہ موافق ”اتبعوا  
السواد الاعظم“ کے موئین کارستہ وہی ہے جو جمہور اور عامۂ موئین کارستہ ہے

اور جو مخالف ہوا اس رستے کے جو رستہ ہے جمہور اور عامہ مومنین کا وہ مستحق دوزخ ہے موافق فرمان حق تعالیٰ کے:

”وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا يَبَيِّنُ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ  
غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَتُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ  
مَصِيرًا“ یعنی او جو رسول کا خلاف کرے بعد اس کے کہ حق  
راستہ اس پر کھل چکا اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے ہم  
اسے اس کے حال پر چھوڑ دیں گے اور اسے دوزخ میں داخل  
کریں گے اور کیا ہی بری جگہ پلٹنے کی۔ (کنز الایمان)

اور جب مصنف رسالہ ”ضروری سوال“ مع اتباع اپنے تارک ہوا مذہب  
جمہور کا تو متبع ہوا غیر سبیل المؤمنین کا اور جو متبع ہو غیر سبیل المؤمنین کا وہ لائق دخول  
جہنم ہے پس مصنف اور قابعین سب مستحق ہوئے اس عتاب اور عذاب الہی کے  
نعوذ باللہ منها۔

ستر ہوئیں:- جب مصنف اور اس کے تابعدار بوجہ مخالفت مذاہب  
مجتہدین اور مذاہب محدثین اور صحابہ کرام اور احادیث رسول اللہ اور آیت کتاب اللہ  
مستحق ٹھہرے عذاب اخروی کے تو ایسے گمراہوں کا اتباع کس طرح جائز ہوگا؟  
اٹھار ہوئیں:- اس تنقیح سے واضح ولاح ہوا کہ مصنف رسالہ مسطور اپنے  
ائمہ کا جن کا نام لیا ہے متبع بھی نہیں اس واسطے کہ اقوال اس کے اولاً اپنے اقوال سے



معارض و مناقض ثانیاً جمہور حنفیہ سے مخالف ثالثاً حدیث سے غیر مطابق رابعاً آیت سے غیر موافق پس جب اس میں تابع ہونے کا مضمون متحقق نہ ہوا تو اس کو متبوع بنانا کس طرح صحیح اور درست ہوگا؟ اس لئے کہ شرع میں متبوع ہونے کے واسطے اولاً تابع ہونا شرط ہے:

واذا فات الشرط فإت  
یعنی جب شرط فوت ہو جائے تو  
المشروط . مشروط بھی فوراً ہو جاتا ہے۔ (فاروقی)

انیسویں :- بعد احاطہ ان سب امور کے بنظر امور مسطورہ اور دیگر وجوہ متبیہ و مبنیہ عجیب اگر کہیں کہ تحریر اس کی فاحش غلطیوں سے پر ہے تو بجا ہے اور اگر لکھیں کہ لکھنے والا اس کا علوم دین سے خصوصاً علم فقہ و اصول و حدیث سے اندھا بہرا یعنی بے بہرہ ہے تو روا ہے اور بایں ہمہ اس کے استدلال کی نسبت جو نقل احادیث سے کیا ہے جن کے تراجم غلط پر اس کی جرأت اور تمال بے باکی باعث ہے کہا جائے کہ "عایت گستاخ ہے" تو ہرگز گستاخی نہیں اور اگر موافق عبارت اصول "رسم الکفنی" کے حکم کریں کہ "جہالت سے مالا مال ہے" تو واقعی اس کو اس کے مال سے مالا مال کر دینا ہے اور اس خیال سے کہ جب وہ مصنف ہے تو مطلب اس کا اس سے بمقتضائے عایت غباوت اشاعت اپنے مختصرات کا ہے جو موجب ہے اغوائے عوام اور ضلالت خاص و عام کا بجہت اخفائے توہب کے اپنے تسمیہ حنفی میں کہ "اس کام میں صرف نام ہے" اور اس نام میں سارا اپنا کام ہے ایسے شخص کو مغوی غبی چھپا دہانی کہیں تو کھلی ہدایت اہل

سنت و جماعت ہے اور اگر فتویٰ دیں کہ ایسے شخص کے فتوے پر عمل اور اعما و ناجائز ہے تو جائز ہے اور اس کا ہر حکم جملہ احکام شرعیہ میں بر تقدیر نافذ غیر نافذ اور عامل غیر فائز۔  
 عموماً اس کی کسی تحریر پر اہل سنت کو اعتماد کرنا بدعت خصوصاً ”ضروری سوال“ کی پوج و لچر تقریر کا پر تال فاضل مجیب کے جواب سے سوال ضروری، اگر کوئی نا سمجھ اس نا سمجھ کی تحریر کو درست سمجھے تو اور مست اور جو اس کے مطابق کار بند ہو تو حکم شرع سے اس کا کار بند ایسے شخص کو جگہ دینا اپنی تشخیص اس کے لئے تشخیص لا کلام ہے، اپنے پاس رکھنا کوئی حلال جانے تو حرام مدد اس کی بد، تائید اس کی رد، اعانت اس کی معاونت ”عَلَمَی الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ“ مخالف حکم قرآن خلاف مرضی رُحْمَنِ اس کے اقوال بدعت نشان ضلالت تو امان کی ترویج اور اعلان سراسر خسران دو جہان سر بسر موجب نا خوشی حضرت رسول انس و جان علیہ صلوات الرحمن مادام المملوان اور بالکل مضادات صحابہ کرام کے ساتھ اور پوری محاذت علمائے اعلام کے ساتھ خصوصاً حضرات احناف تبعین امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کی مخالفت تو گویا جنائ ہے تصنیف کا اور منشاء ہے تالیف کا اور مقصود اصلی اور غرض مخفی اور قوی اشاعت لاندہی اور ہدایت غیر مقلد ہی ہے جیسا کہ طور تحریر اور طرز تقریر سے روشن اور ظاہر ہے۔

بہر رنگے کہ خواہی بامہ می پوش  
 من انداز قدت۔۔ را می شناسم

حاصل کلام و خلاصہ مرام یہ ہے کہ علامہ عظیم و فہمہ حکیم مجیب مظفر و مصیب  
منہرجن کی صورتقریر سے مخالفین قیامت زاد ہائے آہ و دربر، جن کا رعد تحریر اعدائے دین  
کے ہوش و حواس کے لئے برق انداز محشر ادا م اللہ ضلالہ و عم العلمین نوالہ و  
خص العلمین با فضالہ و مع اللہ المسلمین بطول حیاتہ و افاضاتہ نے  
مقدمات جواب کی تنقیح و تحقیق میں جس توضیح و تفصیل سے فیصلہ لکھا اس میں ان کی  
رائے صائب اور اصابت رائے کا مرافعہ عند العلماء الربانین بحال اور جو تلوک کا بالجلہ  
کے جملے میں تصریح افادہ فرمائی جملہ قرین صواب بلکہ ایجاب عمل ذرا بد کا فرمان شاہی  
بے قیل و قال:

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| واللہ سبحانہ ولی الہدایۃ      | یعنی اللہ پاک ہے جس نے مجھے            |
| بارسال حبیبہ الہادی           | ہدایت فرمائی اپنے حبیب کو بھیج کر جو   |
| لجميع الخلق الی جمیع          | تمام مخلوق کے نشاۃ و کمال کے ہادی      |
| المعاد و المبادی نشاۃ و       | ہیں دنیا و آخرت میں ان کے استعداد      |
| کما لا علی حسب مراتب          | کے مطابق خواہ وہ ماضی میں ہو یا        |
| الاستعداد ما ضیا و مستقبلا    | مستقبل میں یا حال میں اور جو اللہ عزیز |
| و حالا و من کان بهذا الشان    | کے نزدیک ایسا بلند رجبہ اور شان والا   |
| و رفعة المكان عند اللہ العزیز | ہو تو کوئی عزیزان سے عزیز تر نہیں      |
| فلا عزیز اعز منه بل لا عزة    | بلکہ کسی کے لئے کوئی عزت نہیں مگر      |

لاحد الا من جنبه المقدس  
 فهو العزيز الكامل المطلق  
 الغالب المتصرف في ملكوت  
 جزئیات الکائنات و کلیاتہا  
 ابجاذاً و اعدا ما يعلم ما بین  
 ابدیہم و ما خلفہم فی فیض  
 الوجود علی من یتحققہ  
 من المعدومات و یعطى منافع  
 الوجود لمن یتعذہ من  
 الموجودات فارباب السعادة  
 رضوا ما اتاهم اللہ و رسولہ  
 من فضلہ و ارضو لما فقلوا  
 حسنا اللہ و رسولہ و اصحاب  
 الشقاوة ما نقموا الا باغناہم  
 اللہ و رسولہ من فضلہ فخطروا  
 اسخطوہما و ماہم بضارین  
 بہ الا انفسہم فیعز صلی اللہ

اسی کی بارگاہ اقدس سے تو وہ عزیز کامل  
 مطلق ہیں غالب ہیں وہ ساری کائنات  
 کے جزئیات و کلیات کی سلطنت کے  
 وجود و عدم میں تصرف کرنے والے  
 ہیں وہ جانتے ہیں جو کچھ ان کے آگے  
 ہے اور جو کچھ ان کے پیچھے ہے معدومات  
 میں سے جو وجود کے مستحق ہیں ان کو  
 وجود بخشتے ہیں اور موجودات میں سے  
 مستحقین کو جو جو کی منفعتیں عطا فرماتے  
 ہیں تو اہل سعادت اللہ اور اس کے  
 رسول کی عطا پر راضی ہوئے جو اپنے  
 فضل سے عطا فرمایا اور انھوں نے اللہ  
 و رسول کو راضی لیا اور بولے اللہ اور اس  
 کے رسول ہمیں کافی ہیں اور اہل شقاوت  
 کو یہی برا لگا کہ اللہ و رسول نے اپنے  
 فضل سے ان کو بھی کر دیا تو وہ خود ناراض  
 ہوئے اور اللہ و رسول کو بھی ناراض کیا

علیہ وسلم من بشاء وهو یعلم  
 ما فی اعزازه من المصالح  
 والحکم و بذل من بشاء وهو  
 اعلم بماله و ما علیہ من وجوه  
 الاذلال و العدم فهو العلیم  
 بعلم اللہ و القادر بقدرۃ اللہ  
 فانہ و رسوله افدروا علم  
 فیہدی صلوات اللہ و سلامہ  
 علیہ بقدرتہ و علمہ من  
 بشاء من اهل الجمال الہی  
 صراط العرفان و المشاہدۃ  
 المستقیم و هو صراط الذین  
 انعم علیہم فی الازل من غیر  
 علۃ بنجلی ذاتہ و صفاتہ  
 فرش علیہم من نور امانۃ  
 العشق و المحبۃ فصاروا  
 حاملین لہذہ الامانۃ الہی لما  
 اور اس سے وہ خود کو کسی نقصان پہنچاتے  
 ہیں تو رسول اللہ ﷺ جسے چاہتے ہیں  
 عزت عطا فرماتے ہیں اور اعزاز کی  
 مصلحتوں اور حکمتوں کو بھی جانتے ہیں  
 اور جسے چاہتے ہیں ذلت دیتے ہیں  
 اور خرب جانتے ہیں اسباب ذلت کو  
 اور اس کے نفع و نقصان کو تو وہ جانتے  
 ہیں اللہ کے سکھانے سے اور قادر ہیں  
 اللہ کی قدرت سے دینے سے تو اللہ و رسول  
 زیادہ قدرت والے اور زیادہ علم والے  
 ہیں رسول صلوات اللہ و سلامہ علیہ  
 تو اہل جمال میں سے جسے چاہتے ہیں  
 اپنی قدرت و علم سے راہ عرفان و مشاہدہ  
 مستقیم کی طرف راہنمائی فرماتے  
 ہیں ان لوگوں کا راستہ جن پر اللہ تعالیٰ  
 نے انعام فرمایا ازل میں بلا کسی کی  
 کے اپنی ذاتی و صفاتی تجلی کے ذریعہ تو

عرضت علی السماوات  
 والارض والجبال فابین ان  
 بحملنها واشفقن منها و  
 حملها الانسان الكامل  
 الخليفة الجامع الجمیل  
 المکرم الاحسن تفریما و  
 تشریفا ویهدی صلی اللہ  
 علیہ وسلم بقدرتہ و علمہ  
 من بشاء من اهل الجلال  
 الی صراط البجہالة والحجاب  
 وهو صراط الذین غضب  
 علیہم فاضلہم عن ذلک  
 وابعدهم بحکمتہ ومصلحتہ  
 فی ربی صلی اللہ علیہ وسلم  
 کلا من الفریقین بما یناسب  
 کل فرد فرد منهم غذاء و دواء  
 باذن ربہ توبیہ جمالیۃ او  
 اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں پر امانت عشق  
 و محبت کی نور باری فرمائی تو یہ لوگ اس  
 امانت کے حامل ہو گئے جو آسمانوں و  
 زمین پر پیش کی گئی تو انھوں نے اس  
 کا بوجھ اٹھانے سے انکار کر دیا اور اس  
 سے ڈر گئے اور ایک انسان کامل نے  
 اسے اٹھا لیا جو ظیفہ ہے، جامع ہے،  
 جمیل ہے، مکرم ہے، عزیز و شرف اور شکل  
 و صورت میں احسن ہے اور نبی کریم  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قدرت و علم  
 سے اہل جلال میں سے جسے چاہتے  
 ہیں راہ جہالت دکھاتے اور حق سے دور  
 فرماتے ہیں اور یہ ان لوگوں کا راستہ  
 ہے جن پر غضب فرمایا تو انھیں اس سے  
 دور کر دیا اپنی حکمت و مصلحت سے تو  
 نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دونوں  
 فریقوں میں سے ہر ایک ایک فرد کو

جلالہ فمامن دابة الا هو  
 انہ رب کے حکم سے مناسب غذا  
 اخذ بناصینہا ان ربی علی  
 اور وہ اہکے ذریعہ نشوونما فرماتے ہیں  
 صراط مستقیم فیجورب  
 خواہ وہ تربیت جمالی ہو یا جلالی، کوئی  
 العلمین صلی اللہ علیہ  
 چلنے والا نہیں جس کی چوٹی اس کے  
 وسلم صلاة دائمة مقبولة  
 قبضہ قدرت میں نہ ہو، بے شک میرا  
 تلودی بہا عنا حقہ قدر  
 رب سیدھے راستے پر ملتا ہے، وہ  
 حسنہ و جمالہ و کمالہ و  
 نبی کریم سارے عالم کی پرورش کرتے  
 جلالہ من اسمہ الشریف  
 ہیں اللہ کے دائمی درود و سلام ہوں ان  
 من اسماء اللہ و وصفہ المنیف  
 پر ایسا مقبول درود کہ جس سے ان کے  
 من اوصاف اللہ تعالیٰ سماء  
 حسن و کمال اور جمال و جلال کے  
 محمد بالفتح لمحبدہ اولاً  
 مقدار ان کا حق ہماری طرف سے ادا  
 فی بدء الخلق مع انہ محمد  
 ہو جائے، آپ کا اسم گرامی اسمائے  
 بالکسروانما محمد بالفتح  
 باری تعالیٰ سے ہے آپ کا وصف  
 حقیقہ ہو اللہ الحق جل  
 غالی اللہ کے اوصاف سے ہے آپ  
 مجدہ لم یرض لکمال  
 کا نام مُحمَّد (میم کے فتح کے  
 غیرۃ المحبة بکون اسم حبیبہ  
 ساتھ) رکھا آپ کی تعریف کئے

غیر اسمہ تعالیٰ شانہ فہو  
 مُحَمَّدٌ وَّ مُحَمَّدٌ بِکُلِّ نَحْمِدٍ  
 مَنْ کُلِّ حَامِدٍ اَزْ لَا وَاِبْدًا فِیْہِ  
 صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم مُحَمَّدٌ  
 بِمُحَمَّدٍ اللہُ وَّ مُحَمَّدٍ الْاَنْبِیَاءُ  
 وَّ مُحَمَّدٍ الصَّالِحِیْنَ وَّ مُحَمَّدٍ  
 الْجِنِّ وَّ الْبَشَرِ وَّ مُحَمَّدٍ کُلِّ  
 ذَرَّةٍ مِنْ سَکَوَاتٍ جَمِیعِ الْعَوَالِمِ  
 فَحَمْدُہٗ فِی کِتَابِ اللہِ وَّ مُحَمَّدٍ  
 عَلٰی لِسَانِ الْاَنْبِیَاءِ وَّ مُحَمَّدٍ  
 عَلٰی السَّنَةِ الصَّالِحَةِ اَجْمَعِیْنَ  
 وَاِنْ مِنْ شَیْءٍ اِلَّا یَسْبِحُ بِحَمْدِہٖ  
 وَلٰکِنْ لَا تَفْقَہُوْنَ نَحْمِیْدُہٗ  
 وَنَسْبِیْحُہٗمْ فِیْہِ الْاَوَّلِ السَّابِقِ  
 فِی السَّخْلِیِّ وَالْوُجُوْدِ عَلٰی  
 جَمِیعِ الْخَلْقِ وَالْمَوْجُوْدَاتِ

جانے کے سبب مخلوق میں سب سے  
 پہلے جبکہ آپ مُحَمَّدٌ (نیم کے  
 کسرہ کے ساتھ) بھی ہیں اور محمد  
 بِالْفَتْحِ حقیقت میں اللہ جل مجدہ ہے  
 خدا نے کمال غیرت محبت کے سبب  
 اپنے حبیب کے نام کا اپنے نام کے  
 علاوہ ہونا پسند نہیں فرمایا تو وہ مُحَمَّدٌ  
 وَّ مُحَمَّدٌ ہیں ہر حامد کی تمید کے ساتھ  
 اَزْ لَا وَاِبْدًا تو آپ ﷺ محمد ہیں اللہ کی  
 تعریفات اور تمام انبیاء و ملائکہ،  
 جن و بشر اور عالم کے ہر ذرے کی  
 تعریفات کے ساتھ تو وہ محمد ہیں  
 کتاب اللہ میں، محمد ہیں تمام انبیاء  
 کی زبانوں میں، محمد ہیں تمام ملائکہ  
 کی زبانوں میں اور کوئی ایسی چیز  
 نہیں جو انھیں سراہتی نہ ہو اور ان



وهو السابق في العرفان و  
 التحميد وجميع الصفات  
 الكمالية لقوله تعالى وَمَا  
 أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ  
 فهو صلى الله عليه وسلم و  
 اسطة مطلقة لجميع العوالم  
 وجوداً وعدماً وضرراً ونفعاً  
 ولقوله صلى الله عليه وسلم  
 اول ما خلق الله نوري  
 الذي هو المظهر الجامع  
 لجميع الصفات الحقيقية  
 الذاتية والاضافية والبنوية  
 والسلبية وهو الاخر الخاتم  
 الذي ختم به النبيون وختم  
 به جملة الكمال المنتظر  
 ظهوره من الازل الى الابد

کی پاک نہ بولتی ہو ہاں تم ان کی تسبیح  
 و تحمید نہیں سمجھ سکتے تو وہی اول و  
 سابق ہیں تمام مخلوقات و موجودات  
 کے خلق و وجود میں وہ سابق ہیں  
 عرفان اور تحمید میں اور تمام صفات  
 کمالہ میں بسبب ارشاد باری تعالیٰ  
 وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ  
 کے تو رسول اللہ ﷺ تمام عالم کے وجود  
 و عدم، نفع و ضرر، نقصان کے وسیلہ مطلق  
 ہیں اور فرمان نبی ﷺ اول ما خلق  
 اللہ نوری کے سبب تمام صفات  
 حقیقیہ، ذاتیہ، اضافیہ، بنویہ اور سلبیہ  
 کے مظہر جامع ہیں وہی آخر ہیں،  
 وہی خاتم ہیں جن پر نبیوں کا سلسلہ  
 ختم ہوا اور تمام کمال جو اپنے ظہور کے  
 منتظر تھے ازل سے اب تک انھیں پر

فلا شيء يسبق على  
 الاول والا لم يكن الاول  
 اول ولا شئ يخرج من  
 الآخر والا لم يكن الآخر  
 اخر افاذن جميع الاشياء  
 محاط بالاول والآخر وهو  
 معنى قوله صلى الله عليه  
 وسلم نحن الاخرون السابقون  
 اي الاخرون كما لا وجودا  
 وظهورا وبطلونا الى ابد الابد  
 وكذا السابقون سبقة ذاتية و  
 اضافية على كل مقدم وكل  
 مؤخر وكل ظاهر وكل باطن  
 من ازل الازل واذا لم يخرج  
 شئ من احاطة الاول والآخر  
 وبينا صلى الله تعالى عليه وسلم  
 ختم قريما اور کوئی شئی اوّل پر سابق  
 نہیں ہوتی ورنہ اوّل اوّل نہ رہے  
 گا اور آخر کے بعد کوئی شئی ظاہر  
 نہیں ہوتی ورنہ آخر آخر نہ رہے گا  
 تو اس وقت تمام اشیا بازل و آخر کے  
 احاطے میں ہیں اور یہی معنی ہے نبی  
 کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
 فرمان نحن الاخرون السابقون  
 کا یعنی آخر ہیں کمال میں، وجود میں  
 ظہور میں اور بطون میں تا ابد الابد،  
 ایسے ہی سابق ہیں ہر مقدم اور ہر  
 مؤخر پر تمام ظاہر و باطن پر ازل الازل  
 سے خواہ وہ سبقت ذاتی ہو یا اضافی  
 جب اوّل و آخر کے احاطے سے کوئی  
 شئی خارج نہیں اور ہمارے نبی کریم  
 ﷺ ہی اوّل و آخر ہیں تو ظاہر ہو گیا

۱. ہوا الاول والاخر فظہر انہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 تمام مظاہر کے آئینوں میں جلوہ گر  
 ہیں چمکتے یوسے سورج ہیں، نور ہیں  
 اور منور کرنے والے ہیں اور تمام کی  
 تمام اشیاء کے وجودات کی قدیلوں  
 میں تاباں درخشاں ہیں، کیا ہی خوب  
 و قطمیر ہا و لنعم ما قیل ے کہا ہے کسی کہنے والے نے ے

جہان مرأت حسن شاہد ماست

نشاہد و جہہ فی کل ذنات

دنیا ہمارے محبوب کے حسن کا آئینہ ہے

ہر ذرے میں اسی کے جلوہ کا مشاہدہ کرتے ہیں

فما من کمال فی کسی بھی مظہر میں کوئی کمال نہیں

مظہر الا وهو صلی اللہ تعالیٰ مظہر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

علیہ وسلم ظاہر فیہ ظہورا تمام کمال کے ساتھ اس میں ظاہر

تاما کمالا فی مرتبہ ایتہ مرتبہ ہیں، اور یہ فرمان نبی صلی اللہ تعالیٰ

کانت وهو احد المحامل علیہ وسلم میں مبعوث کیا گیا نبی آدم

من معانی قوله صلى الله  
 تعالى عليه وسلم بُعِثْتُ فِي  
 خَيْرِ قُرُونِ بَنِي آدَمَ قَرْنَا بَعْدَ  
 قَرْنِ فَهَوِ الْمَبْعُوثِ حَقِيقَةُ  
 فِي قَوْلِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ  
 السَّلَامُ وَهُوَ الْمَعْنَى مِنْ صَوْرِهِمْ  
 فِي كُلِّ زَمَانٍ وَمَكَانٍ بَلْ  
 هُوَ الظَّاهِرُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي كُلِّ شَيْءٍ مِنْ  
 الْكَائِنَاتِ فَالظَّاهِرُ وَاحِدٌ أَحَدٌ  
 وَالْمُظَاهِرُ كَثِيرٌ مُتَعَدِدٌ . ع

السلام اے آنکھ نامہ درہمہ کون و مکان  
 تیز بینان را بجز نور تو ذر چشم شبود  
 سلام ہو تم پر اے وہ ذات جو جلوہ گر ہے تمام کون و مکان میں  
 بصیرت والوں کو چشم ظاہر میں بھی تیرے نور کے سوا کچھ نہیں دیکھتا  
 و کما انہ صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح نبی کریم ﷺ ظاہر ہیں

ظاہر فی جمیع المظاہر و  
 الا کوان فکذلک هو الباطن  
 المستور بسرہ فی حقائق  
 المکونات الساری بمادته  
 النوریۃ و کلیتہ الروحیۃ  
 فی کل شی من الموجودات  
 فلما کان صلی اللہ علیہ وسلم  
 اول کل شی و اخر کل شیء  
 و ظاہر کل شیء و باطن کل  
 شیء لاجرم کان شاہداً کلی  
 شیء کان وما یکون من الا  
 رواح و الاجرام العلویۃ و  
 السفلیۃ و غیرہا فلا یشد  
 عنہ شاذ مما یمکن لاحد من  
 خلق اللہ در کہ سواء کان  
 من اسرار افعال اللہ تعالیٰ او  
 تمام مظاہر و اکوان میں ایسے ہی باطن  
 و مستور ہیں اپنے سر کے ساتھ کائنات  
 کے حقائق میں اور اپنے مادہ و توری  
 و کلیہ روحی کے ساتھ موجودات کی  
 ہرشی میں سرایت کئے ہوئے ہیں تو  
 نبی کریم ﷺ انہی کے اقول، ہرشی  
 کے آخر، ہرشی کے ظاہر اور ہرشی کے  
 باطن ہیں یقیناً وہ شاہد ہیں ہر اس  
 شیء کے جو ہو چکی اور جو ہونے والی  
 ہے ارواح و اجرام علویہ و سفلیہ  
 وغیرہ میں ہے، ہر وہ شیء جس کا  
 درک اللہ کی مخلوق میں سے کسی کے  
 لئے ممکن ہے ان کے علم سے جدا نہیں  
 خواہ وہ افعال خداوندی کے اسرار  
 ہوں یا اس کی کارگیری کے عجائب  
 یا اس کی قدرت کے غرائب اور

عجائب صنعہ او غرائب  
 قدر تہ ولا یعزب عنہ  
 مشقاک ذرۃ فی السموات  
 والعرش و فوقہ والارضین  
 و تحتہا ولا ادنی من ذلک  
 ولا اکثر الا وهو معلوم لہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 ولا یشارکہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم فی ہذا غیرہ فہو  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 وحده بکل شیء کان و ما  
 یكون من ازل الازل الی  
 ابد الابد علیہم بعلوم اللہ تعالیٰ  
 و تعلیمہ و هو قولہ تعالیٰ فلا  
 یُظہرُ علی غیبہ آخذًا إِلَّا  
 مَن ارْتَضٰی مِنْ رُسُلٍ و قولہ  
 آسمانوں و عرش اور اس کے اوپر ہے  
 زمین اور جو اس کے نیچے ہے ان  
 میں کا ادنیٰ اور اکثر نبی کریم ﷺ کو  
 معلوم ہے اور کوئی ان کا غیر اس میں  
 شریک نہیں تو نبی کریم ﷺ منفرد ہیں  
 برائی میں جو ہو چکی اور جو ہونے والی  
 ہے ازل الازل سے ابد الابد تک،  
 علیم ہیں علم خداوندی اور اس کی تعلیم  
 سے اور یہی مراد ہے اللہ تعالیٰ کے قول  
 فلا یظہر علی غیبہ احد الا من  
 ارتضی الا یہ سے اور اللہ عزوجل کا قول  
 انا ارسلک شہداً مطلق ہے  
 شہود و شہداء سے متبذیر نہیں اور اللہ  
 سبحانہ کا قول لیكون الرسول  
 علیکم شہداً مطلق ہے شہادت  
 نامہ، جامعہ محیطہ باحوالہ تامہ کے

عز من قائل اِنَّا اَرْسَلْنٰكَ  
 شَاهِدًا مَّطْلَقًا غَيْر مَقْبِد  
 بشہود دون شہود و قولہ  
 سَبَّحَانَهُ لِيَكُوْنَ الرَّسُوْلُ عَلَیْكُمْ  
 شَہِيْدًا مَّطْلَقًا بِشَہَادَةِ عَامَّة  
 جامعة محیطۃ احاطۃ تامۃ  
 و قولہ تعالیٰ وَ عَلَّمْکَ مَا لَمْ  
 تَعْلَمُ وَ کَانَ فَضْلُ اللّٰهِ  
 عَلَیْکَ عَظِيْمًا و لقولہ صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علمنی  
 ربی و ضعیفہ بین کتفی  
 فَاتَّكشَفَ لِيْ مَا کَانَ وَ مَا یَکُوْنُ  
 وَ عَلِمْتُ عِلْمَ الْاَوَّلِیْنَ وَ الْاٰخِرِیْنَ  
 رواہ صاحب اصح الکتاب بعد  
 کتاب اللہ اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَیْهِ وَسَلِّمْ  
 وَ عَلٰی اٰلِهِ وَ صَحْبِهِ عَدَدٌ

ساتھ اور اللہ کا قول "و علمک  
 ما لم تکن تعلم و کان فضل  
 اللہ علیک عظیماً" اور فرمان  
 نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "علمنی  
 ربی ..... الحدیث" یعنی مجھے  
 میرے رب نے علم عطا فرمایا اپنے  
 دست قدرت کو میرے دونوں  
 شانوں کے درمیان رکھا تو مجھ پر  
 منکشف ہوئی ہر وہ چیز جو ہو چکی  
 اور جو ہونے والی ہے اور مجھے  
 اولین و آخرین کا علم عطا کیا گیا  
 اسے صاحب اصح کتب بعد کتاب  
 اللہ نے روایت کی ہے۔  
 اے اللہ اپنے کلمات اور اپنی  
 مخلوق کی تعداد کے برابر جو تجھے  
 پسند ہو عرش جیسا عظیم المرتبت

خلقک و رضی نفسک و داغی اور مقبول درود و سلام اپنے  
 زینۂ عرشک و مداد کلماتک نبی پر اور ان کی آل و اصحاب پر  
 صلاة دائمة مقبولة قزدی نازل فرما جس سے ان کا حق  
 بھیا عنا حقہ کما تحب و ہماری طرف سے اس طور پر ادا  
 ترضی فقط۔ ہو جائے جو تجھے محبوب و پسند ہو۔

وإنا العبد المذنب الإذلاء ابو الذکاء سراج الدین  
 محمد سلامة الله شالا عفا الله عنه ما جناح  
 بحر منہ سيد الثقلين وسيلتنا في الدارين اعظم من كثرة اسلام  
 فردی و طنا درامپوری اقامۃ حنفی مذہباً نقشبندی مجددی مشرعی  
**تقدیر لئق: حضرت علامہ محمد اعجاز حسین رامپوری**  
 نجف نے رسالہ "ضروری سوال" کو دیکھا قنوت فی النازل پڑھنے پر اکثر  
 شروح متون کتب فقہ حنفی کا اتفاق ہے اس کی مخالفت کرنا مصنف صاحب رسالہ مذکور کو  
 مناسب نہیں قنوت نازل دفع ہر قسم کی آفت اور مصیبت کے واسطے پڑھنا جائز ہے جیسا  
 کہ عجیب مصیب نے بطرز عمدہ تحریر فرمایا واللہ در المجیب محمد آتی بجواب عجیب  
 واللہ سبحانه اعلم بالصواب۔

العبد محمد اعجاز حسین رامپوری



تصدیق: حضرت علامہ محمد عبدالغفار خاں رامپوری  
 بمقتضائے تصریح شارحین فقہائے حنفیہ قنوت نازلہ جائز ہے "ضروری سوال"  
 کی تحریروں میں غلطیاں کھلی ہوئی موجود ہیں واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عبدالغفار خاں

تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد ظہورالحسین رامپوری

ما تفرقہ بہ صاحب ضروری      یعنی صاحب "ضروری سوال" نے  
 السؤال لبس الاخذ عیلا      جو کچھ کہا ہرگز ماننے کے قابل نہیں  
 يتضمن مخالفة الجماهير      کیوں کہ وہ جمہور کی مخالفت اور  
 وابطالاً فلله حررد المعجب      بطلان پر مشتمل ہے تو اللہ ہی کے  
 حيث اصاب في الرد والى      پاس ثواب ہے مجیب کے رد کرنے  
 بسجواب فصل فيه تفصيلا      کا کہ انھوں نے درست رد کیا  
 وعول فيه على المرويات      اور مفصل جواب دیا اور اس میں  
 عن جماهير الفقهاء والامة      انھوں نے مدد لی جمہور فقہاء اور  
 الحديث تعريلا و يوافقه ما      محدثین سے مرویات پر اور یہ  
 قال في الدر المختار (ولا يفتن      موافق ہے اس کے جو "در مختار"  
 لغيره الانزلة فيفتن الامام      میں کہا (قنوت نہیں پڑھی جائے

فی الجہریۃ وقیل فی الكل

انتہی قال العلامة الشامی

فی رد المحتار قوله الانزلة

قال فی الصحاح النازلة

الشديدة من شدائد الدهر

ولاشک ان الطاعون من

اشد النوازل اشباه قوله

فیقنت الامام الخ یوافقه

ما فی بحر و الشرح للالبیة

عن شرح النقایة عن الغایة

وان نزل بالمسلمین نازلة

قت الامام فی صلاة الجہر

و هو قول الثوری و احمد

و کذا ما فی شرح الشیخ

اسمعیل عن البناية اذا

وقعت نازلة قنت الامام

گی مگر نازلہ کے وقت تو امام قنوت

پڑھے گا جہری نمازوں میں اور یہ

بھی کہا گیا کہ تمام نمازوں میں اتنی اور

علامہ شامی نے ”رد المحتار“ میں ﴿ہاتن

کے قول النازلة﴾ کے تحت کہا

صباح ستہ میں کہا کہ ”نازل زمانے

کی سختیوں میں سے ایک سختی ہے“

اور اس میں کوئی شک نہیں کہ طاعون

سخت تر بلاؤں میں سے ہے نیشاد اور

﴿ہاتن کے قول﴾ فیقنت الامام الخ

کے تحت کہا کہ ”اس کی موافقت کی

ہے بحر اور شرح البیة میں شرح ”غایہ“

اور ”غایہ“ سے کہ اگر مسلمانوں پر

کوئی مصیبت نازل ہو تو امام جہری

نمازوں میں قنوت پڑھے اور یہی قول

امام ثوری اور امام احمد کا ہے اور یونہی

فی الصلاة الجهرية لكن  
 فی الاشباه عن الغابة  
 قننت فی صلاة الفجر  
 یؤیده ما فی شرح المنية  
 حیث قال بعد کلام  
 فتكون شوعیته فی النوازل  
 مستمرة وهو محمل  
 قنوت من قننت من الصحابة  
 بعد وفاته صلی الله تعالی  
 علیه وسلم وهو مذهبننا  
 وعليه الجمهور قال  
 المحافظ الطحاوی انما  
 لا یقننت عندنا فی صلاة  
 الفجر من غیر بلیة فان  
 وقعت فتنة او بلیة فلا یاس  
 به فعله رسول الله صلی

شیخ اسماعیل الاشرع میں "بنایہ" سے  
 ہے کہ جب کوئی مصیبت نازل ہو  
 تو امام (تمام) جبری نماز وہاں میں  
 میں قنوت پڑھے لیکن "اشباہ" میں  
 ہے کہ صرف نماز فجر میں قنوت پڑھے  
 اور اسی کی تائید شرح "منیہ" میں ہے  
 چنانچہ کچھ کلام کے بعد کہا کہ نوازل  
 میں قنوت پڑھنے کی مشروعیت  
 مستمر ہے اور یہی قنوت پڑھنے کا محمل  
 ہے جس کو صحابہ نے سرکار دو عالم  
 ﷺ کے وصال مبارک کے بعد پڑھا  
 اور یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر  
 جمہور ہیں، حافظ الشان طحاوی نے  
 فرمایا کہ ہمارے نزدیک قنوت نہیں  
 پڑھی جائے گی نماز فجر میں بغیر مصیبت  
 کے تو اگر کوئی فتنہ یا بلا نازل ہو تو

اللہ علیہ وسلم واما القنوت      قنوت پڑھنے میں کوئی حرج نہیں کہ  
 فی الصلوات کلہا للنازل      رسول اللہ ﷺ نے ایسا عمل فرمایا ہے  
 فلم یقل بہ الا الشافعی      اور ہا قنوت کا پڑھنا تمام نمازوں  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ و هو      میں تو اسے نہیں کہا مگر امام شافعی رحمہ اللہ  
 صریح فی ان القنوت للنازلة      نے اور وہ صریح ہے اس بات میں  
 غلبنا مختص بصلاة الفجر      کہ قنوت نازلہ کے وقت ہمارے  
 دون غیرہا من الصلوات      نزدیک خاص ہے نماز فجر میں نہ کہ  
 السجریة او السریة انتہی      تمام سری و جبری نمازوں میں اتنی  
 مختصراً واللہ تعالیٰ اعلم.      مختصراً واللہ تعالیٰ اعلم (فاروقی)

وانا العبد المفتاق الی زافة درب المشرقین

محمد ظہور الحسین عفی عنہ فی الدارین

للمدرس للدرجة الثانية فی المدرسة العالیة

الواقعة فی الریاسة الرافدیة

تصدیق: حضرت علامہ خواجہ احمد صاحب رامپوری

الجواب صحیح والمجیب      یعنی جواب صحیح ہے اور مجیب کا سیاب

مصیب والیراد نجیح و      اور رد کرنے والا درست ہے اور

ضروری سوال مردود "ضروری سوال" مردود و قبیح ہے اور  
وقبیح و کاتبہ مغالطہ صریح اس کا لکھنے والا سرتاج دھوکے باز ہے  
واللہ تعالیٰ اعلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فاروقی)

العبد خواجه احمد عفی عنہ

تصدیق: حضرت علامہ ارشد علی صاحب راہ پوری  
بلاشبہ قنوت واسطے کسی حادثہ عظیم مثلاً وبا وغیرہ ہے جائز ہے "در المختار" اور اس  
کے حاشیہ "در المختار" میں پوری تصریح موجود ہے اس کے خلاف جو کوئی قول کرے سراسر  
باطل اور مخالف جمہیر فقہاء کے ہے:

کما فی الدر المختار ولا یقنن لغيره الا نازلة  
وفی حاشیہ ولا شک ان الطاعون من اشد  
النوازل اشیاء۔ یعنی جیسا کہ "در مختار" میں ہے کہ:  
قنوت نہیں پڑھی جائے گی مگر کسی  
منسبت کے وقت اور اس کے حاشیہ  
میں ہے کہ: کوئی شک نہیں کہ طاعون  
سخت تر بلاؤں میں سے ایک ہے۔

اور وقت قرأت عند الحنفیہ صلاۃ فجر ہے:

کما قال فیہ وهو صریح فی ان القنوت للنازلة عندنا  
مختص بصلاة الفجر دون یعنی جیسا کہ اسی (در مختار) میں فرمایا  
کہ نازلہ کے وقت قنوت پڑھنا ہمارے  
نزدیک خاص ہے نماز فجر میں نہ کہ

غیرها من الصلوات الجهریة تمام سری اور چہری نمازوں میں الخ  
والسرۃ لی واللہ تعالیٰ اعلم. واللہ تعالیٰ ارحم. (فاروقی)

العبد محمد ارشد علی عفی عنہ

مدرس مدرسہ عالیہ واقع دامپور

تصدیق: حضرت علامہ رکن الدین مبارک اللہ

بیشک قنوت پڑھنا کسی حادثہ عظیم میں موافق مذہب محدثین و فقہا جائز ہے تغلیط

”ضروری سوال“ کی اہل تحقیق کو ضروری اور اظہار ناقابلیت مصنف رسالہ مذکور کا

صاحب علم کامل کو قابل قبول و منظوری واللہ تعالیٰ اعلم

العبد ابو المعالی رکن الدین محمد المدعو

بمبارک اللہ عفا اللہ عنہ پبلسا نو مراد آبادی

تصدیق: حضرت علامہ مفتی عبدالباقی لکھنوی

حقیقت میں ائمہ حنفیہ کی تحقیق قنوت فجر نزول نازلہ میں مختص ہنازلہ دون

ہنازلہ نہیں بلکہ طاعون و وبا و دیگر نوازل کو بھی شامل ہے اور نا اہلوں کو فتویٰ دینا ناجائز

ہے واللہ تعالیٰ اعلم

نعمہ خادم العلماء تراپ اقدام العرفاء الحفیر

محمد عبدالباقی حفہ اللہ بلطفہ نیوم التلاقی

تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد عبد المجید لکھنوی  
 واقعی علمائے حنفیہ کے نزدیک نماز فجر میں قنوت مخصوص، نفلتہ و فساد غیر طاعون  
 و دیار نہیں ہے جیسا کہ کتب فقہ میں مذکور ہے اور تا اہل کوفتوی دینا درست نہیں  
 واللہ اعلم بالصواب حررہ .

ابو الغناء محمد عبد المجید غفرلہ اللہ الوحید  
 تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد قیام الدین صاحب  
 اصاب المجیب واللہ تعالیٰ اعلم

حردۃ الفجر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ  
 تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد عبد الحمید لکھنوی

لا شک ان القنوت لیس یعنی بلاشبہ قنوت ہمارے نزدیک  
 مشروع و عائد نا فی الفجر مشروع نہیں مگر جب کوئی مصیبت  
 الا اذا نزلت نازلة كالطاعون نازل ہو جیسے طاعون وغیرہ ہے  
 وغیرہ فان الامام حينئذ جبکہ امام کا ایسی صورت میں قنوت  
 یقنت فی الفجر خاصة کما پڑھنا خاص ہے جیسا کہ اس کی  
 فصله فی الاشباه والنظائر تفصیل ”اشباه والنظائر“ میں ہے  
 کما لا یخفی علی اولی اور اہل نظر پر پوشیدہ نہیں اور فتویٰ  
 البصائر ولا یجوز الافناء دینا اس کو جائز نہیں جو اس کا اہل

لمن ليس اهلا له فقد قال  
 النبی المختار و سید الاختیار  
 صلی اللہ تعالیٰ و تبارک  
 وسلم و بارک علیہ و علی  
 الہ و صحبہ اثناء اللیل والنہار  
 اجرائکم علی الفتیہ اجزائکم  
 علی النار واللہ اعلم و  
 حکمہ احکم۔

نہیں بے شک نبی مختار سید اختیار  
 صلی اللہ تعالیٰ و تبارک و سلم و بارک  
 علیہ و علی آلہ و صحبہ اثناء اللیل والنہار  
 بنے فرمایا کہ تم میں سے جو فتویٰ  
 دینے پر زیادہ جری ہے وہ جہنم  
 میں جانے پر زیادہ جری ہے اور اللہ  
 ہی زیادہ جاننے والا اور اسی کا حکم  
 زیادہ حکمت والا ہے۔ (فاروقی)

حررہ الفقیر الحقیر الایمیر المنیب الی الرب الحکیم الرحیم  
 خادم العلماء والعرفاء ابو الحامد محمد عبد الحمید

غفر اللہ ذنوبہ و ستر عیوبہ بفضلہ المزیذ  
 تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد عبدالعلی لکھنوی

اس میں کچھ شک نہیں کہ مصنف پرچہ ”ضروری سوال“ علوم دینیہ کی استعداد  
 اور فہم فتویٰ نویسی کے سواد سے بالکل بے بہرہ اور خالی ہے بلکہ دندلا ابالی ہے نہ اس کا علماء  
 میں شمار نہ منشیوں میں اعتبار نہ اس کی تحریر و تقریر معقول نہ اس کی توبہ مقبول ہے  
 ہانا توبہ زین توبہ کہ باطن کفر و ظاہر دین  
 درون تصدیق شرک حق برون قرار توحید ہے۔



پس جو کچھ اس کے حق میں مفتی لیب نے تحریر فرمایا مقرون بضواب ہے اور  
مستند بہت و کتاب ہے واللہ تعالیٰ اعلم

حردہ العبد الالسی الالسی محمد عبد العلی المدراسی  
نہر الکنوی المصحح لاصح المطابع الواقع فی محمود  
نہر الکنوی نجارہ اللہ عن ذنبہ الصوری والمعنوی  
تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد ہدایت رسول لکھنوی  
بم (لکھنؤ) (الرحمن) (الرحیم)

الحمد للہ رب العلمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین و  
شفیع العاصین محمد وآلہ واصحابہ اجمعین اما بعد! تادیر مطلق مقاب  
القلوب خدا ہدایت خواہ لغت کرے ہمارے ادنیٰ کھوپڑی بے نور آنکھوں والے قس  
القلب الیسی طینت خود سرو ہابیہ حضرات پر کج تو یہ ہے کہ ان بزرگوں کے دم سے بھی  
دنیا میں عجب چہل پہل ہے تجربہ کاروں کا متولہ ہے کہ جس سرزمین پر اس طائفہ شریفہ  
سے کوئی بزرگ نحوست افزا ہیں وہاں میاں ڈاکٹر ایل ایل ڈی سی ایس آئی سر عزیزی  
خان بہادر علیہ اعلیٰ النیاز کی چنداں ضرورت نہیں ان کے ہتھکنڈے ان کے داؤ چھ  
کچھ ایسے مؤثر ثابت ہوئے ہیں جن کے سوچے سمجھے کیلئے ڈاکٹر سر ایس خان بہادر کو  
بھی کچھ وقت چاہیئے۔

ان حضرات کی ادنیٰ توجہ اور سرسری کوشش کا نتیجہ جماعت اسلام میں تفرقہ، بزرگان دین اور سلف صالحین پر لعن طعن، انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی جناب میں گستاخی، اصحابِ اختیار احمد مختار صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دعویٰ برابری، اولیائے کاملین و عرفائے واصلین کی حضور میں خطاب بدعتی، فضلائے معاصرین کے لئے تحفہ سب و شتم و ہدیہ مغالطات، ائمہ مجتہدین و حامیان دین متین کی خدمت میں صدمات، جہاں اپنا کام چلتا اور مطلب نکلتا دیکھا وہاں ایک سڑیل سے جا مل کو غوث الاعظم اور قلیب عالم، خدائے جبار سے ہاتھ ملا کر باتیں کرنے والا انبیاء علیہم السلام سے افضل صحابہ رضی اللہ عنہم سے اعلیٰ بنا دینا اور جہاں نفسانیت والحاد کا کفش خوار بھوت ان بزرگوں کے سر بے مغز پر سوار ہوا وہاں اولوالعزم انبیاء بلکہ محبوب کبریا علیہم التحیہ و الثناء کو ”بڑا بھائی“، بلکہ ”خطرہ ساں چیرا“ اور راسخ العقیدہ دین دار مسلمانوں کو مشرک و جہنمی فرما دینا، پھر ان ابلیسی عقائد میں جو کچار ہاؤ کھٹوڈ لیل ساو بائی ہوا اور جوا دھ کچرا اور پہلوں سے زیادہ بے غیرت بندہ نفس نکلا وہ غیر مقلد بنا اور جو بے دین و آزاد مشربی میں ان دونوں سے دس جوتے آگے بڑھ گیا وہ پکا دشمن اسلام کٹا نیچری ٹھہرا، یہ وہ کارستانیایں ہیں جن میں ڈاکٹر سرائیس خان بہادر سید تاباوا آدم علیہ السلام کے زمانے سے چٹ لنگوٹ کس کس کر زور لگا رہے تھے۔

خصوصاً تیرہ سو سال اس طرف تو تمام ابلیسی خاندان اور اس کی سرکار سے تو صل رکھنے والے مذکورۃ الصبر معاملات میں ہمہ تن مصروف و مستغرق تھے مگر کشود کار

جیسا کہ چاہیے میسر نہ تھا یعنی کسی معتقد رسالت نے اپنے مقدس و بزرگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار پاک و تبرکات اشرف سے بت وغیرہ انحراف دیکر گستاخی و شرارت نہیں کی تھی اس کے خوش نصیب و خدا دوست ہم نشین و حواریوں کو باوجود اعتقاد ہم نشینی کے بدعتی نہیں کہا تھا، سو بارہویں صدی کے نجدی و ہندی وہبڑوں نے ۱۱۷۰ھ

اگر پدر نتواند پدر تمام کند

مصدق صحیح بن کر اس ناشائستہ و لعنتی کام میں اپنے اذکار رفتہ اور بوڑھے خرافات جدا مجد کا جیسا کہ ایک ہونہار بیٹے کو چاہیے خوب ہاتھ بنایا اور امت مرحومہ کے گمراہ کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ فرمایا، اس عزازلی طائفے کو رد و قبول حق سے بھی چنداں بحث نہیں بلکہ مطلب ولی و مقصود اعلیٰ ان اعداء الدین کا صرف جماعت حضرات اہل سنت میں نفاق پیدا کرنا اور وارثان علم وین و نائبان حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے معائب و قبایح شائع کر کے دشمنان لعین کو ہسوانا، اپنے حلوے مانڈے درست کرنے اور باؤ لے گاؤں میں اونٹ بننے کو تمام اہل سنت سے ڈیڑھ اینٹ کی جدا چٹا ہے، جیسا کہ اس طائفہ مذکورہ قاتلہم اللہ کے گرد گھنٹال ماضی و حال کی نفاق و شرارت انگیز تحریروں سے ظاہر ہے۔

چونکہ ان اشقیاء کے مورث اعلیٰ و اتالیق اولیٰ نے ان خالوں کو یہ پٹی پڑھا دی ہے کہ میاں اپنی غرض نکالنے اور دنیا کے ٹھکنے کو جیسا دیس دینا بھیس کر لیا کرو، اور مناسب وقت بہرہ وپ بھر لیا کرو لہذا ہر موقع پڑنی جون بدل لینا اس ڈاکٹر سرابلیس خانی

فرقے کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے چنانچہ لقب وہابی پر اس طائفے کے نباش اول کو بڑا  
ناز تھا اور ہر ایک دمباز کے لب پر یہ مصرع باسوز و گداز تھا۔

وہابی کے معنی ہیں رحمن والا

مگر جب اس منحوس و مفسد لقب پر لے دے شروع ہوئی تب ان رانندہ درگاہ  
حضرات نے دوسری جون بدلی جس میں ایک جدید لقب تراشا یعنی اپنے کو موحّد و اہل  
حدیث و عامل بالحدیث و محمدی اور خدا معلوم کیا کیا مشہور فرمایا، آخر تیسرے نمبر پر انہیں  
پہلے دیوتا کی دم سے ایک اور نیم گڈام صاحب تحقیقات جدید کا بگل پھونکتے اور نئی  
بروشنی کا لیمپ دکھاتے ہوئے نکلے جو بظاہر گونباش اولی کا دم بھرتے تھے مگر الحاد و ترندق  
کفر و تدہر میں اپنے پیشروں سے کئی جوتے بڑھے ہوئے رہے۔

عقائد اہل سنت پر بڑے زور شور سے حملے ہونے لگے، صحابہ و تابعین رضوان  
اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی ڈالی ہوئی بنیادیں کھودی جانے لگیں، یا ران رسول صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم و سرداران امت رحمہم اللہ تعالیٰ کو بدعتی و اہل ہذا کے خطاب ہوئے،  
صوفیائے کرام کو شال و مضل اور فقہائے عظام کو دشمن کتاب و سنت اور مقلدین مذہب  
مبین کو مشرک فی النبوۃ وغیرہ قرار دیا گیا، حضرت شیخ اکبر و مولائے رازی و فاضل  
غزالی ایسے بے نظیر محققین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی سوشکا فیوں پر ٹھٹھے لگائے اور  
قیقہ اڑائے جانے لگے، کلام ربانی کی تفسیر کفار یورپ قاتلہم اللہ و غضب اللہ  
علیہم کے مسلک پر ہونے لگی۔

الغرض حاصل اس ابلیسی کدو کاوش کا یہ تھا کہ جہاں طرح ہو سکے مسلمانوں میں  
 فتنے کی آگ بھڑکائی جائے اور ان کے مقدس و پر نور دلوں سے عظمت اسلام کا حرف غلط  
 کی طرح منادیا جائے۔

چنانچہ جو حضرات ہمارے دعوے کا ثبوت چاہیں وہ ہمارے توبہ شکن و منہ  
 صاحب کے ”ضروری سوال“ کو ملاحظہ فرمائیں اس میں بطور ششہ نمونہ از خروار کے  
 یہ باتیں قریب قریب سب یا اکثر نہیں گی اس میں دھوکے باز محقق صاحب نے قیوت  
 فخر کو مخصوص ہفتہ و فساد کفار فرمایا ہے اور طاعون و غیرہ کے بارے میں بڑے شد و مد  
 سے انکار کیا ہے پھر یہ شوخی و پیا کی اس پر اور بھی غضب ہے کہ حضرات مجوزین سے  
 توبہ و استغفار طلب ہے، محقق صاحب نے صرف اسی پر بس نہیں کیا بلکہ اس جگہ پر اپنے  
 حمار طبع کو کچھ ایسا سر پٹ چھوڑ دیا کہ فقہائے عالی مقام احناف کو کذب و بہتان کی  
 طرف بھی منسوب کر دیا، صفحہ ۵۷ میں اور بھی غضب ڈھایا ہے کہ ائمہ شافعیہ مالکیہ  
 رحمہم اللہ تعالیٰ کے اقوال کو صاف صاف ضلالت و فی النار کا مصداق ٹھہرایا ہے، واد  
 جناب شیخ نجدی صاحب واد۔

این کار از تو آید و شیطان چنین کند

پھر صفحہ ۱۰ میں تو زید صاحب نے ”اشباہ“ کی عبارت نقل کر کے اپنی جان کو اور  
 بھی آفت خریدی لطف یہ کہ جب کچھ بنتے اور کام چلتے نہ دیکھا تو اس میں تصرف بیجا کی

ٹھہرائی اور طاعون میں ایک نئی ترکیب گڑھ کرقوت کو ثابت کر دیا جو سر اسر زید صاحب کی منشا کے خلاف تھا۔

تخالف ہو تو ایسا ہو تجاہل ہو تو ایسا ہو  
یہ ”ضروری سوال“ کے تین چار مقام کی ضروری کیفیت تھی جو بطور نمونے کے بیان ہوئی باقی اسی قیاس پر خیال کن زنگستان او بہارش را، مگر محالست کہ ہنرمندان بہر مند و بے ہنراں جائے ایشان گیرند۔

کس نیاید بزمی سایہ بوم  
ور ہما از جہان شود معدوم

گو اسلام کے حامی اور مسلمانوں کے سچے خیراندیش، قوم کے باخبر پاسان اس وقت ایک کمزوری و بے کسی کی حالت میں ہیں مگر اللہ الحمد کہ ان کا حمایتی تو نہایت قوی قول کا سچا زبردست حکمت والا ہے وہ حسب وعدہ ضرور اپنے محبوب کے پاک دین کی حمایت و حفاظت فرمائے گا اور اس کو کامل و مضبوط کرے گا گو دشمن اس کو کیسا ہی سکروہ کیوں نہ رکھیں:

وَاللّٰهُ مَعِمُّ نُوْرِهِ وَلَوْ كُفِرَ  
الْكَافِرُوْنَ  
یعنی اور اللہ کو اپنا نور پورا کرنا پڑے  
برامائیں کافریہ (کنز الایمان)

خداوند کریم کا کروڑ کروڑ احسان ہے کہ اس کے بزرے پر آشوب زمانے میں

بھی دشمنان دین کے ٹکڑے اڑانے کو محمدی کچھار کے وہ غمگاہ شیر موجود نہیں جن کے قیامت تک قائم و غالب رہنے کا مژدہ سلطان عالم حضرت مخبر صادق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان مقدس اور برگزیدہ الفاظ میں ارشاد فرمایا ہے:

”لا یزال طائفة من امتی ظاہرین حنی یأتیہم امر اللہ“

یعنی ہمیشہ ایک جماعت میری امت میں سے ظاہر ہوتی رہے گی یہاں تک کہ ان کے پاس اللہ حکم آجائے۔ (فاروقی)

الحمد لله على احسانه کہ حضرت حبیب مصیب حامی سنت ماحی

بدعت قاصح اساس لاندہاں جناب خیر و برکت مآب مولانا مولوی حامد رضا خان صاحب دام فیضہ خلیف الرشید و فرزند سعید محمد دوم الانام، حجة الاسلام، افضل المحققین، فخر المتقدمین، تاج العلماء، سراج الفقہاء، خاتم المحدثین، سند المفسرین، جامع علوم ظاہری و باطنی، واقف حقائق خفی و جلی، صاحب حجت قاہرہ، مجدد ملت حاضرہ، عالی جناب مولانا المولوی احمد رضا خان صاحب قادری بریلوی مدظلہم العالی کی ذات بابرکات کو اللہ رب العزت جل جلالہ نے اپنے مقدس محبوب کی پیشین گوئی کے مطابق اسی مقدس و مظفر طائفے سے بنایا ہے جس کا نیزہ قلم ذوالفقار حیدری اور جس کے جج باہرہ و براہین قاطعہ معجزات احمدی کا جلوہ دکھارہے ہیں۔

خداوند قدیر اس محمدی پہلوان اور حقیقی شیر کو مقدس اہل سنت کے سروں پر سایہ

آئین اور سلامت رکھے، جس کے نام سے شیاطین انس کے پر جلتے اور دشمنان اہل سنت کے دم ٹگتے ہیں پس جو کچھ اس خدا کے شیر نے تحریر فرمایا ہے وہ سراسر حق و بجا ہے، اس پر عمل ضروری اور انحراف خسران ابدی ہے اور زید بے قید سرآمد جہاں ہے تحریر اس کی حماقت و ترندق سے مالا مال ہے اس کے قول پر عمل کرنا ابلیس کی روح کو شاد اور دین کو برباد کرنا ہے، جب تک یہ خزانہ بزرگ توبہ نہ کرے مسلمان اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد العاجز خادمہ علمائے اہل سنت  
محمد ہدایۃ الرسول الکھنوی صانہ اللہ

نعالی عن شر کل شقی

تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد عبداللہ صاحب پٹنوی

مجھ کو اپنے جوان صالح فخر امثل مفتی و فاضل عالم بے ہمتا، علامہ، یکتا حضرت مولانا مولوی حامد رضا خان صاحب خلف اشرف مخدوم و مالی مجدد وقت حضرت اقدس مولانا عبدالصغی احمد رضا خان صاحب مدظلہ و دامت برکاتہ کی مقدس تحریر کے حرف حرف سے اتفاق ہے اللہ جل جلالہ اس رئیس ملت اور مقتدا و مرشد اہل سنت کو دارین میں جزائے خیر عطا فرمائے آمین ہندوستان میں کس اہل علم کو یہ جرأت ہو سکتی ہے کہ اس سلطان الفقہاء کے مقابلے میں قلم اٹھا سکے افسوس ہے دشمن اسلام زید بے قید کے



حال پر جس شقی و بد بخت کی وہ تحریر ہو جس کا رد حضرت مولانا ایسے لکھتے روزگار تبحر کو لکھنا پڑے ان شامت زدہ ذباہیہ کا تو یہ مسلک ہے کہ:

بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا

ان اشقیاء کو خدا کا ڈر اور مخلوق کی شرم تو ہے نہیں بلکہ ڈر ھا اینٹ کی جدا چٹنے سے مطلب ان کا صرف غوام اہل اسلام کو گمراہ کرنا اور اپنا نام جتاننا ہے، جو آرزو خلاف اہل حق کے ہوگی ان شاء اللہ العزیز کبھی پوری نہ ہوگی الحق یعلو ولا یعلیٰ واللہ تعالیٰ اعلم۔

خاکسار محمد عبد اللہ

سابق مدرس اعلیٰ مدرسہ اہل سنت ہشتہ بخشی محلہ

تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد نجم الدین دانا پوری

الحمد لله الذی جعل العلماء یعنی تمام تعریفیں اس اللہ کے لئے

ورثة النبیین و ادبہم فاحسن جس نے علماء کو نبیوں کا وارث بنایا

و تادیبہم فجعلہم حجج الدین اور انہیں عمدہ ادب سکھایا اور انہیں

و اسس بہم عمارات الدین دین کی حجت بنایا اور انہیں سے دین

البدی و افشایہم انوار البدر کی عمارتوں کی بنیاد رکھی اور انہیں

الذی طلع من ام القرى فی کے ذریعہ انوار بدر کو ظاہر فرمایا جو مکہ

لبنة اسودت ذوائبها العظمیٰ  
 فہم من آیات ربہم الکبریٰ  
 والشرع المنین واستاصل  
 بہم الطائفة الضالة القديمة  
 والجديدة من المجذبة و  
 الرہابة والتجربة والندویہ  
 ومن اهل الهوى واعدا  
 الدين والصلاة على الرسول  
 الذى علم علم الاولین و  
 الآخرین وعلى اله واصحابہ  
 الذى سئلوا فی مناجى الصدق  
 وبلغوا معارج الحق والیقین .  
 اما بعد ! فاعلموا با معشر  
 المسلمین من اهل السنة  
 والجماعة ان ما افاد الفاضل  
 ابن الفاضل امام اهل السنة  
 معظمہ سے طلوع ہوا اس رات میں  
 جس کے گیسوئے دراز سیاہ ہو گئے  
 تھے تو وہ اپنے رب کی اور شرع مبین  
 کی بڑی نشانیوں میں سے ہیں اور  
 اللہ نے ان کے ذریعہ اکھاڑ پھینکا  
 فرقہ قدیمہ و جدیدہ میں سے نجدیوں  
 و ہابیوں، نیچریوں و دیوبندوں کو اور ان  
 کو جو اہل حق اور دشمنان دین ہیں  
 اور درود و سلام ہو اس رسول پر جنہیں  
 اللہ نے اولین و آخرین کا علم عطا  
 فرمایا اور ان کے آل و اصحاب پر جو  
 کامیاب ہوئے سچائی کے راستے  
 میں اور حق و یقین کے عروج کو پہنچنے  
 اصابعد ! تو جان لو اے مسلمانان  
 اہل سنت والجماعت بے شک جو افادہ  
 فرمایا فاضل ابن فاضل امام اہل

البریلوی سلمہ اللہ تعالیٰ  
 بالبرکات والحمات حق  
 وصحیح موافق بالکتاب  
 وسنة سيد المرسلين لا  
 ينكره الا من انكر الدين  
 كيف لا وتحقيقات  
 الفقهاء وتصريحات  
 المحدثين دالة على ان  
 القنوت ثابت عند النوازل  
 سيما عند الطاعون لانه من  
 اشد النوازل كما بينه المجيب  
 الفاضل بالتحقيق والتفصيل  
 من كتب المحققين وما زعم  
 المصنف للسؤال الضروري  
 فهو باطل جد او هل هو الا  
 جهل او افتراء على المذهب  
 السمين لا يجوز له الافتاء  
 سنت بریلوی سلمہ اللہ تعالیٰ بالبرکات  
 والحمات نے وہ حق اور صحیح ہے  
 موافق کتاب اللہ اور سنت رسول  
 اللہ ہے، اس سے انکار نہ کرے  
 گامرود جو منکر دین ہے، کیوں نہ  
 ہو تحقیقات فقہاء اور تصریحات  
 محدثین اس بات پر دال ہیں کہ  
 قنوت عند النوازل ثابت ہے خاص  
 کر طاعون کے وقت کہ وہ سخت  
 تر بلاؤں میں سے ہے جیسا کہ  
 فاضل مجیب نے کتب محققین سے  
 تحقیق و تفصیل کے ساتھ بیان  
 فرمایا اور جو مصنف "ضروری سوال"  
 نے گمان کیا وہ باطل محض ہے اور وہ  
 جہالت ہے اور مذہب سمن پر  
 افتراء ہے اس کے لئے قنوت دینا  
 جائز نہیں اور نہ ہی لوگوں کے لئے

ولیس للناس ان يعدوه من جائز کدوہ ایسوں کو مفتیوں میں شمار  
السفتیین واللہ تعالیٰ اعلم کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فاروقی)

کتبه العبد المعتصر بحبل اللہ المتین

محمد نجر الدین الدانا فودی صانہ اللہ عن

الشر المعنوی والصودی مدرس مدرسہ اہل سنت ہشتہ  
تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد وحید فودی عظیم آبادی

الحمد لولیہ والصلاة علی یعنی تمام تہذیبیں لائق حمد (اللہ) کو اور

اجلہا هذا هو عین التحقيق درود و سلام ہو اس کے اہل (حضور

وما سواہ باطل سحیق ففد پر) کی تحقیق کا چشمہ ہے اور اس

اصاب من اجاب و من انکر کے سوا باطل محض ہے تو وہ کامیاب

فقد خسر و خاب بلا شک ہوئے جنہوں نے جواب دیا اور جس

وارتاب واللہ اعلم بالصدق نے اس سے انکار کیا وہ بلا شک و شبہ

والصواب و عندہ حسن خائب و خاسر ہوا اور اللہ صدق و صواب

الثواب والیہ المرجع والمآب زیادہ جانتا ہے اسی کے پاس بہتر ثواب

الراجی رحمة ربہ الوهاب ہے اور وہی مرجع و مآب ہے، اپنے

خادم السنة و اهل السنة عبد الصدیق محمد وحید رب و ہاب کی رحمت کا امیدوار...

الحنفی الفردوسی العظیم الاہادی ناظم النخبة الحنفیہ و مہتمم مدرسہ الحنفیہ

## تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد عبدالواحد قادری پٹنوی

بسم اللہ حامداً ومصلیاً

اما بعد! رفع طاعون و وبا کے لئے قنوت جائز ہے کیوں کہ بحر الرائق و فتح القدیر و رد المحتار وغیرہ کتب معتمد علیہا میں مطلقاً نازلہ کے وقت قنوت کو مشروع لکھا ہے کسی خاص وقت و مصیبت کی قید نہیں پس طاعون بھی اس میں داخل ہے چنانچہ صاحب الاشباہ والنظائر نے اس امر کی تصریح فرمادی ہے کہ طاعون سخت ترین مصائب ہے ہنسی پس زید کا رفع طاعون و وبا کے لئے قنوت ماننے کو کذب و بہتان بتانا اس کے کمال علم و دیانت پر یا یوں سمجھئے کہ جہالت و سفاہت و بددیانتی پر دلالت کرتا ہے حق تعالیٰ اس کو توفیق تو بہ نصوح عطا فرمائے آمین!

کتبہ ابو الاصنیاء محمد عبدالواحد قادری مجددی

## تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد نبی بخش عظیم آبادی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

|                            |                                       |
|----------------------------|---------------------------------------|
| نحمد اللہ وبہ نستعین و     | یعنی ہم تعریف کرتے ہیں اللہ کی اور اس |
| نصلی علی رسولہ خاتم        | سے مدد چاہتے ہیں اور نام درود و سلام  |
| النبین و علی آلہ اصحابہ    | بھیجتے ہیں اس کے رسول خاتم النبیین    |
| اجمعین اما بعد! فان القنوت | پر اور ان کے تمام آل و اصحاب پر       |
| فی صلاة الفجر لرفع الطاعون | (زائد) اے شک نماز فجر میں قنوت        |

جائز کماحققہ الفاضل جائز ہے رفع طاعون کے لئے جیسا کہ  
 البریلوی قللہ درہ حیث مجیب فاضل بریلوی نے ثابت فرمایا تو  
 حقق الحق وابطل الباطل اللہ ہی کے پاس کا ثواب ہے جس نے  
 واللہ اعلم بالصواب والیہ حق کو حق اور باطل کو باطل کیا اور درست  
 المرجع والمآب۔ لہذا یہ زیادہ جانتے ہیں وہی مرجع و مآب ہے

کتبہ ابوطاھر نبی بخش بہاری عفا عنہ الباری  
 تقریظ و قطعہ تاریخ طبع اجتناب العمال عن فتاویٰ الجہال  
 از فتاح طبع: ادیب المصنف حضرت علامہ محمد ضیاء الدین صاحب  
 حمد بکراں اس باغبان گلزار کائنات کو نر اور جس نے اشجار گونا گوں اثمار  
 پر قلموں کو استار مسطورہ سے نکال کر اٹھار فرمایا اور تماشا اپنی نیرنگی قدرت و سب پر رگی بے  
 چونی خالقیت کا دکھایا اور ہزاراں ہزار گہائے شکر اس صانع حقیقی کی ذات مستجمع جمیع  
 صفات پر ثار کہ انسان ضعیف البیان کو خلعت ”ولقد کرمنا بنی آدم“ پہنایا اور تمام  
 مخلوقات سے معظم بنایا اور تعجب و درودنا محدود اس سید المرسلین خاتم النبیین کے نذر جو  
 پیدائش گلستان عالم کا باعث بنا اور سر تاج بنی آدم ٹھہرا۔

اسرار کنون پروردگار کا رازدار امور ماکان و مایکون پر خبردار خزائنہ ارزاق تحت  
 اختیار بلکہ کل اشیاء کا مختار، مالک حوض کوثر شافع یوم محشر غرض کہ وہ ایسا بشر کہ بشر اس کی  
 درکب کنہ ماہیت میں ششدر - ع

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

|                              |                                     |
|------------------------------|-------------------------------------|
| فصلی اللہ علیہ وعلی الہ      | یعنی اللہ وودو سلام بھیجے حضور ﷺ پر |
| المنکرین وصحبہ المعظمین      | اور ان کے آل کرام اور اصحاب         |
| وعلی من تبعہم باحسان         | عظام پر اور ان پر جنہوں نے احسان    |
| من الائمة المجتہدین الباذلین | کے ساتھ احمد مجتہدین باذلین کی      |
| وسعہم فی استنباط الاحکام     | پیر کی اور ان پر جنہوں نے آیت       |
| من الآیۃ وسنة سید المرسلین   | اور سنت سید المرسلین سے احکام       |
| سبما علی امام الائمة سراج    | کے استنباط میں کوشش کی خاص کر       |
| الامة الا امام الاعظم و      | امام الائمة سراج الامة امام اعظم    |
| الہمام الا قدم الافخم ابی    | ہام اقدم الائم ابو خیفہ تابعین کے   |
| حنفیۃ سید التابعین۔          | سردار پر۔ (فاروقی)                  |

اما بعد! خاتمہ دلفگار و نالہ کناس صفحہ قرطاس پر اشک خوئی ریزاں کہ اسلام کی  
تکلفہ کلی مرجھا گئی پڑ مردگی چھا گئی، بادِ سوم لاندہی اپنا پورا اثر دکھا گئی، آتش بدینی  
دیداری کی سرسبزی و شادابی کو جلا گئی، اب اسلام برائے نام باقی فرق باطلہ نے بیخ کنی  
شریعت ثنائی، کوئی اس کے بھیس میں دنیا کما تا رہا سہانا نام مٹاتا کوئی دایم جبل مرکب  
میں پھنسا اس سے ہاتھ دھویا کسی پر خباثت باطنی خواہش نفسانی غالب آئی، اپنی نشست

علیحدہ بنائی کسی نے صلحاء و اہل اہل خاصان کردگار بلکہ اخص الخواص محبوب پروردگار شفیق روز شمار سے دشمنی پیدا کی، اپنی عاقبت بگاڑی سنت کی توہین کو دین و آئین قرار دیا جماعت اہلسنت سے بغض پیدا کیا، جہالت و بددینی کا بھوت سر پر چڑھا، ہماری عقل سلیم نے پرواز کیا نور ایمان نے جواب دیا لباس اسلام اتار کر پھینکا شتر بے مہار کے طرح جوجی میں آیا کیا، آزادانہ جو چاہا بٹکا:

عَذَلِهِمُ اللَّهُ تَعَالَىٰ فِي الدُّنْيَا      یعنی اللہ تعالیٰ اسے دنیا اور آخرت  
وَالْآخِرَةِ.      میں رسوا کرے۔ (فاروقی)

چنانچہ دینی صاحب کو از سر نو جوش پیدا ہوا، باسی کڑھی میں اُبال آیا، چھ ورق ایک رسالہ سٹیپہ "ضروری سوال" لکھ مارا، اچھا خاصا بھانسی کا تھیلہ ہر ورق میں ایک نیا تماشا کسی ورق میں قنوت طاعون کی ممانعت کسی میں اس کے پڑھنے کی اجازت کسی میں محبوبانِ الہی علمائے ربانی کی شانِ عالی میں گستاخی کسی میں اپنی دہابیت کھولی سابق کی توبہ توڑی کسی میں عوام کو فریب دیا، چالاکی سے کام لیا، رسالہ کیا لکھا گویا مجموعہ جہالات گلدستہ مزخرفات بنایا، ان لوگوں نے اپنی قوت بھر شرح اسلام کے گل کر دینے میں کوئی دقیقہ باقی نہ رکھا۔

اگر شہسوارانِ سنت گاہبانانِ بوستانِ شریعت کی چند متبرک صورتیں نہ پڑتیں تو نہ معلوم دشمنانِ دین متین کی کس قدر تہمتیں بڑھتیں آخر ایک شیر پیشہ شریعت، عالم اہل سنت ماجی بدعت اٹھ کھڑا ہوا، جملہ روباہ بازیوں کو آن کی آن میں نیست و نابود کر دیا حالات اندرونی و بیرونی کو آشکارا کیا، یعنی "ضروری سوال" کا جواب لا جواب سراپا



صدق و صواب مسکمی باسم تاریخی "اجتناب العمال عن فتاوی الجہال"  
اس خوبی سے تحریر فرمایا کہ مخالفین نے بھی نعرہ مرحبا بلند کیا، حسن لیاقت کی کامل داد دی،  
تحقیق انیق کی بہت کچھ تعریف کی۔

اے قادر توانا حضرت مجیب لبیب مولانا مولوی محمد حامد رضا خان صاحب کو  
دارین میں جزائے خیر عنایت فرما جنھوں نے حمایت شریعت اعانت اہل سنت و جماعت  
فرما کے بہت سے سنیوں کو ورطہ گمراہی سے نکالا۔

### قطعہ تارخ

کہاں ہے وہ نجدی فرخندہ خو ☆ کہ اسال جاگے ہیں جس کے نصیب  
بچایا تھا عرصے سے دام فریب ☆ کہ لوگوں کو پچانے بنا کر حبیب  
دور قی رسالہ بھی اک لکھ دیا ☆ جہالات اس میں بھر وہ عجیب  
کہ اطفال سن کر نہیں اور کہیں ☆ اسی ماذے پر یہ بنا ہے ادیب  
انھوں نے لکھا اس رسالے کا رد ☆ جو بیماری جہل کے ہیں طبیب  
کھلی سب حقیقت ہو ارا ز فاش ☆ جسے شک ہو دیکھے جواب مجیب  
وہ ایسا چھپا صاف اور بے نظیر ☆ ہیں تعریف کرتے فہیم و لبیب  
ضیاء کو ہوئی فکر تاریخ کی ☆ خرد نے کہاں لے میرے حبیب  
تجے فکر کیوں ہے یہ مشہور ہے ☆ لکھا ہے یہ اچھا جواب غریب  
۲۰ ..... ۱۱۳

فتاویٰ حامدیہ

کتاب

البیوع

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ  
ایک شخص دکان اس طرح فروخت کرتا ہے کہ اگر نقد روپیہ ہو تو بازار کے بھاؤ  
یعنی ۱۶ اسولہ سیر کے اور اگر قرض ہو تو ۱۰ اسیر کے، آیا اس قسم کی بیع جائز ہے یا نہیں؟  
(الجواب:-) اگر نفس عقد میں شرط لگائی کہ نقد آتے اور نسیئہ آتے کو تو فاسد ہے  
کہ بیع ہرگز ایسی جہالت ضمن کا تحمل نہیں کر سکتی۔

فی الخلاصة:

”رجل باع شفاً علی ۱۶ بالنقد بكذا او بالنسیة  
بكذا لم یجز“ یعنی اگر کسی شخص نے اس طور پر بیع کی کہ  
نقد آتے روپے میں اور ادھارا تے روپے میں تو یہ بیع  
جائز نہیں۔ (فاروقی)

ہاں اگر نفس عقد میں کوئی شرط نہ کی اور مشتری کو قرض لینا دیکھ کر دبایا اور نقد  
قیمت سے زائد کو بیع کیا تو اگرچہ بیع صحیح بلا کراہت ہوئی لیکن خلاف اولیٰ ہوئی۔  
”رد المحتار“ میں ذکر بیع ”نخیہ“ میں زیر قول ”وہو مکروہ“ فتح سے نقل کیا:

”ان لم یعد (ای العین الی البائع) کما اذا باعہ

المديون فی السوق فلا کراهة فیہ بل خلاف

الاولیٰ ۱۵۔ مختصراً“ یعنی بیع بائع کی طرف نہیں لوٹایا

جائے گا جیسے کہ جب مدیون نے اسے بازار میں  
بیچا تو اس بیچ میں کوئی کراہت نہیں ہے بلکہ خلاف  
ادنیٰ ہے۔ (فاروقی)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

محمد بن المعروف بجامد رضا البریلوی

۲

مکان لہ اللہ تعالیٰ بجاۃ حبیبہ احمد المجنب علیہ التحیۃ والثناء

۲  
الصلی  
العظیم

فتاویٰ حامدیہ

کتاب

الحظرو الاباحۃ

حضور پر نور مرشد برحق سیدی و مولائی حجتہ الاسلام شیخ الانام

مولانا مفتی الشاہ محمد حامد رضا خان صاحب قبلہ

دامت برکاتہم القدسیۃ وحجہ اللہ المسلمین بطول بقائہم..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعد اشتیاق آستانہ بوسی معروض، حضور والا اس وقت مسلم لیگ مسلمانان

اہلسنت کے دین و ایمان کے لئے جس قدر تباہ کن و بھینکن ثابت ہو رہی ہے، کسی سنی

مسلمان پر مخفی نہیں، اس کے چاروں متاخذ اساسیہ مشتمل بر محرمات و ضلالت و

بطالات بلکہ منکر کفریات ہیں اس کے آل انڈیا لیڈران اپنی تقریروں میں کھلم کھلا کہہ

رہے ہیں کہ اہلسنت و وہابیہ و روافض کے تفرقے مفاد و سب کو آپس میں ملادو،

صاف صاف پکار رہے ہیں کہ ساڑھے تیرہ سو برس پیشتر کے سوالات کو اس وقت

مسلمانوں کے سامنے پیش کرنے سے افتراق و اختلاف پیدا ہوتا ہے لہذا ساڑھے

تیرہ سو برس پہلے کے سوالات کو دفن کر دینا چاہئے، مولویوں نے مذہب کی دوکانیں

کھول رکھی ہیں ہمیں اس وقت ان کا بایکٹ کر دینا چاہیئے، خاکساروں سے بڑھ کر

مردین و کفار اس زمانے میں اور کون ہوں گے جن پر حکیم الامتہ الوہابیہ اشرف علی

تھانوی کو بھی فتویٰ تکفیر دینا پڑا۔

مگر مسلم لیگ کے ذمہ دار لیڈران ان کفار خاکسار کو اسلام کا راز دار بتا رہے

ہیں کانگریس کے مقابلے میں خاکساروں کی حمایت و دوسوزی کے مرثیے گارہے ہیں

لگی اخبارات شور مچا رہے ہیں کہ عنایت اللہ خاں مشرقی نے ”تذکرہ“ میں قرآن پاک کے حقائق و معارف ظاہر کئے ہیں والعیاذ باللہ تعالیٰ ایسی حالت میں ہر ایک سنی مسلمان پر روشن ہے کہ مسلم لیگ اس وقت سنی مسلمانوں کے دین و مذہب کی کانگریس سے بھی زیادہ دشمن ہے۔

سنی علماء پر فرض ہے کہ وہ کانگریس کے ساتھ ساتھ اس لیگ خبیث کا بھی واضح طور پر رد فرمائیں اور سنی مسلمانوں کو لیگ کے فتنہ عظمیٰ سے بچائیں مگر نہایت ادب کے ساتھ معافی مانگتے ہوئے خدمت اقدس میں عرض کرتا ہوں کہ یہاں یہ خبر ملی ہے کہ سرکار والا تباہ خاک بدہن بد مذہب مسلمان لیگ پر رد فرمانے سے سکوت فرماتے ہیں، بلکہ جو لوگ مسلم لیگ پر رد کرتے ہیں حضور والا ان پر ناراض ہیں بلکہ یہاں تک یہاں کہا جاتا ہے کہ حضور والا شرکت مسلم لیگ کو منحصر و ضرورت کے ماتحت لا کر معاذ اللہ سنی مسلمانوں کو اس کی رخصت شرمیہ دیتے ہیں ہم خدام بارگاہ رضوی کو بالخصوص مجھ سگ آستانہ رضویہ کو ظن غالب ہے اور جس مسند پاک پر سرکار جلوہ گر ہیں اس کو دیکھتے ہوئے یقین کامل ہے کہ بھینا یہ خبر جھوٹی ہوگی۔

لہذا عرض کرتا ہوں کہ اس الزام سے حضور والا اپنی ذات مقدس صفات کی تبریت بہت جلد تحریر فرمائیں اس تحریر میں سرکار کے دستخط شریف اور مہر اقدس ضرور ثبت ہوں تاکہ ہم غلاموں کو اطمینان حاصل ہو اور جن لوگوں نے یہ خبر وحشت اثر دی

ہے ان کی زبان بندی کی جاسکے، یہ عریفہ نیاز جناب مولانا مولوی سردار احمد صاحب قادری گورداسپوری زید مجدہم کی معرفت حاضر خدمت کرتا ہوں تاکہ وہ ایسے وقت جو حضور والا کی فرصت کا ہو خدمت اقدس میں پیش کریں اور حضور والا اس کا جو کچھ جواب عطا فرمائیں وہ میرے نام روانہ فرمائیں والسلام مع التحیل والا کرام۔

حضور والا کا حلقہ بگوش حاجی عثمان عبداللہ کھتری قادری رضوی حامدی غفی عنہ .

رضوی سوپ فیکٹری جام جو دھپور کاٹھیاواڑ شنبہ ۲۵ رمضان المبارک ۱۳۵۸ھ

مکرر عرض ہے کہ یہ عریفہ نیاز پہلے جناب مولانا مولوی سردار احمد صاحب کی معرفت بذریعہ رجسٹری حاضر خدمت کیا تھا اب تک اس کے جواب سے مشرف نہ ہوا لہذا آج دوبارہ یہی عریفہ براہ راست خدمت اقدس میں حاضر کرتا ہوں والسلام مع استعظیم والا کرام۔

چهار شنبہ ۲۵ رمضان المبارک ۱۳۵۸ھ

(الرجو) بر خوردار سعادت آثار حامی سنت عزیز طریقت سیٹھ عثمان عبداللہ

سلمہ المولیٰ تعالیٰ، آپ کا مسرت نامہ موصول ہوا حالات مندرجہ سے آگاہی ہوئی تمہاری خیرت معلوم ہو کر مسرت ہوئی، میں ضعیف و نحیف تمہیں معلوم ہے کہ ایک مدت مدیدہ تک علالت شدیدہ برداشت کر کے مولیٰ تعالیٰ نے حیات تازہ عطا فرمائی، میں اپنے دل و دماغ کی کمزوری کے باعث کوئی دماغی محنت کرنے کے نا قابل ہوں۔



میرے اوپر جو افتراءات و اتہامات اٹھائے جا رہے ہیں ان کی نسبت صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ "إِلَى اللَّهِ الْمُنْتَهَى" یعنی اللہ ہی کی طرف شکوہ ہے مغفرت یوں کو یہ وعید قرآنی کافی ہے کہ:

إِنَّمَا يُفْتَرِى الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ  
 جھوٹ بہتان وہی باندھتے ہیں جو اللہ کی آیتوں پر ایمان  
 نہیں رکھتے۔ (کنز الایمان)

میرے احباب کو ضرور ان افتراءات سے روحانی صدمہ قلبی اذیت پہنچی ہوگی اور قرآن عظیم ارشاد فرماتا ہے:

وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا كَسَبُوا فَتَقَدْ  
 احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا یعنی اور جو ایمان والے مردوں اور  
 عورتوں کو بے کئے ستاتے ہیں انھوں نے بہتان اور کھلا گناہ  
 اپنے سر لیا۔ (کنز الایمان)

ان باتوں سے جو آپ نے مجھ کو لکھیں مجھے سخت اذیت اور روحی صدمہ پہنچا۔  
 حدیث میں ہے:

"مَنْ أَذَى مُسْلِمًا فَقَدْ أَذَى" یعنی جس نے کسی مسلمان کو  
 اذیت دی بے شک اس نے مجھے اذیت دی۔ (فاروقی)

میں خوب سمجھتا ہوں کہ یہ مراسلہ آپ کا مراسلہ نہیں ع  
کب سلیقہ ہے فلک کو یہ سترگاری میں ہنسا اور ہی کوئی ہے اس پردہ زنگاری میں  
خیر وہ کوئی بھی ہوا سے ایک یہ حدیث پہنچا دیجئے:

”مَنْ ضَارَّ مَنْ ضَارَّ مَوَالِئَهُ مَكَرَ جُورِ مُسْلِمَانٍ كَوْمَضْرُتٍ بِمَنْجَائِهِ  
يَا اس کے ساتھ مکاری کرے تاجدارِ دو عالم ﷺ کی بارگاہ سے  
وہ ملعون ہے رواہ الترمذی عن ابی ہریرۃ الصدیق (رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ) وقال هذا حديث غريب“

دوسری حدیث میں ہے:

”مَنْ ضَارَّ مَنْ ضَارَّ مَوَالِئَهُ مَكَرَ جُورِ مُسْلِمَانٍ كَوْمَضْرُتٍ بِمَنْجَائِهِ  
یعنی جس نے مسلمان کو مضرت پہنچائی یا پھوٹ ڈالی وہ ملعون  
ہے اللہ اسے مضرت دے گا“

قرآن عظیم نے ارشاد فرمایا:

”إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي  
الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا“ یعنی بے شک  
جو ایذا دیتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کو ان پر اللہ کی  
لعنت ہے دنیا اور آخرت میں اور اللہ ان کے لئے ذلت

(کنز الایمان)

کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔

عزیزم! حضور تاجدارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کا ارشاد سنا کہ جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا پہنچائی اس نے اللہ عزوجل کو ایذا پہنچائی ارشاد قرآنی سنا کہ جو لوگ ایمان والے مردوں، عورتوں کو اذیت دیتے ہیں وہ لوگ اللہ عزوجل کو ایذا دیتے ہیں انہوں نے اپنے سر لیا کھلا بہتان اور اس ارشادِ ربانی میں صاف صاف ارشاد ہوا کہ:

”إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي

الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا“ یعنی بے شک

جو ایذا دیتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کو ان پر اللہ کی

لعنت ہے دنیا اور آخرت میں اور اللہ ان کے لئے ذلت کا

(کنز الایمان)

عذاب تیار کر رکھا ہے۔

یہ سارے کثرتِ اہلسنت میں پھوٹ ڈالنے اور امام اہلسنت حضور پر نور اعلیٰ

حضرت قدس سرہ العزیز کے قلب انور کو ان کے مزار اطہر میں اذیت پہنچانے والے

ہیں وہ یقیناً اللہ کے سچے محبوب عاشق رسول سچے نائبِ غوثِ الوری جل جلالہ و صلی اللہ

علیہ وعلیٰ آلہ اکرم و بارک وسلم تھے اور بحمدہ تعالیٰ انھوں نے مجھے اپنا سچا جانشین کیا اور

میں نے مولانا عبد الباری کھنوی کے ساتھ انھیں کی روش برتی جبکہ وہ کھنوی کے ریلوے

اسٹیشن پر میرے استقبال کے لئے آئے تھے اور ان کے ہمراہ لکھنؤ کے بڑے بڑے جاگیردار اور روسا و علماء سینکڑوں کی تعداد میں تھے میری گھاڑی کے آنے پر میرے سینڈ گلاس کے ڈبے کے پاس بسرعت آئے اور جب میں اتر انہوں نے سلام کیا میں نے جواب نہ دیا انہوں نے مصافحہ کے لئے ہاتھ بڑھایا میں نے ہاتھ مصافحہ کو نہ دیا میں ویٹنگ روم کی طرف بڑھا وہ میرے پیچھے پیچھے آئے اور دیر تک میری شرکت کے لئے اصرار کرتے رہے میں نے صاف کہہ دیا کہ جب تک میرے اور آپ کے درمیان مذہبی صفائی نہ ہو جائے میں آپ سے نہیں مل سکتا نہ آپ کے جلسے میں شرکت کروں نہ آپ سے میل جول رکھوں اور بحمدہ تعالیٰ میری اس روش سے انہیں متاثر ہونا پڑا اور انہوں نے صدرالافاضل مولانا مولوی نعیم الدین صاحب کے بالشافہ توبہ نامہ تحریر فرمایا اس کے بعد میں ان سے ملا۔

عزیزی مولوی حشمت علی صاحب اس کے شاہد ہیں عزیزم پھر مجھ پر یہ افتراء کہ میں بد مذہبوں کے ساتھ میل جول اتحاد و ارتباط روا رکھتا ہوں، کہاں تک قابل یقین ہو سکتا ہے؟ میں ہرگز ہرگز مسلم لیگ میں شریک نہیں ہوا تھا واللہ علی ما اقول وکیل۔

بلاشبہ بحالت موجودہ لیگ قابل اصلاح ہے، اس میں بہت سی شرعی خامیاں ہیں، میں نے ہرگز آج تک کسی سے اس کی شرکت کو نہ کہلو کشفی باللہ شہید اہاں

بعض اوقات جب مجھ سے اس کے متعلق سوال ہوا تو میں نے اس کے شرعی نقائص پر روشنی ڈالی، ہاں اتنا ضرور کہ جو سنی رضوی اس میں کسی غرض شرعی یا محض ناواقفی سے اس میں شریک ہو گئے ہیں ان کی نسبت میں کوئی سخت حکم نہیں لگاتا اور یہ شرعی نقطہ نظر سے کہتا ہوں اس کے لئے میرے ذہن میں دلائل ہیں، اس سے مجھے لیگ کی حمایت مقصود نہیں بلکہ اپنے سنی رضوی بھائیوں کو تکفیر و تحلیل و تفسیق سے بچانا مقصود ہے، میرے سامنے حضور پر نور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روش ہے، مدرسہ (منظر اسلام) بحیثیت تبلیغ دین اور جماعت (رضائے مصطفیٰ) بحیثیت تبلیغ عقائد اہلسنت بفضلہ تعالیٰ اسی روش اور اسوۂ حسنہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ہیں۔

حضور پر نور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے مولوی عبدالباری صاحب کی دعوت پر اس جلسے میں بھیجا تھا جس کے دعوت نامے میں مولانا عبد الباری صاحب وغیرہ علمائے فرنگی محل کے ساتھ مجتہدین روافض کے بھی نام تھے اور یہ وہ وقت ہے جب مانٹی گوویر ہند، ہندوستان آیا تھا اور سیلف گورنمنٹ کا ہندوستان میں ایک شور غوغا مچا ہوا تھا، مولانا عبد الباری صاحب نے تحریر فرمایا تھا کہ اس وقت اگر ہماری آواز کوئی وزن نہ رکھے گی تو دیوبندی تمام مسلمانوں کے نمائندے بن کر اہل سنت کو مضرت پہنچانے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھیں گے۔

میرے ہمراہ حضرت مولانا ظہور حسین صاحب رامپوری صدر دارالعلوم اور

جناب مولانا مولوی رحمہ الہی صاحب اور صدر الشریعہ مولانا امجد علی صاحب خلفائے اعلیٰ حضرت بھی تھے اور ہمیں اس جلسے میں جانا پڑا تھا جس میں زوافض و وہابیہ وغیرہ بھی شریک تھے تو کیا تحفظ حقوق کے لئے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہمیں اجازت شرکت دینا عیاذ باللہ تعالیٰ گمراہی و فسق کہا جاسکتا ہے اور کیا ہم سب شریک ہونے والے کسی گمراہی و فسق کے مرتکب ہوئے تھے؟ حاشا!

”الامور بمقاصدھا وانما الاعمال بالنیات ولکل امری مانوی یعنی امور اپنے مقاصد کے ساتھ معتبر ہوتے ہیں اور اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے اور ہر شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت کی“ (فاروقی)

عزیم ان افتراءات کا سبب صرف اور صرف یہی ہے کہ میں نے اس مسئلہ کے متعلق محض بطور افہام و تفہیم تبادلۂ خیالات کرنا چاہا تھا میں اہل سنت میں تفریق اور رضویوں پر فتویٰ تحلیل و تفسیق ہرگز پسند نہیں کروں گا، میرے نزدیک جو اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سچے حلقہٴ بخش ہیں وہ اگر کسی غرض شرعی سے شریک ہو گئے ہیں تو ان پر میری فقہی نظر میں کوئی شرعی الزام نہیں ہاں جن کے عقائد فاسد ہوں جیسے عقائد رکھتے ہوں ویسے ہی حکم تکفیر یا تحلیل یا تفسیق کے مستحق ہوں گے۔

عزیم میں نے تو اس بلائے عظیم کو دیکھتے ہوئے چاہا تھا کہ اہل سنت کی تشکیل

ہو جائے اور علمائے کرام ایک تنظیم کے تحت اپنی وہ آواز حق بلند کریں جو حضور پر نور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی آواز تھی یعنی کفار و مشرکین سے موالات حرام ہونا اور یہ آواز حضور پر نور ہی کی آواز نہیں اللہ در رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صدائے برحق ہے۔

ہماری آواز پر اہلسنت لبیک کہیں گے اور ہماری منظم جماعت کی آواز ملک و قوم میں اپنے سر کے کانوں ہی تک نہیں دلوں کی گہرائیوں میں اثر کرے گی، مسلمان لیگ وغیرہ کی رد میں نہ بہیں گے بلکہ ہمارے ساتھ ہم آواز ہوں گے اس طرح ہم لیگ کے شریک نہ سمجھے جائیں گے بلکہ لیگ ہماری آواز اٹھانے والی ہوگی، اس ”منظم جماعت علماء“ کی ہدایات لیگ اور تمام ادارات اسلامیہ کو مذہباً ماننا پڑیں گی، مسلمان ان مفاسد شرعیہ سے محفوظ ہو جائیں گے جن کا خطرہ اب محسوس کیا جاتا ہے۔

عرس سراپا قدس امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ! میں جو اکابر علمائے اہل سنت تشریف لائے تھے میں نے ان سب کو جمع کر کے اس تنظیم کی تحریک کی تھی مگر شوہن قسمت سے بعض حضرات کو ایک آنکھ نہ بھائی، مجلس مشاورت سے انھوں نے اس تفریق کو نظر اٹھانے سے دیکھا۔

پیارے عثمان! کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ میں نے جو یہ راہ عمل نکالی تھی اس میں کوئی شرعی نقص تھا؟ یا کوئی کفر و گمراہی کا راستہ تھا جس کی یوں تخریب روا رکھی گئی؟ مجھے اس کی

ان صاحبوں سے ضرورت شکایت ہوئی اور ہے جب یہ سب بتا بنایا کھیل بگاڑ دیا تو مجبوراً  
 میں اور دوسرے صاحبان بھی اٹھ کر چلے آئے، زمانہ شناسی اگر ہوتی تو اس وقت  
 دیوبندیوں پر بری بنی تھی جگہ جگہ انھیں ذلت و رسوائی کا سامنا تھا، مسلمان ان سے  
 متنفر ہو رہے تھے اگر یہ ”تنظیم نلمائے اہلسنت“ ہو جاتی تو ہماری آواز نہ صرف کانگریس  
 کے لئے زلزلہ اُٹھتی بلکہ احرار ”جمیۃ العلماء“ دہلی اور تمام کانگریسی دیوبندی مولوی  
 سب سے مسلمان جدا ہو کر اہلسنت کے ساتھ ہوتے اور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 کی آواز حق بلند کرتے ان کی کچی غلامی کا دم بھرتے میں ضرور اس کی ضرورت محسوس  
 کرتا تھا اور اس وقت جو مہلکے کی حالت مسلمانوں کے لئے ہے وہ کھلی آنکھوں کے  
 سامنے ہے، مشرکین ہمارے دین اور مساجد کی توہین کر رہے ہیں، قربانی کا ڈاکو اور اذان  
 جیسے شعائر دین بند کئے جا رہے ہیں، مسلمانوں کی جان و مال و عزت و آبرو سخت خطرے  
 میں ہے، اسلام کے نام لیوا محض اس جرم پر کہ ”مسلمان“ ہیں ذبح کئے جا رہے  
 ہیں، کیا اب بھی ضرورت شرعی کا تحقق نہیں ہوتا؟

حضرت سید محمد میاں صاحب نے مارہرہ شریف میں خود اس کا اعتراف کیا کہ  
 حالت مختصہ ہے، میں نے اس مسئلہ میں تنقیح کے متعلق بحث و تحقیق کے طور پر تقریر کی  
 تھی، اس سے میری غرض کسی کی موافقت یا مخالفت ہرگز نہ تھی، میری اس تقریر کی بنا پر  
 اتہامات و افتراءات کئے جا رہے ہیں، میں اب بھی یہ کہنے کو تیار ہوں کہ ضرورت شرعیہ



کے وقت بہت سے محظورات مباح ہو جاتے ہیں بلکہ محرمات قطعیہ حتیٰ کہ کلمہ کفر بھی زبان پر لانا حلال و روا ہو جاتا ہے۔  
خود قرآن کریم ارشاد فرماتا ہے:

”بِمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْبَيْتِ يُرْوَمَا  
أَجْلٌ بِهِ لِيُتَبَرَّ اللَّهُ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا غَادٍ فَلَا إِثْمَ  
عَلَيْهِ إِنْ لَمْ يَكُنْ غَنَوْرًا جَيِّمًا“ یعنی اس نے یہی تم پر حرام کئے  
ہیں مردار اور خون اور سور کا گوشت اور وہ جانور جو غیر خدا کا  
نام لے کر ذبح کیا گیا تو ناچار ہونہ یوں کہ خواہش سے کھائے  
اور نہ یوں کہ ضرورت سے آگے بڑھے تو اس پر گناہ نہیں ہے  
شک اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ (الکثر الایمان)

”تفسیرات احمدیہ“ میں حضرت ملا احمد دیوبند قدس سرہ فرماتے ہیں:

”ثم هذه المحرمات اما حرم اكلها اذ كان في حالة  
الاختصار واما في حالة الاضطرار فحكمها الرخصة  
على ما صرح به في قوله تعالى فمن اضطر الاية، يعني  
فمن اضطر من جوع او شرب به حث يخاف تلف  
النفس“ یعنی ان محرمات کا کھانا اس صورت میں حرام ہے

جبکہ حالت اختیار میں ہو اور اگر حالت اضطرار ہو تو حکم رخصت ہے جیسا کہ اللہ کے اس قول "فممن اضطر الاية" سے مصرح ہے یعنی اس قدر بھوک اور پیاس کا غلبہ ہو کہ جان پر بن آئی ہو۔ (فاروقی)

اس آیت کریمہ میں تحریم میتہ دوم مسقوح و گوشت خیر اور جو چیز کہ غیر خدا کے نام پر ذبح کی گئی ہو بیس قطعی بیان فرمائی گئی پھر ارشاد فرمایا گیا کہ یہ حرمت حالت اختیار میں ہے مگر حالت اضطرار میں ان کا استعمال بقدر ضرورت روا ہے یعنی سخت بھوک یا پیاس کے وقت جبکہ اندیشہ ہلاکت ہو تو جان بچانے کیلئے بقدر سدرتق حیات سؤریا مردار یا ایسی چیز جس پر وقت ذبح غیر خدا کا نام لیا گیا ہو کھانے کی رخصت ہے، ہمارے اکثر ائمہ کرام کا مناسب مذہب مہذب یہی ہے کہ حرمت اصلاً باقی نہ رہی حتیٰ کہ اگر صبر کیا اور اسی حالت میں مر گیا تو گنہگار مر گیا۔ اسی "تفسیرات احمدیہ" میں ارشاد فرمایا:

"وذهب اکثر اصحابنا الى انه ير تفع الحرمة اصلاحتي لوصول صبر و مات يموت آثمًا" یعنی ہمارے اکثر ائمہ کرام کا مذہب یہ ہے کہ حرمت اصلاً باقی نہ رہی یہاں تک کہ اگر وہ اسی حالت میں مر گیا تو گنہگار مرا۔ (فاروقی)

ہمارے یہ حضرات ائمہ کرام قرآن کریم کی اس آیت کریمہ سے استدلال

فرماتے ہیں:

”وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرُّتُمْ  
إِلَيْهِ“ یعنی وہ تم سے مفصل بیان کر چکا جو کچھ تم پر حرام ہوا مگر  
جب تمہیں اس سے مجبوری ہو۔ (کنز الایمان)

اور جو کلام مقید باستثناء ہوتا ہے وہ صادر امر مستثنیٰ نے تعبیر ہوتا ہے تو ثبوت حرمت  
صرف حالت اختیار میں ہوا اور قبل تحریم ایاحت تھی تو حالت اضطرار میں وہ بحال باقی  
رہی اور حرمت مرتفع ہو گئی کما افید فی التفسیر المذکور۔

یہ تو ارنکاب محرمات قطعیہ کا جواز وقت ضرورت صحیحہ شرعیہ تھا جس کا ثبوت میں  
نے قرآن کریم سے دے دیا میں نے کہا تھا کہ اجرائے کلمہ کفر کی بھی ایسی حالت میں  
اجازت ہے، اسے بھی قرآن کریم ہی سے من لیجئے۔

قال تعالیٰ:

”مَنْ كَفَرَ بِاللّٰهِ مِنْ بَعْدِ اِيْمَانِهٖ اِلَّا مَنْ اُكْرِهَ وَ قُلْبُهٗ  
مُطْمَئِنِّنٌ بِالْاِيْمَانِ“ یعنی جس نے کفر کیا اللہ کے ساتھ بعد  
ایمان لانے کے مگر وہ کہ مجبور کیا گیا حالانکہ قلب اس کا  
(کنز الایمان) ایمان کے ساتھ مطمئن تھا۔

اس آیت کریمہ کا شان نزول یہ ہے کہ جب کفار قریش نے ضعیفائے مسلمین  
 مثل حضرت بلال و خباب و عمار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم پر قابو پا لیا تو ان کو باکراہ و اجبار  
 ارتداد و کفر پر مجبور کیا حتیٰ کہ والدین حضرت عمار نے شہادت قبول فرمائی اور ایمان پر  
 ثابت قدم رہے، کفار کے اکراہ کا کچھ اثر نہ لیا مگر حضرت عمار چونکہ ضعیف و نحیف تھے  
 اور کوئی مفر کی صورت نہ تھی تو انہوں نے اپنی زبان پر کلمہ کفر کا اجرا فرمایا مگر ان کا قلب  
 مبارک ایمان کی تسلی و سکون سے مملو تھا، یہ بات حضور تاجدارِ دو عالم ﷺ تک پہنچائی گئی  
 اور کہا گیا کہ معاذ اللہ عمار کا فریبو گئے، تو ارشاد فرمایا:

”کلا ان عمار امنی ايماناً من قرنه الى قدمه واعتلظ  
 الایمان بدحمه ودمه یعنی عمار سر سے پاؤں تک فوراً ایمان  
 سے پڑے اور ایمان اس کے گوشت اور خون میں مخلوط ہے“

اس کے بعد حضرت عمار روہتے ہوئے حاضر ہوئے تو رحمتِ عالم ﷺ نے ان کا  
 خون پونچھا اور ان کی چشمان مبارک اپنے ملبوس اقدس سے صاف فرمائیں اور  
 ان سے ارشاد کیا کہ:

”یا عمار کیف وجدت قلبک حین اکرھت اے عمار  
 جب تم مجبور کئے گئے تو تم نے اپنے قلب کو کیسا پایا؟“

تو عرض کیا کہ مطمئن بالایمان، ارشاد فرمایا کہ:

”ان عادو الک فعدلہم اگر پھر تمہارے ساتھ کریں تو تم ان کے ساتھ ایسا ہی کرو، یعنی پھر تم سے بالا کر ادا کلمہ کفر کہلو آئیں تو تم باطمینان قلب کہہ دو“

اس پر آیت کریمہ نازل ہوئی، یہاں بھی ”الامن اکبرہ“ استثناء متصل ہے یعنی:

”من اکبرہ عسی اجراء کسۃ الکفر عی لسانہ وکان قبیہ

مطمئننا بالتصدیق فانہ لیس بکاذب او مفتر لو معسوب“

یعنی جو اپنی زبان پر اجراء کلمہ کفر کے لئے مجبور کیا جائے

اور اس کا دل ایمان کے ساتھ مطمئن ہو تو نہ وہ جھوٹا ہے نہ

مفتری نہ معسوب۔ (فاروقی)

ہاں یہاں صرف رخصت ہے، عزیمت یہی ہے کہ اگر کرے اور اجراء کلمہ

کفر زبان پر نہ کرے یہاں تک کہ قتل کیا جائے اور شہید مرے۔

علامہ مرغینانی صاحب ”ہدایہ“ نے ”کتاب الاکراہ“ میں فرمایا اگر اللہ کے

ساتھ کفر یا سب نہی پر مجبور کیا جائے اور اسے اپنی جان یا کسی عضو کے کٹ جانے کا

خوف ہو تو اسے جائز ہے کہ جس بات پر مجبور کیا جا رہا ہے اسے ظاہر کرے اور اپنے دل

میں ایمان کو مخفی رکھے لحدیث عمار المذکور۔

کفار نے حضرت ضعیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا کہ اگر تم اسلام سے منحرف

ہو جاؤ تو ہم تمہاری جاں بخشی کر دیں گے تو حضرت غیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا:  
خدا کی قسم اگر تمام دنیا کی دولت میرے قدموں میں ڈال دی جائے تو بھی میں اسلام  
سے روگردانی نہ کروں گا، یہاں تک کہ سولی دے گئے حضور سرور کو میں نے ”سید  
الشہداء“ کا خطاب عطا فرمایا اور ایسے لوگوں کی نسبت ارشاد ہوا:

”ہو ریفیسی فی الحنة“ (یعنی وہ جنت میں میرے  
ساتھی ہیں۔ (فاروقی)

فقہائے کرام کے اقوال مبارکہ اس بارے میں پیش از پیش ہیں انہوں نے ضرور  
خود ایک اصل شرعی وضع فرمائی اور ارشاد فرمایا:

”الضرورات تبيح المحظورات“ یعنی ضرورات شرعیہ

سے ممنوعات شرعیہ مباح ہو جاتے ہیں۔ (فاروقی)

اور حدیث ”صحیح مسلم“ میں فرمایا:

”من ابغى بلبتين فليختر اهو نهما يعني جو شخص دو

بلاؤں میں مبتلا ہو جائے تو وہ ان میں سے آسان کو

اختیار کرے“

فقیر محمد حاد رضا قادری رضوی بریلوی غفرلہ

خادم سجادہ دگدائے آستانہ رضویہ بریلی شریف

از آستانہ رضویہ عالیہ قدسیہ محلہ سوداگران بریلی شریف  
بملاحظہ حامی سنت جناب بابا لعل صاحب سلمہ المولیٰ تعالیٰ .....  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں لیگ کو بحالت موجودہ کہ اس کے اندر شرعی مفاسد ہیں اور بہت سے  
گمراہ بد مذہب بد دین شریک ہیں نظر استحسان سے نہیں دیکھتا اور اس بنا پر میں  
نے آج تک کسی کو اس کی شرکت کی اجازت نہیں دی مگر اس کے ساتھ ہی جو لوگ  
اس میں خالص سنی رضوی شریک ہو گئے ہیں ان پر سخت حکم دینے کو بھی اچھا نہیں  
سمجھتا کہ جب ان کی شرکت کسی شرعی نقطہ نظر سے ہو تو تکفیر کیا معنی تسلیل و تقسین کا  
بھی شرعاً حکم نہیں دیا جاسکتا۔

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ ہے کہ اگر کفار کے مذہبی میلوں میں  
مسلمان بغرض تجارت چلا جائے تو شرعاً جائز ہے، سائل نے دریافت کیا کہ کافر و مرتد و  
مبتدع و بد مذہب و فاسق کو اگر جیسے ہیں ویسا ہی مانے تو ایسے لوگوں کو ابتداً اسلام  
کرنا، دوستی رکھنا وغیرہ وغیرہ کا کیا حکم ہے؟

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ان کو بے ضرورت ابتداً اسلام  
اور بلا وجہ شرعی مخالفت حرام، ان کے لئے افعال تعظیسی بالفاظ تعظیسی کا بھی یہی حکم  
فرمایا اور پھر فرمایا فاسق کا حکم آسان ہے مصالح دینیہ پر نظر کی جائے گی اس کے بعد

فرمایا اور مرتد مبتدع سے بالکل ممانعت، ان سب کے بعد صاف صاف ارشاد فرمایا کہ ضرورت شرعیہ ہر جگہ مستثنیٰ ہے فان الضرورات تبیح المحظورات یعنی ضرورت شرعی سے ممنوع شرعی سباح ہو جاتا ہے میں اسے بہت تفصیل سے لکھنے کا قصد کرتا ہوں اللہ تعالیٰ مدد فرمائے۔

الغرض میں اپنوں کو جو خالصاً صحیح العقیدہ سنی ہیں انہیں کافر فاسق گمراہ کہنا شرعی نقطہ نظر سے ہرگز جائز نہیں رکھتا جو اس کے خلاف ہو وہ میرے خیال میں فقہ سے نااہل ہے جو مجھے اور دارالعلوم مظہر اسلام اور جماعت رضائے مصطفیٰ کو لگی کہ وہ مفتری کذاب ہے کبھی تحریر و تقریر سے وہ ہرگز ثابت نہیں کر سکے گا فقط۔ ع

من آنچه شرط بلاغ است با تو میگویم تو خواه از خشم چند گیر خواه ملال

فقیر محمد حامد رضا قادری رضوی بریلوی غفرلہ

خادم سجادہ و گدائے آسانہ، رضویہ بریلی شریف

سوال آمدہ ۳۱ رجب المرجب ۱۳۵۸ھ متعلق مسلم لیگ

(الجواب :- ملاحظہ فرمائیے امامی بدعت کمری حاجی ابوبکر حاجی احمد صاحب

سکرٹری انجمن تبلیغ صداقت بمبئی سلمہ المولیٰ تعالیٰ۔

بعد تحیہ مسنونہ و ادعیہ خلوص مشنونہ، آپ کا کہ منامہ وصول ہوا ہر سہ رسائل

مذکورہ ”مسلم لیگ کی زرین بنیہ دری، و احکام نوریہ شرعیہ بر مسلم لیگ“ اور ”الجوابات



السنة على زهاء السوالاٹ البھگیتہ" مجھے ملے تھے مگر بعض دوسرے صاحب ان کو دیکھنے کی غرض سے مستعار لے گئے تھے انہیں آج تک نہ دیکھ سکا اس لئے ان کے متعلق اب تک کوئی اظہار خیال نہ کر سکا۔

میری حالت سے آپ غالباً آگاہ نہیں میں نہایت سخت غلیل تھکسات آٹھ مہینے تک صاحب فراش رہا حیات مستعار کی قطعاً امید باقی نہ رہی زندگی سے دور موت سے قریب تھا ابھی تک پوری صحت کافی قوت حاصل نہ ہوئی تھی کہ اس اثناء میں میرے گھر میں سخت علالت ہوئی اور وہ جانبر نہ ہو سکیں نیز میری علالت ہی میں میری ایک جوان بھتیجی اور میری ایک نواسی انتقال کر گئی پھر میرے عم محترم مولانا محمد رضا خان صاحب نے انتقال کیا اس بنا پر ہجوم افکار اور اس کے ساتھ کثرت کار نے مجھے پیچھا کر رکھا، پھر ابھی تک بوجہ ضعف و نقاہت پیرانہ سالی اور دماغی کمزوری کی وجہ سے کوئی دماغی محنت کا کام کرنے سے معذور ہوں، ذرا دیر کتاب دیکھنے سے دماغ ماؤف ہو جاتا ہے، یہ وجوہ ہیں کہ میں ضروری سے ضروری مراسلات کے جوابات نہیں دے سکتا اور تعویق و تاخیر پیش آ جاتی ہے۔

میں ایک کو بحالت موجودہ اچھا نہیں سمجھتا اس میں ضرور شرعی مفاسد ہیں جن کی اصلاح کی ضرورت ہے، میں نے اس کی اصلاح کو محسوس کیا تھا کہ علماء اہلسنت اس کی طرف متوجہ ہوں اور عوام جو سیلاب کی طرح بد مذہبوں، مرتدوں کے پنبوں میں پھنس

رہے ہیں اس سے محفوظ رہیں۔

کانگریس کی شاہی مسلمانوں کے لئے پیام موت تھی اس کا مجھے قلق تھا مگر علمائے اہل سنت کی طرف سے کوئی متفقہ آواز اس کے خلاف میں نہ اٹھی یہ کام کا وقت تھا کانگریسی مولوی اور دیوبندی اس وقت نہایت سخت ذلت و رسوائی کے گڑھے میں گر رہے تھے، ان کی کانگریس میں شرکت مسلمانوں کو ان سے نفور کر رہی تھی، جگہ جگہ ان پر لوگ حملہ آور ہوئے، واڑھیاں پکڑ پکڑ کر کش کاڑی کرتے۔

مگر افسوس ہمارے علماء کا جود نہ ٹوٹا ان کی کوئی آواز مسلمانوں کے کان تک نہ پہنچی، کوئی صاحب اسلامی جھنڈا لے کر نہ اٹھے کہ تمام سنی اس کے نیچے جوق در جوق آجاتے اور ہماری ملک میں ایک آواز گونج جاتی، کفار و مشرکین گمراہ بددین جماعتوں کے مقابل خالص اہل سنت کا ایک محاذ قائم ہو جاتا، جماعت رضائے مصطفیٰ بریلی شریف سے ضبیث کانگریس کی شرکت کی حرمت پر ایک نہایت مدلل فتویٰ قرآن کریم کے براہین کے ساتھ شائع ہوا حسین احمد وغیرہ تمام دیوبندی مولویوں کو میں نے بھی چیلنج دیا تھا کہ اس کی شرکت کا جواز ثابت کریں اور جن آیات قرآنیہ سے اس کی حرمت کا ثبوت دیا گیا ہے ان کا جواب دیں، کانگریس کے مظالم اس قابل نہیں کہ مسلمان بھول سکیں، افسوس صد افسوس کہ ہمارے علمائے اہل سنت و زعمائے ملت و اُمنائے سنت شریعت سوتے ہی رہے، اور وقت ضائع کر دیا۔

میں نے عرس اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں تنظیم اہل سنت کے لئے بہت سے اکابر علماء کو جمع کر کے چاہا تھا کہ ہماری ایک متفقہ آواز ملک سے مسلمانوں کی حمایت کے لئے اٹھے، اور مسلمان ہمارے علماء کی آواز پر لبیک کہیں، اور بیدینوں کے پنجے سے اس طرح انہیں نجات ملے اور اغیار کی قیادت سے نکل کر علمائے اہل سنت کی قیادت میں ہم اپنا کام کریں مگر اس کی تخریب کر دی گئی جس کے مخرب ہمارے ہی بعض افراد تھے، یہ ہماری غایت درجہ کی عاقبت نااندیشی اور زمانہ ناشناسی تھی۔

میں لیگ کو بحالت موجودہ کہ اس کے اندر شرعی مفاسد ہیں اور بہت سے گمراہ بد مذہب بد دین شریک ہیں نظر استحسان سے نہیں دیکھتا اور اس بناء پر میں نے آج تک کسی کو اس کی شرکت کی اجازت نہیں دی مگر اس کے ساتھ ہی جو لوگ اس میں خالص سنی رضوی شریک ہو گئے ہیں ان پر سخت حکم دینے کو بھی اچھا نہیں سمجھتا کہ جب ان کی شرکت کسی شرعی نقطہ نظر سے ہو تو تکفیر کیا معنی تحلیل و تفسیق کا بھی شرعاً حکم نہیں دیا جاسکتا۔

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ ہے کہ اگر کفار کے مذہبی میلوں میں مسلمان بغرض تجارت چلا جائے تو شرعاً جائز ہے، سائل نے دریافت کیا کہ کافر و مرتد و مبتدع و بد مذہب و فاسق کو اگر جیسے ہیں دیا ہی مانے تو ایسے لوگوں کو ابتداً اسلام کرنا، دوستی رکھنا وغیرہ وغیرہ کا کیا حکم ہے؟

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ان کو بے ضرورت ابتداً اسلام اور بلا وجہ شرعی مخالفت حرام، ان کے لئے افعال تعظیسی بالفاظ تعظیسی کا بھی یہی حکم فرمایا اور پھر فرمایا فاسق کا حکم آسان ہے مصالح دینیہ پر نظر کی جائے گی اس کے بعد فرمایا اور مرتد مبتدع سے بالکل ممانعت، ان سب کے بعد صاف صاف ارشاد فرمایا کہ ضرورت شرعیہ ہر جگہ مستثنیٰ ہے فان الضرورات تبیح المحظورات یعنی ضرورت شرعی سے ممنوع شرعی مباح ہو جاتا ہے میں اسے بہت تفصیل سے لکھنے کا قصد کرتا ہوں اللہ تعالیٰ مدد فرمائے۔

الفرض میں اپنوں کو جو خالصاً صحیح العقیدہ سچے سنی ہیں انھیں کافر فاسق گمراہ کہنا شرعی نقطہ نظر سے ہرگز جائز نہیں رکھتا جو اس کے خلاف ہو وہ میرے خیال میں فقہ سے نااہل ہے جو مجھے اور دارالعلوم منظر اسلام اور جماعت رضائے مصطفیٰ کو لگی کہ وہ مفتری کذاب ہے کسی تحریر و تقریر سے وہ ہرگز ثابت نہیں کر سکے گا فقط۔ غ

من آنچه شرط بلاغ است بآ تو میگویم

تو خواه از خنم پند گیر و خواه ملال

فقیر محمد حامد رضا قادری رضوی بریلوی غفرلہ

خادم آستانہ رضویہ و گدائے سجادہ عالیہ بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ  
(۱)..... مذہبی نقطہ نظر سے پارلیمنٹری بورڈ کیسا ہے؟ اور اس کی شرکت اور اعانت  
وجہیت کا کیا حکم ہے؟

(۲)..... اگر کسی عالم سے کوئی مذہبی سوال ہو تو اس کا کسی کی رو رعایت سے جواب دینا  
کیسا ہے بینوا و تو جو روا۔

(الجواب:-) گاندھی گروہی کی نامبارک مرد و تحریکوں کے ادا گون کی جون  
خلافت کمیٹی تھی اس کی ٹکٹی نکل جانے پر دوسری جون یونی بورڈ بدلی، اب انی نے  
تیسری جون مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ کے نام سے جنم لیا ہے۔

بہرہ رنگے کہ خواہی می پوش  
من انداز قدت رای شناسم

بلاشبہ مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ کا نگرانی کا طفل نوزائیدہ ہے، اس کے ارباب  
بستہ کشادہ ہی ہیں جو خلافت کمیٹی کے تھے، ان کی اسلام فروشیوں، کفر نوازیوں کے  
کارنامے "تحقیقات قادریہ" وغیرہ رسائل اہل سنت میں مفصل درج ہیں کس نے نہ  
دیکھا کہ بریلی میں جو پارلیمنٹری بورڈ کا جلسہ ہوا اس میں چوٹی کے وہابیہ دیوبندیہ  
خدا لہم اللہ تعالیٰ ہی ہجرے ہوئے تھے وہی اس کے گل سرسبد و اہل حل و عقد تھے جو  
جماعت اللہ و رسول کو گالیاں دینے والوں کی جماعت ہو اللہ و رسول اس سے بیزار و بری

ہیں (جل جلالہ وسلم) اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم) وہ ہرگز مسلمان کی جماعت کہلانے کا حق نہیں رکھتی اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ نے جو احکام قرآن و حدیث کے دلائل و براہین کی روشنی میں خلاف کمیٹی کے متعلق دیئے تھے وہی پارلیمنٹری بورڈ کے متعلق ہیں۔

کیا عزیزان اہل سنت ان سے نابلد ہیں؟ کیا وہ ارشادات عالیہ فراموش کر دینے کے قابل ہیں؟ فقیر اپنے زاویہ نگاہ سے پارلیمنٹری بورڈ کو سخت نفرت کی نگاہ سے دیکھتا اور اس کے ساتھ تعاون و شرکت عمل، اس کی حمایت و اعانت کو مذہبی نقطہ نظر سے ناجائز و حرام جانتا ہے، الیکشن کی اہمیت ہرگز ناخ احکام شریعت نہیں ہو سکتی۔

من آنچه شرط بلاغ ست باتوی گویم

تو خواه از ختم پند گیر و خواه ملال

(۲)..... کسی مذہبی سوال کا بے عذر شرعی جواب نہ دینا گناہ ہے اس کے متعلق وعید

شدید آئی ہے حدیث میں ہے:

”من سئل عن علم فکتمہ الجم بلعام النار یعنی جس

سے کوئی مسئلہ پوچھا گیا اور اس نے اس کو چھپایا تو اس کے

منہ پر آگ کی لگام چڑھائی جائے گی“

دوسری حدیث میں فرمایا:

”الساکت عن الحق شیطان اخرس یعنی حق سے خاموش

رہنے والا گوشتا شیطان ہے“

مذہب میں رد و رعایت مدافعت حرام ہے قال تعالیٰ:

”وَقُولُوا لِمَا يُذَكِّرُنْ فَيَذَرُوهُنَّ لِحَنِّ وَه تَوَاسِ آرزو میں ہیں کہ  
کسی طرح تم نرمی کرو تو وہ بھی نرم پڑ جائیں“ (کنز الایمان)  
واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد حامد رضا قادری رضوی بریلوی غفرلہ

خادم سجادہ و گدائے آستانہ رضویہ بریلی شریف

چہ می فرمائند علمائے دین اندریں مسئلہ کہ

مسلمانے دیگر یک مسلمان معروف النسب رانا حق دشامہائے ناسزا یعنی حرام  
زادہ و بد طینت گفت دزنے محضہ پاکیزہ را متہم بزنا کر دواستنبائے شریعت را ہم انکار  
نمایند یعنی چوں اور اعالیٰ گفت کہ بریکچیں قول تو بحسب شرع فتویٰ باشد گفت کہ ”من  
چندیں استغفجائے شرع را حدث کرده بر باد دادہ ام و نیز خواہم داد“ پس بحسب شرع  
شریف دین منیف چہ حکم دارد و مخالطت و مجالست با اور و اباشد یا نہ بینوا تو جبروا۔  
(الجبور رب) :- سب و شتم مسلم بے وجہ شرعی سخت کبیرہ است حرام قطعی۔

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”ساب المسلم فسوق و دشام دادن مسلمان را معصیت است

وَالْآخِرَةُ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا لَّ رِيبَ كَسَانِيكَ اللَّهُ وَرَسُولُ رَا  
ایذای و هند خدای ایشان را لعنت کرده است و در دنیا و آخرت  
مییا کرده است مرا ایشان را عذاب در دنیا و آخرت کند؟

پس از فرمان حضور سرور دو جہاں علیہ التّیّہ والثّناء کہ بروفق شکل اولست نتیجہ کہ حاصل شد ”من اذی مسلماً فقد اذی اللہ“ صغری کتیم ”آیہ کریمہ“ ان الذین یسودون الآبہ“ را کبری پنداریم نتیجہ بیچہ بری خیزد کہ بر تاحق شاتم مسلم بلا ہای ریزد و ہمچنین است حکم تذف محضہ کی بے حجت شرعیہ معصیت بہت کیرہ سزا بش ہستاد و رو بہ مقبول شہادت ابدیت بر آن طرہ۔

پس در صورت مستفسرہ این کس ناکس فاسق ست و بر نقش خود قرآن ناطق:

وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَا يَأْتِيَنَّهُنَّ بَشَاطِئُهُنَّ شَيْئًا فَاجْتَنِبُوا  
هُنَّ ثَلَاثِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُنَّ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ  
إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِن بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ

و آنچه نسبت فتاویٰ شرعیہ جنس و چنان گفت و بصریح استخفاف گل و دیگر گفت از  
اثم و فسوق بالا تاخت و سندان کفر بر جام ایمان نشانداخت بتوبه و انابت پردازد و کلمه  
شهادت بصدق قلب بر زبان راند ورنه عجب نے کہ شامب ایں کلمات کفر بسوئے خاتمہ  
انجامد و بر ہمیں ارتمه ادا جان از دست باز د۔



کبیرہ رواہ البخاری و مسلم و الترمذی و النسائی و ابن  
ماجہ و الحاکم عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
وہی فرماید صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”سَابِ الْمُسْلِمَ كَالْمُشْرِفِ عَلَى الْهَلَكَةِ“ مسلم راوشام  
دہندہ گویا در ہلاکت زنندہ رواہ الامام احمد و البزار عن  
عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما بسند جید  
نیز فرماید صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”مَنْ اَذَى مُسْلِمًا فَقَدْ اَذَى مِنْ اَذَانِي وَمَنْ اَذَانِي فَقَدْ اَذَى اللّٰهَ  
کے کہ مسلمان را ایذا دہد دولت را ایذا دہد (سرت گردم و  
قربانت شوم) و ہر کہ مابدولت را ایذا دہد منتقم حقی را ایذا دہد  
(عز جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) رواہ الطبرانی فی الاوسط  
عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند حسن  
و اللہ تعالیٰ شانہ ہی فرماید:

”وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ“

وہی فرید جل جلالہ:

”إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا

حرام زادہ اور بد طینت کہا اور ایک یا کہا زمختہ عورت کو زنا سے متہم کیا اور شرعی استثناء کا بھی انکار کرتا ہے یعنی جب ایک عالم نے اس سے کہا کہ تیرے اس قول پر حسب شرع فتویٰ لگے گا اس نے کہا میں نے شریعت کے ایسے فتوؤں کو پھاڑ کر کے بہادیا اور بہادوں کا، پس ایسے شخص پر بحسب شریعت دین منیف کیا حکم ہے؟ اس سے ملنا جلنا اس کے ساتھ نشست و برخاست جائز ہے یا نہیں؟ بیان کیجئے اور ثواب پائیے!

(البحر الرطب: - بلا وجہ شرعی کسی مسلمان کو گالی دینا برا بھلا کہنا حرام قطعی گناہ کبیرہ ہے: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”مسلمان کو گالی دینا گناہ کبیرہ ہے اس حدیث کو امام بخاری و مسلم و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ و حاکم نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا“

اور رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

”مسلمان کو گالی دینے والا ہلاکت میں پڑنے والا ہے اس کو امام احمد اور بزاز نے عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے سند جید سے روایت کیا“

نیز رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

”جس نے کسی مسلمان کو ایذا دیا اس نے مجھ کو ایذا دیا اور

در ”خلاصہ“ می فرماید:

”لو قال مرابطا مجلس علم چکار او قال من یقذر علی اداء ما

یقولون یکفر اھ“

در ”عالمگیری“ است:

”و لقی الفتوی علی الارض و قال ایں چه شرعت کفر اھ ملخصاً“

علامہ علی قاری علیہ رحمۃ الباری در ”شرح فقہ اکبر“ ارشاد می نماید:

”لقى الفتوى على الارض اى اهانة اى كما يشير اليه

عبارة الالقاء او قال ماذا الشرع هذا كفراھ“

الحاصل ایں کس تا کس فاسق یعنی چه فاش مرتد است و مخالفت و مجالست با و بالا جماع

حرام و موجب ہزاراں آثام و نرسند اللہ عفو و العافیة فی الدین و الدنیا و

الآخرة و اللہ سبحانه و تعالی اعلم و علمہ جل مجاہ اتم و احکم.

حجتہ محمد المعروف بحاجہ رضا

كانه له الله تعالى بجاه جليله المحتجب عليه افضل النحية الثناء

ترجمہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک مسلمان نے ایک دوسرے معروف النسب مسلمان کو ناسزاگالیاں دیں یعنی

جس نے مجھ کو ایذا دیا مالک حقیقی کو ایذا دیا (عز وجلہ وکلی  
 اللہ علیہ وسلم) اس حدیث کو طبرانی نے اوسط میں انس رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ سے سند حسن سے روایت کیا۔

اور اللہ تعالیٰ جل شانہ فرماتا ہے:

”جو لوگ اللہ کے رسول ﷺ کو ایذا دیتے ہیں ان کے لئے  
 درناک عذاب ہے“

نیز فرماتا ہے:

”جو شخص اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتا ہے اس پر دنیا اور  
 آخرت میں خدا کی لعنت ہے اس کے لئے درناک اور دشوار  
 کن عذاب تیار کیا گیا ہے“

تو فرمان حضور سرور دو جہاں علیہ التحیۃ والثناء کے مطابق شکل اول پر نتیجہ حاصل  
 ہوا ”من اذی مسلماً فقد اذی اللہ“ کو ہم صغریٰ بناتے ہیں اور آیت کریمہ  
 ”ان الذین یوذون اللہ“ کو کبریٰ بناتے ہیں تو ایک صاف سحرارہ دشمن نتیجہ نکل آتا ہے  
 کہ بلا وجہ شرعی کسی مسلمان کو گالی دینے والے پر مصائب نازل ہوتے ہیں۔

یہی حکم محنت پاکدامن عورت پر تہمت لگانے والے کا ہے کہ بلا وجہ شرعی معصیت  
 سمیڑھے اور اس کی سزا اتنی کوڑے اور اس پر طرہ یہ کہ ہمیشہ کے لئے ”مردودا شہادہ“ رہے گا۔

تو صورت مستفسرہ میں یہ شخص فاسق اور خود قرآن اس فسق پر ناطق اور وہ جو اس نے فتویٰ شرعیہ کے بارے میں چین و چٹا کیا اور استخفاف صریح میں ایک اور ہی گل کھلایا اور گناہ و فسق کو بجائے طاق رکھ دیا، اثم و فسق کے لئے بھی اونچی چھلانگ لگائی اور اپنے جامہ ایمان پر کفر کی سند چسپا کر لی تو بہ واستغفار کرے اور صدق دل سے کلمہ شہادت زبان پر لائے ورنہ عجب نہیں کہ یہ کلمہ کفر خاتمہ کی طرف پہنچے اور اسی ارتداد پر جان ہاتھ سے دھو بیٹھے۔

”خلاصہ“ میں فرماتے ہیں:

”اگر کسی نے یہ کہا: مجھے مجلس علم سے کیا کام، یا یہ کہا کہ ”کون قادر ہے اس کی ادائیگی پر جو یہ (علماء) لوگ کہتے ہیں کافر ہو گیا“

”عالمگیر“ میں ہے:

”اگر فتویٰ کوزمین پر پھینک دیا اور کہا یہ کیا عزیمت ہے کافر ہو گیا اھ ملخصاً“

علامہ علی قاری ”شرح فقہ اکبر“ میں ارشاد فرماتے ہیں:

”فتویٰ کا زمین پر پھینکنا یعنی اہانت کرنا جیسا کہ ”القی“ کے لفظ سے اشارہ ہوتا ہے یا کہا کہ یہ کیا شرع ہے یہ کافر ہو گیا“

الحاصل یہ شخص فاسق اور کھلا مرتد ہے اور اس سے میل جول اور اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا بالاجماع حرام اور ہزاروں گناہوں کا موجب ہے:

ونسل اللہ العفو والعافیۃ  
یعنی ہم اللہ سے بخشش و عافیت کا سوال کرتے ہیں دین و دنیا اور آخرت میں  
فی الدین والدنبا والآخرة  
اور اللہ اس کی ذات پاک و بلند ہے  
واللہ سبحانہ وتعالیٰ  
وہی زیادہ جانتا ہے اور اسی کا علم  
اعلم وعلمہ جلّ مجده  
وہی بلندی میں اکمل و احکم ہے۔  
اتم واحکم .

حکیم محمد بن المعروف بحامد رضا

كانه له الله تعالى بحاه جليله المعجبي عنه افضل التحيات الشاء

بسم الله الرحمن الرحيم